

# **Filozofická fakulta KU v Ružomberku**

## **Smernica dekana FF KU**

### **o vnútornom hodnotení vlastnej činnosti študentmi**

Študent má právo „aspoň raz ročne (...) formou anonymného dotazníka vyjadriť sa o kvalite výučby a o učiteľoch“ (§ 70, ods. 1, písm. h) Zákona 131/2002 Z. z. o vysokých školách). Týmto hodnotením získame podklady pre komplexnú akreditáciu činností vysokej školy v podobe hodnotenia vlastných činností, súčasťou ktorej „sú aj výsledky pravidelných študentských ankiet“ (§ 84, ods. 3, písm. a) zákona 131/2002 Z. z. o vysokých školách). Súčasne toto hodnotenie pomôže zvyšovaniu kvality výučby prostredníctvom jej pravidelného sledovania a vyhodnocovania.

#### **1. Spôsob uskutočňovania hodnotenia**

Hodnotenie sa uskutoční počas posledných dvoch týždňov prednáškového obdobia každého semestra. Realizuje sa formou vyplnenia skupinového anonymného dotazníka predmetu študentmi (viď. príloha č. 1). Dotazník prinesie na svoju vyučovaciu hodinu vyučujúci a počas posledných 15 minút hodiny umožní študentom (opustí miestnosť), aby ho spoločne vyplnili zaznačením väčšinového názoru v skupine. Osobitne sa študenti vyjadrujú k učiteľovi, ktorý vedie cvičenie a osobitne k učiteľovi, ktorý vedie prednášku. V prípade prednášky, kde je viac ako 30 študentov, vyučujúci prinesie dostatočný počet dotazníkov, aby študenti mohli vytvoriť skupiny do 30 študentov. Vyplnené dotazníky odovzdajú vedúci krúžkov do špeciálnej schránky na recepcii bloku F.

#### **2. Spôsob vyhodnocovania dotazníkov**

Dotazníky vyhodnocuje prodekan pre vzdelávanie a výchovu v prípade študentov prvého a druhého stupňa a prodekan pre vedu v prípade študentov tretieho stupňa vysokoškolského vzdelávania. Príslušný prodekan spracuje podklady tak, že o každej jednotlivéj evalvácií vypracuje súhrnnú správu, ktorú si má právo prečítať vedúci príslušnej katedry a učiteľ evalvovaného predmetu. Obaja majú právo na požiadanie nazrieť aj do evalvačných dotazníkov, nie však skôr ako sa skončí skúškové obdobie príslušného semestra a najneskôr 2 mesiace po konaní evalvácie.

Správa o hodnotení sa vyhotovuje a slúži ako podklad pre komplexnú akreditáciu činnosti vysokej školy, ako aj nástroj pre komunikáciu študentov a učiteľov a zvyšovanie kvality výučby. Obsah správ je striktné *dôverný*.

Prodekani v súčinnosti vypracujú na základe výsledkov evalvácií daného akademického roka návrh opatrení pre odstránenie zistených nedostatkov, ktorý postúpia dekanovi fakulty.

Ružomberok, 11. apríl 2007

doc. PhDr. Imrich Vaško, CSc., m. prof. KU

dekan FF KU

Meno učiteľa:.....

Hodnotený predmet:.....

VAŠE HODNOTENIE ZAKRÚŽKUJTE !!!!

1. Stupeň štúdia: ▶ Bc. ▶ Mgr. ▶ PhD.

2. Študijný program

- ▶ Bc. - Filozofia
- ▶ Bc. - História
- ▶ Bc. - Humanitné štúdiá
- ▶ Bc. – Psychológia
- ▶ Bc. - Religionistika
- ▶ Bc. - Žurnalistika
- ▶ Bc. - Nemecký jazyk a kultúra
- ▶ Bc. - Anglický jazyk pre komerčnú prax

▶ Bc. - Učiteľstvo akademických predmetov

▶ Mgr.(2-ročné) - Žurnalistika  
▶ Mgr.(2-ročné) - Filozofia

▶ Mgr.(5-ročné) - Filozofia  
▶ Mgr.(5-ročné) - Žurnalistika  
▶ Mgr.(5-ročné) - Učiteľstvo všeobecno-vzdelávacích predmetov v kombinácii predmetov

3. Dôvod výberu tohto predmetu

- ▶ Povinný predmet
- ▶ Voliteľný predmet

4. Odhadovaný počet hodín za týždeň, vynaložených na tento predmet (aj čas v triede, v knižnici, atď.)

- ▶ 0-2 hodiny
- ▶ 3-5 hodín
- ▶ 6 a viac hodín

5. Počet neodučných hodín

- ▶ žiadna
- ▶ 1 alebo 2
- ▶ 3 alebo 4
- ▶ 5 alebo 6
- ▶ viac ako 6

6. Predmet bol dobre pripravený a organizovaný

- ▶ plne súhlasím
- ▶ súhlasím
- ▶ ani nesúhlasím ani súhlasím
- ▶ nesúhlasím
- ▶ vôbec nesúhlasím
- ▶ neviem

7. Materiály predmetu (učebnica, povinné čítanie, manuály, atď.) prispeli viditeľne k môjmu porozumeniu tohto predmetu

- ▶ plne súhlasím
- ▶ súhlasím
- ▶ ani nesúhlasím ani súhlasím
- ▶ nesúhlasím
- ▶ vôbec nesúhlasím
- ▶ neviem

8. Úlohy predmetu (články, projekty, domáce úlohy, diskusné časti, texty, etc.) výrazne prispeli k porozumeniu tohto kurzu

- ▶ plne súhlasím
- ▶ súhlasím
- ▶ ani nesúhlasím ani súhlasím
- ▶ nesúhlasím
- ▶ vôbec nesúhlasím
- ▶ neviem

9. Predmet poskytol dostatok interakcie v triede

- ▶ plne súhlasím
- ▶ súhlasím
- ▶ ani nesúhlasím ani súhlasím
- ▶ nesúhlasím
- ▶ vôbec nesúhlasím
- ▶ neviem

10. Predmet bol náročný a vyžadoval vysokú úroveň aktivity

- ▶ plne súhlasím
- ▶ súhlasím
- ▶ ani nesúhlasím ani súhlasím
- ▶ nesúhlasím
- ▶ vôbec nesúhlasím
- ▶ neviem

11. Som spokojný s učebným rozsahom predmetu

- ▶ plne súhlasím
- ▶ súhlasím
- ▶ ani nesúhlasím ani súhlasím
- ▶ nesúhlasím
- ▶ vôbec nesúhlasím
- ▶ neviem

12. Celkovo je tento predmet

- ▶ kvalitný
- ▶ veľmi dobrý
- ▶ dobrý
- ▶ uspokojivý
- ▶ dostačujúci
- ▶ nedostačujúci

13. Odhadovaný počet hodín počas ktorých ste konzultovali so svojim vyučujúcim mimo triedy (hodiny)

- ▶ nikdy
- ▶ 1-3 krát
- ▶ 4-6 krát
- ▶ 7 alebo viackrát

14. Dôvody konzultácie s vyučujúcim (zvoľte všetky hodiace sa)

- ▶ pomoc s kurzom
- ▶ akademická rada
- ▶ odborný projekt
- ▶ sťažnosť na kurz
- ▶ osobné
- ▶ iné

15. Prezentácie vyučujúceho boli jasné

- ▶ plne súhlasím
- ▶ súhlasím
- ▶ ani nesúhlasím ani súhlasím
- ▶ nesúhlasím
- ▶ vôbec nesúhlasím
- ▶ neviem

16. Vyučujúci ma motivoval

- ▶ plne súhlasím
- ▶ súhlasím
- ▶ ani nesúhlasím ani súhlasím
- ▶ nesúhlasím
- ▶ vôbec nesúhlasím
- ▶ neviem

17. Vyučujúci mal adekvátne znalosti o danom probléme

- ▶ plne súhlasím
- ▶ súhlasím
- ▶ ani nesúhlasím ani súhlasím
- ▶ nesúhlasím
- ▶ vôbec nesúhlasím
- ▶ neviem

18. Vyučujúci hodnotil prácu študentov starostlivo, nezaujato, objektívne a načas

- ▶ plne súhlasím
- ▶ súhlasím
- ▶ ani nesúhlasím ani súhlasím
- ▶ nesúhlasím
- ▶ vôbec nesúhlasím
- ▶ neviem

19. Vyučujúci je

- ▶ kvalitný
- ▶ veľmi dobrý
- ▶ dobrý
- ▶ uspokojivý
- ▶ dostačujúci
- ▶ nedostačujúci

20. Na tomto mieste (na druhej strane dotazníka) môžete slovne vyjadriť to, čo je ešte potrebné doplniť k hodnoteniu vzdelávania na Filozofickej fakulte KU v Ružomberku