

DOI: <https://doi.org/10.54937/2024.9788056111024.177-184>

## HODNOTENIE ŽIADOSTÍ O KRIMINALISTICKÉ A EXPERTÍZNE SKÚMANIE

✉ Andrea KOLENČÍKOVÁ <sup>1</sup>

### EVALUATION OF REQUESTS FOR FORENSIC AND EXPERT INVESTIGATION



<sup>1</sup> Kriminologický a expertízny ústav Policajného zboru, Sklabinská 1, 812 72 Bratislava, Slovenská republika

✉ Email: [andrea.kolencikov@minv.sk](mailto:andrea.kolencikov@minv.sk)

ORCID iD: [0009-0000-8074-9879](https://orcid.org/0009-0000-8074-9879)

<https://orcid.org/0009-0000-8074-9879>

**i** Competing interests: The author declare no competing interests.

**i** Publisher's Note: Catholic University in Ružomberok stays neutral with regard to jurisdictional claims in published maps and institutional affiliations. Copyright: © 2024 by the authors.



This article is an open access article distributed under the terms and conditions of the Creative Commons Attribution (CC BY) license (<https://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>)

This license allows reusers to distribute, remix, adapt, and build upon the material in any medium or format, so long as attribution is given to the creator. The license allows for commercial use.

**✓** Review text in the conference proceeding: Contributions published in proceedings were reviewed by members of scientific committee of the conference. For text editing and linguistic contribution corresponding authors.

#### ABSTRAKT

Pri žiadosti o vypracovanie znaleckého posudku sa orgány činné v trestnom konaní musia nevyhnutne vysporiadať s ich formálnou aj materiálnou stránkou. V prípade predloženia žiadosti o vypracovanie znaleckého posudku s nedostatkami objektívne hrozia prieťahy v konaní, pričom tieto negatívne vplyvajú aj na množstvo a kvalitu dôkazov. Príspevok pojednáva o dôležitosti vyhodnocovania žiadostí predkladaných na kriminalistické a expertízne skúmanie ako aj návrhoch na nápravné opatrenia.

**KLúčové slová:** Kriminologický a expertízny ústav Policajného zboru, orgány činné v trestnom konaní, znalec, uznesenie, kvalita, nedostatky

#### ABSTRACT

In the course of requesting an expert opinion, law enforcement bodies must deal with their formal and material side. In the case of the submission of a request for the elaboration of the expert testimony with absences, there is an objectively threat of delay in the proceedings, which also negatively affects

the quantity and quality of evidence. The article discusses the importance of evaluating requests submitted for criminal and expert examination as well as suggestions for corrective measures.

**Keywords:** *Institute of Forensic Science of the Polica Force, law enforcement bodies, expert, resolution, quality, shortcomings*

## ÚVOD

Kriminalistický a expertízny ústav Policajného zboru (ďalej len „KEÚ PZ“) bol zapísaný do zoznamu znalcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky po splnení všetkých zákonných podmienok [1] na základe rozhodnutia vtedajšej ministerky spravodlivosti Slovenskej republiky, p. Lucie Žitňanskej v roku 2006 až do prijatia zákona č. 187/2022 Z. z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony.

V tejto novele § 4 definuje organizáciu Policajného zboru, konkrétne ods. 4 uvádza, že útvarom Policajného zboru je aj KEÚ PZ, ktorý je znaleckým ústavom na vykonávanie odbornej činnosti a znaleckej činnosti najmä pre orgány činné v trestnom konaní, súdy a iné orgány verejnej moci.

V nadväznosti na uvedené došlo aj zmenám v samotnom zákone č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov. v § 19 ods. 5 tohto zákona je uvedené, že ako znalecký ústav v odbore Kriminalistika [2] je KEÚ PZ zapísaný v zozname znalcov vedenom Ministerstvom spravodlivosti Slovenskej republiky aj bez splnenia podmienok definovaných v § 19 ods. 3 tohto zákona.

Dôvodom uvedenej úpravy bolo špecifické postavenie KEÚ PZ, ktoré bolo už doposiaľ vyjadrené viacerými osobitnými ustanoveniami upravujúcimi nielen podmienky zápisu, ale aj jeho činnosti ako takej.

KEÚ PZ je v zmysle organizačného poriadku Ministerstva vnútra Slovenskej republiky [3] organizačnou zložkou Prezídia Policajného zboru. Hlavnou náplňou jeho činnosti je poskytovanie odbornej a znaleckej činnosti pre orgány činné v trestnom konaní a súdy. Okrem uvedeného zabezpečuje aj školiacu činnosť, konzultačnú činnosť, participuje pri návrhoch zákonov a interných predpisov, ktoré spadajú do oblasti kriminalistiky, je odborným gestorom kriminalistických zbierok a databáz pre potreby znaleckej, odbornej a expertíznej činnosti a taktiež sa zaoberá aplikáciou nových poznatkov, metód a prostriedkov v znaleckom odbore Kriminalistika.

V rámci aplikácie nových poznatkov, metód a prostriedkov v kriminalistike sa KEÚ PZ snaží, okrem iného, dbať na kvalitu všetkých činností súvisiacich s kriminalistickými stopami, ich zisťovaním, zaísťovaním a dokumentovaním.

## POTREBA ZAVEDENIA HODNOTENIA ŽIADOSTÍ O KRIMINALISTICKÉ A EXPERTÍZNE SKÚMANIE

Potreba hodnotenia žiadostí o kriminalistické a expertízne skúmanie vychádza zo skutočnosti, že KEÚ PZ je pri svojej činnosti viazaný právnymi predpismi ako aj normami kvality.

KEÚ PZ je teda znalecký ústav zapísaný v zozname znalcov na Ministerstve spravodlivosti Slovenskej republiky v odbore 490000 Kriminalistika. Jeho činnosť je právne upravená najmä:

- zákonom č. 171/1993 Z. z. o Policajnom zbore,
- zákonom č. 301/2005 Z. z. Trestný poriadok,
- zákonom č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov a
- vyhláškou Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 228/2018 Z. z., ktorou sa vykonáva zákon č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

O pribratí znalca, resp. znaleckého ústavu orgán činný v trestnom konaní rozhodne uznesením. Podmienky pribratia sú definované v Trestnom poriadku.[4]

Vo všeobecnosti platí, že znalec musí byť objektívny, nezaujatý, jeho úlohou nie je vykonávať dokazovanie, hodnotiť právne otázky, ale jeho úlohou je vyjadrovať sa k skutkovým odborným otázkam, ktoré spadajú do jeho kompetencie.[5]

Napriek uvedenej skutočnosti, mám za to, že každý znalec ako aj každý expert KEÚ PZ, sa pred samotným skúmaním musí zaoberať právnymi aspektami žiadosti, resp. uznesenia, ktorými bol pribratý do trestného konania na podanie znaleckého posudku ako dôkazného prostriedku ako aj zásadami dokumentácie miesta činu, balenia a označovania stôp.

S narastajúcim významom a kvantitou dôkazov (vyjadrených dôkazným prostriedkom vo forme znaleckého posudku) pribúda tiež aplikačných problémov, ktoré je nevyhnutné z pozície orgánov činných v trestnom konaní a súdov bezodkladne riešiť v súlade so zákonom. Z uvedených dôvodov sa javí byť prínosným každý právny názor a príspevok do diskusie, ktorý riešeniu týchto aplikačných problémov a konštruktívnej odbornej diskusii napomôže.[6]

Zastávam názor, že je nevyhnutné trvať na správnosti uznesení o pribratí znaleckého ústavu do trestného konania ako aj organizácii práce na mieste činu, použitia správnych metód pri vyhľadávaní a zaisťovaní stôp a dokumentovania miesta činu, nakoľko všetky uvedené činnosti majú vplyv na kvalitu znaleckej a expertíznej činnosti vykonávanej na Kriminalistickom a expertíznom ústave Policajného zboru.

Toto tvrdenie podporuje aj názor ostatného riaditeľa Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru [7], ktorý uvádza, že organizácia, riadenie a personál, rovnako ako kvalita a kompetencia, ktorá v sebe zahŕňa spôsobilosť aj oprávnenosť, sú veľmi dôležité aspekty. Týchto päť aspektov formuje základný kameň vytvorenia spoľahlivého systému skúmania miesta činu. Dôslednosť ich uplatnenia sa prejavuje aj v činnosti kriminalistického laboratória, ktorého práca je nielen pokračovaním skúmania miesta činu, ale aj jeho súčasťou.

V nadväznosti na uvedené, KEÚ PZ pristúpil k zavedeniu hodnotenia žiadostí o znalecké a expertízne skúmanie. Vo všeobecnosti možno uviesť, že vyhodnocovanie žiadostí o kriminalistické a expertízne skúmanie KEÚ PZ sa vykonáva v dvoch rovinách:

- kontrolou administratívnych nedostatkov,
- kontrolou stôp a registrácie stôp a
- kontrolou príloh žiadostí.

Uvedené je možné demonštrovať na nasledujúcej tabuľke. Pri prijímaní žiadostí o odborné a znalecké skúmanie expertízne protokoly Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru striktné kontrolujú nasledovné:

*Tab. 1 – parametre hodnotenia žiadostí o znalecké a expertízne skúmanie*

predmet kontroly	kontrola
<b>uznesenie</b>	kontrola pribratia KEÚ PZ v zmysle Trestného poriadku, uvedenie odboru a odvetvia v zmysle vyhlášky MS SR č. 228/2018 Z. z.
	kontrola súladu trestného činu vo výrokovvej časti uznesenia k odôvodnením
	kontrola súladu číslovania a označenia stôp uvedených v uznesení s fyzicky predloženými stopami
	kontrola otázok pre znalca v súvislosti s predloženými stopami
	kontrola úlohy pre znalca (založenie do databázy, likvidácia, uloženie v zbierke...)
	kontrola súladu čísla (ČVS, registrátorne číslo) uznesenia/žiadosti s označením stôp

stopy/ porovnávací materiál	kontrola administratívnych nedostatkov (chýbajúca popisná časť, chýbajúca pečiatka, podpis, nesúlاد popisu stopy)
	kontrola správneho balenia, použitia nevhodného obalového materiálu, alebo spôsobu balenia stopy v rozpore s internými predpismi
	vizuálna kontrola prepravy a skladovania stôp - nedodržané podmienky pri preprave a skladovaní stôp a vzoriek, pri ktorých dochádza vplyvom teploty k degradácii, resp. k ich zničeniu a skazeniu (najmä u biologických vzoriek – „potečené“ a výrazne zapáchajúce)
	kontrola zabezpečenia stopy - chýbajúcich prvkov ochrany stopy (pečatenie, ochranné bezpečnostné pásky s popisom a pod.), podmienky umožňujúce ovplyvnenie stopy nie sú eliminované
	kontrola neoprávnených zásahov do integrity stopy (porušená celistvosť obalového materiálu, poškodené prelepenie a pod.)
	kontrola označenia stôp - úplné absentujúce označenie alebo označenie stopy, ktoré nekorešponduje so zápisnicou z obhliadky miesta činu, prípadne s uznesením/so žiadosťou o expertízne skúmanie
	kontrola registrácie stôp v informačnom systéme EVIDENCE (napríklad označenie stopy kódom a nezaregistrovanie stopy, zaregistrovanie stopy a pridelenie iného ako zaregistrovaného čiarového kódu, odlišné údaje uvedené v elektronickej registrácii stopy ako v žiadosti, neoznačenie stopy kódom a nezaregistrovanie stopy)
	kontrola údajov o stope - chýbajúce údaje o stope pri jej registrácii v informačnom systéme EVIDENCE a chýbajúce údaje určujúce jej identifikáciu na mieste činu v čase obhliadky
	kontrola zaslania porovnávacieho materiálu - ku skúmaniu nie je zaistený porovnávací materiál pre potrebu vylúčenia domácich osôb alebo svedkov
prílohy	kontrola CD k trasologickým stopám (fotografická dokumentácia trasologických stôp)
	kontrola predloženia súhlasu s odberom DNA (bukálne výtery) u osôb v procesnom postavení svedka – poškodeného v zmysle z. č. 18/2018 Z. z. v znení neskorších predpisov
	kontrola predloženia zápisnice z OMČ, zoznam stôp od kriminalistického technika a fotodokumentácia z OMČ vo vybraných prípadoch (havárie, požiare a pod.)

Administratívnymi nedostatkami rozumieme nedostatky súvisiace s chýbajúcimi atribútmi žiadosti, resp. uznesenia o pribratí Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru do trestného konania na podanie znaleckého posudku. Všeobecné náležitosti uznesenia po formálnej stránke upravuje Trestný poriadok [8].

## VÝSLEDKY

Počet doručených žiadostí o expertízne skúmanie v období od 1. januára 2023 do 31. decembra 2023 bol 22789 na všetky 3 pracoviská. v tomto období boli parametre žiadosti o znalecké a expertízne skúmanie zasielané KEÚ PZ hodnotené nasledovne:

Tab. 2 – výsledky hodnotenia žiadostí o znalecké a expertízne skúmanie

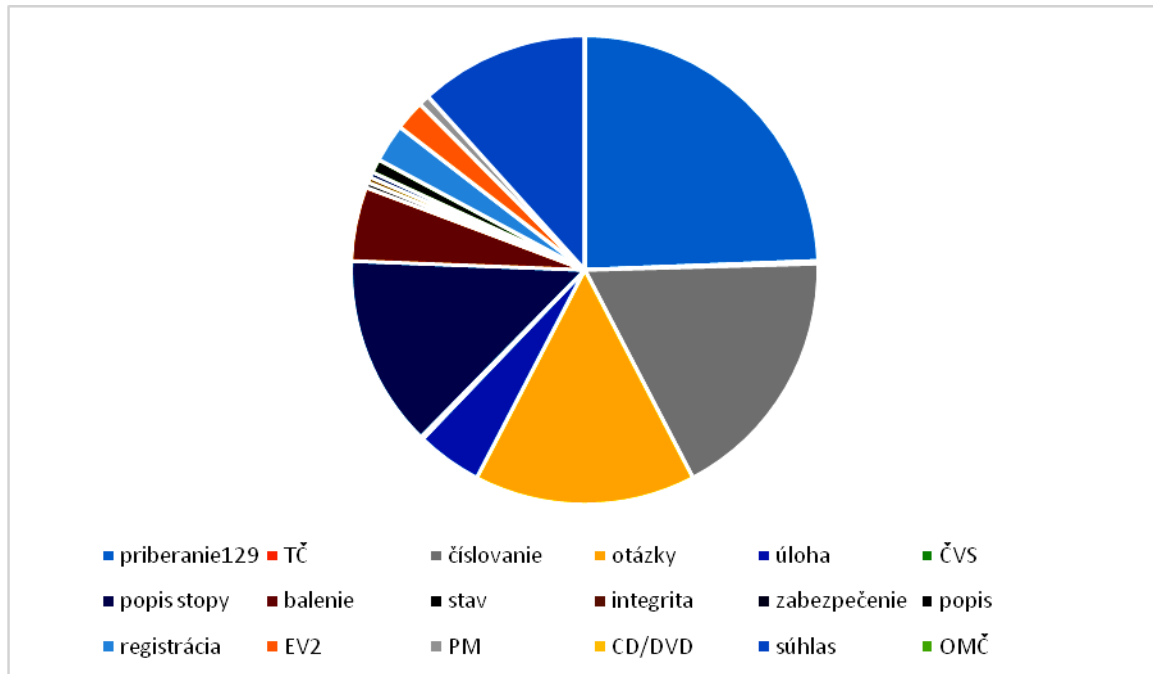
nedostatok	počet
kontrola pribratia KEÚ PZ v zmysle Trestného poriadku, uvedenie odboru a odvetvia v zmysle vyhlášky MS SR č. 228/2018 Z. z.	154
kontrola súladu trestného činu vo výrokovvej časti uznesenia k odôvodnením	5
kontrola súladu číslovania a označenia stôp uvedených v uznesení s fyzicky predloženými stopami	117
kontrola otázok pre znalca v súvislosti s predloženými stopami	96

kontrola úlohy pre znalca (založenie do databázy, likvidácia, uloženie v zbierke...)	29
kontrola súladu čísla (ČVS, registrátorne číslo) uznesenia/žiadosti s označením stôp	1
kontrola administratívnych nedostatkov (chýbajúca popisná časť, chýbajúca pečiatka, podpis, nesúlad popisu stopy)	86
kontrola správneho balenia, použitia nevhodného obalového materiálu, alebo spôsobu balenia stopy v rozpore s internými predpismi	31
vizuálna kontrola prepravy a skladovania stôp - nedodržané podmienky pri preprave a skladovaní stôp a vzoriek, pri ktorých dochádza vplyvom teploty k degradácii, resp. k ich zničeniu a skazeniu (najmä u biologických vzoriek – „potečené“ a výrazne zapáchajúce)	3
kontrola zabezpečenia stopy - chýbajúcich prvkov ochrany stopy (pečatenie, ochranné bezpečnostné pásy s popisom a pod.), podmienky umožňujúce ovplyvnenie stopy nie sú eliminované	2
kontrola neoprávnených zásahov do integrity stopy (porušená celistvosť obalového materiálu, poškodené prelepenie a pod.)	3
kontrola označenia stôp - úplné absentujúce označenie alebo označenie stopy, ktoré nekorešponduje so zápisnicou z obhliadky miesta činu, prípadne s uznesením/so žiadosťou o expertízne skúmanie	9
kontrola registrácie stôp v informačnom systéme EVIDENCE (napríklad označenie stopy kódom a nezaregistrovanie stopy, zaregistrovanie stopy a pridelenie iného ako zaregistrovaného čiarového kódu, odlišné údaje uvedené v elektronickej registrácii stopy ako v žiadosti, neoznačenie stopy kódom a nezaregistrovanie stopy)	17
kontrola údajov o stope - chýbajúce údaje o stope pri jej registrácii v informačnom systéme EVIDENCE a chýbajúce údaje určujúce jej identifikáciu na mieste činu v čase obhliadky	14
kontrola zaslania porovnávacieho materiálu - ku skúmaniu nie je zaistený porovnávací materiál pre potrebu vylúčenia domácich osôb alebo svedkov	8
kontrola CD k trasologickým stopám (fotografická dokumentácia trasologických stôp)	0
kontrola predloženia súhlasu s odberom DNA (bukálne výtery) u osôb v procesnom postavení svedka – poškodeného v zmysle z. č. 18/2018 Z. z. v znení neskorších predpisov	73
kontrola predloženia zápisnice z OMČ, zoznam stôp od kriminalistického technika a fotodokumentácia z OMČ vo vybraných prípadoch (havárie, požiare a pod.)	0



V rámci hodnotenia žiadostí o znalecké a expertízne skúmanie bolo v hodnotenom období zistených 648 nedostatkov, ktorých jednotlivé podiely je možné demonštrovať na nasledujúcom grafe:

Graf č. 1 – podiel jednotlivých nedostatkov z celkového počtu



## DISKUSIA

Najčastejšie administratívne nedostatky sú chýbajúca popisná časť (orgán činný v trestnom konaní v žiadosti neuvedie, aké stopy predkladá na skúmanie), chýbajúca pečiatka, chýbajúci podpis, nesúlad popisu stopy v žiadosti a samotnej stopy zaistenej a označenej kriminalistickým technikom pri obhliadke miesta činu, nesúlad klasifikácie trestného činu vo výrokovej časti žiadosti, resp. uznesenia a v odôvodnení, nesúlad čísla vyšetrovacieho spisu.

Osobitnou kategóriou administratívnych nedostatkov je zadanie úlohy pre znalca. Orgán činný v trestnom konaní často nekladie úlohu pre znalca vo forme otázok zrozumiteľným spôsobom. Orgány činné v trestnom konaní zadávajú úlohu len formálne, žiadnym spôsobom sa nevysporiadajú s taktickou hodnotou stopy. Kriminalistický a expertízny ústav Policajného zboru uvedený problém čiastočne rieši uvedením zistení nad rámec položených otázok v časti „iné zistenia znalca“.

Čo sa týka kontroly žiadostí na úrovni stôp a ich registrácie, je v pravom zmysle kontrolou kvality práce kriminalistických technikov. Povinnosti kriminalistických technikov na úseku správneho označovania stôp, ich balenia a registrácie v informačnom systéme KEÚ NEO (EVIDENCE) sú definované v čl. 11 Nariadenia Ministerstva vnútra Slovenskej republiky o kriminalisticko-technických činnostiach [9] a v Nariadení Ministerstva vnútra Slovenskej republiky o informačnom systéme EVIDENCE [10].

Najčastejšie nedostatky v tomto ohľade súvisia s procesom registrácie stôp kriminalistickými technikmi v informačnom systéme EVIDENCE. Vyskytujú sa najmä nasledovné:

- úplná absencia registrácie stôp v systéme,
- pridelenie čiarového kódu k zaistenej stope, nezaregistrovanie stopy v systéme,
- zaregistrovanie stopy v systéme, pridelenie iného ako zaregistrovaného čiarového kódu,
- odlišné údaje uvedené v elektronickej registrácii stopy ako v písomnej žiadosti, resp. uznesení,
- chýbajúce údaje o stope pri jej registrácii v systéme (tzv. stopa bez popisu) a

- chýbajúce údaje určujúce identifikáciu stopy na mieste činu v čase obhliadky (miesto zaistenia, typ zaistenej stopy).

Ďalšou podkategóriou kontroly na úseku stôp sú nedostatky prepravy a skladovania stôp.

Nedodržaním podmienok pri preprave a skladovaní stôp a vzoriek, pri ktorých dochádza vplyvom teploty k degradácii, resp. k ich zničeniu a skazeniu (najmä u biologických vzoriek). K uvedenému v súčasnosti dochádza už len ojedinele.

Kontroluje sa aj správnosť balenia stôp. Vznikajúce nedostatky sa týkajú nesprávneho balenia, resp. použitia nevhodného obalového materiálu, alebo spôsobu balenia stopy v rozpore s internými predpismi.

Mám za to, že osobitnú pozornosť je potrebné venovať zabezpečeniu integrity stopy a chýbajúcim prvkom ochrany stopy. Nastávajú prípady, že Kriminalistickému a expertíznemu ústavu Policajného zboru sú na skúmanie predložené stopy s chýbajúcim pečatením, bez ochranných bezpečnostných pásovk (s popisom a pod.). Pri výskyte týchto nedostatkov vznikajú podmienky umožňujúce ovplyvnenie stopy nie sú eliminované,

Vyskytujú sa tiež prípady nesprávneho označenia stôp, dokonca úplnej absencie označenia stôp (najmä v prípadoch predmetov zaistených podľa § 89 zákona č. 301/2005 Z. z. - Trestný poriadok) prípadne označenia stôp, ktoré nekorešponduje so zápisnicou z obhliadky miesta činu alebo so žiadosťou o expertízne skúmanie. Na tomto mieste je dôležité uviesť, že obhliadka miesta činu je neodkladným a neopakovateľným úkonom a popis stôp pri nej uvedených by sa mal viesť celým trestným konaním. Akékoľvek svojvoľné označovanie stôp orgánom činným v trestnom konaní by malo byť vylúčené.

Poslednou kategóriou kontroly stôp je zaslanie porovnávacieho materiálu (najmä u biologických a daktyloskopických stôp). Orgán činný v trestnom konaní by mal ku skúmaniu zabezpečiť a predložiť porovnávací materiál pre potrebu vylúčenia domácich osôb alebo svedkov zo zaistených stôp.

Ďalším kontrolovaným prvkom, ktorý súvisí s predchádzajúcim, je zabezpečenie súhlasu domácej osoby alebo svedka s odberom porovnávacieho materiálu. Uvedená povinnosť je daná zákonom č. 18/2018 Z. z. o ochrane osobných údajov a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.

Posledným bodom kontroly je predkladanie zápisnice z obhliadky miesta činu a fotodokumentácie z miesta činu. Uvedené súvisí s neprizvaním znalca na miesto činu, kedy je obhliadka miesta činu súčasťou znaleckého skúmania (v prípadoch požiarov, výbuchov, prevádzkových havárií alebo miesta činu, kde bola použitá strelná zbraň).

## ZÁVER

V súvislosti s vyhodnotením kvality žiadostí o kriminalistické a expertízne skúmanie a ich úplnosti a správnosti navrhujem za Kriminalistický a expertízny ústav prijať nasledovné opatrenia na elimináciu nedostatkov nasledovne:

- skúmať, či sa zistené nedostatky sa vyskytujú vo zvýšenej miere v žiadostiach predkladaných z konkrétnych útvarov,
- preškoliť vyšetrovateľov a poverených príslušníkov často o podstate expertízneho skúmania formou inštruktážno-metodických zamestnaní, prípadne prípravou metodiky zasielania žiadostí o expertízne skúmanie,
- striktne dodržiavať taktické zásady vykonávania obhliadky miesta činu, označovania a balenia stôp a dokumentácie miesta činu,
- preškoliť kriminalistických technikov o používaní systému KEÚ NEO,
- zamyslieť sa nad problematickým využívaním kriminalistických technikov pri obhliadke miesta činu vykonávanú špecializovanými útvarmi (napr. národná kriminálna agentúra) v súvislosti s editáciou stôp v systéme KEÚ NEO,
- vyriešiť otázku, v akých prípadoch a akým spôsobom sa budú žiadosti o odborné a znalecké skúmanie môcť vrátiť pri osobnom prevzatí v prípade zistenia nedostatkov (napríklad príprava jednotného formuláru o vrátení žiadosti),

- určiť zamestnancov, ktorí budú vykonávať písomné vrátenie žiadosti o expertízne skúmanie dožadujúcim útvarom (určiť rozsah kompetencií zamestnancov Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru),
- preškoliť všetkých zamestnancov expertízneho protokolu Kriminalistického a expertízneho ústavu Policajného zboru z legislatívy týkajúcej sa priberania znaleckého ústavu do trestného konania a z interných predpisov na úseku kriminalisticko-technickej činnosti, tak aby boli schopní sami vyhodnotiť nedostatky a odôvodniť vrátenie žiadostí.

## ZOZNAM BIBLIOGRAFICKÝCH ODKAZOV

- [1] § 19 ods. 3 zákona č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov.
- [2] príloha č. 2 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č. 228/2018, ktorou sa vykonáva zákon č. 382/2004 Z. z. o znalcoch, tlmočníkoch a prekladateľoch a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov.
- [3] Nariadenie Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 39/2015 o organizačnom poriadku Ministerstva vnútra Slovenskej republiky v znení neskorších predpisov.
- [4] § 143 ods. 1 a § 147 ods. 1 zákona č. 301/2005 Z. z. – Trestného poriadku.
- [5] ŠAMKO, Peter, 2017. Znalec v trestnom konaní – vybrané problémy. [cit. 10.3.2024].  
Dostupné na internete: <http://www.pravnelisty.sk/clanky/a600-znalec-v-trestnom-konani-vybrane-problemy>.
- [6] KALVODOVÁ, Věra, HRUŠÁKOVÁ, Milana *et al.*, 2015. *Dokazování v trestním řízení. Právní, kriminologické a kriminalistické aspekty*. 1. vyd. Brno : Masarykova univerzita, Právnická fakulta. s. 167. Spisy Právnické fakulty Masarykovy univerzity, řada teoretická, Edice Scientia ; sv. č. 539. ISBN 978-80-210-8072-0.
- [7] LACIAK, Ondrej, 2006. Akreditácia kriminalistického laboratória – jej prínos pre činnosť Policajného zboru. In: *Kriminalistická stopa ako teoretický a praktický problém. Zborník z medzinárodného vedecko – teoretického seminára konaného dňa 26. júna 2006 na Akadémii Policajného zboru v Bratislave*. Bratislava: Akadémia Policajného zboru, s. 77. ISBN: 80-8054-385-2.
- [8] § 176 zákona č. 301/2005 Z. z. – Trestného poriadku.
- [9] Nariadenie Ministerstva vnútra Slovenskej republiky 69/2022 o kriminalisticko-technických činnostiach v znení nariadenia Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 97/2023.
- [10] Nariadenie Ministerstva vnútra Slovenskej republiky č. 132/2021 o informačnom systéme EVIDENCE.