

Informačné listy študijného programu
Systematic Philosophy (part-time)
– záväzné je znenie ILP v anglickom jazyku

OBSAH

1. Analytická estetika.....	8
2. Analytická metafyzika	11
3. Akademická angličtina pre doktorandov	13
4. Dizertačná skúška	17
5. Doktorandský seminár 1	19
6. Doktorandský seminár 2	21
7. Doktorandský seminár 3.....	23
8. Doktorandský seminár 4	25
9. Doktorandský seminár 5	27
10. Doktorandský seminár 6	29
11. Doktorandský seminár 7	31
12. Environmentálna filozofia	35
13. Filozofia jazyka	37
14. MacIntyre's Philosophical Project.....	44
15. Obhajoba dizertačnej práce	46
16. Súčasná morálna a právna filozofia	53
17. Úvod do výskumu a publikovania	72

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: KATOLÍCKA UNIVERZITA V RUŽOMBERKU	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu:	Názov predmetu: Analytická estetika
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška / Cvičenie Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 1 / 2 Za obdobie štúdia: 13 / 26 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 6	Pracovná záťaž: 150 hodín
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2., 4.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: 50 % písomný test 50 % ústna skúška Absolvovanie seminára: aktívna účasť (povinnosť: analytické zhrnutie textu na danú hodinu)	
Výsledky vzdelávania: VEDOMOSTI V1 – Detailne pozná aktuálne domáce aj zahraničné diskusie a polemiky v oblasti súčasnej analytickej estetiky. ZRUČNOSTI Z1 – Dokáže tvorivým spôsobom formulovať, testovať a implementovať nové hypotézy a argumenty, ktoré reagujú na prebiehajúce diskusie v kontexte súčasnej analytickej estetiky. Z3 – Dokáže laikom prístupne a zároveň odborne zaujímavo prezentovať problémy, riešenia aj argumenty z oblasti súčasnej analytickej estetiky. KOMPETENTNOSTI K1 – Vie aplikovať svoje poznatky a zručnosti v rámci samostatnej a tvorivej výskumnej práce. Metóda overenia: písomný test ústna skúška aktívna práca na seminároch (vopred príprava - analytické zhrnutie textu na danú hodinu)	
Stručná osnova predmetu: Obrat k jazyku sa v estetike (filozofii umenia) odohral najmä na pôde angloamerickej filozofie od 50. rokov 20. storočia. Táto nová tendencia nesie so sebou charakteristické črty antiesencializmu, problematizácie deskriptívnych teórií umenia, otvorenia normatívnych prístupov, a najmä hľadanie nových riešení otázky definície umenia. V súčasnosti je tradícia analytickej estetiky diskutovanou platformou riešenia otázky definície umenia, pričom sa nevyhýba ani metodologickej a konceptuálnej kritike vlastného prístupu. Predmet Analytická estetika má za cieľ túto platformu predstaviť, interpretovať a kriticky zhodnotiť; tieto ciele je možné dosiahnuť na základe solídnej práce so základnými textami, ktoré analytickú tradíciu definujú a reprezentujú. Študent na predmete získava argumentačné zručnosti	

a metódy, rozvíja schopnosť formulovať vlastné hodnotenie presvedčivosti argumentácie v oblasti definície umenia.

Texty na seminári: z knihy Co je umění? Texty angloamerické estetiky 20. století. (eds. T. Kulka – D. Ciporanov) Praha, 2010. [okrem 2.]

1. Ako definovať umenie? / D. Ciporanov, 17-43
 2. Úloha definovať umelecké dielo. / P. Ziff, 39-54 [In: Estetika na prelomu milénia. Vybrané problémy súčasnej estetiky (ed. P. Zahradka). Brno, 2010, s. 39-54.]
 3. Úloha teórie v estetike. M. Weitz, 51 – 64
 4. Rodové podobnosti a zovšeobecňovanie v umení. / M. Mandelbaum, 65 – 85
 5. Svet umenia. / A. Danto, 95 – 111
 6. Čo je umenie? Inštitucionálna analýza. / G. Dickie, 113 – 132
 7. Definovať umenie historicky. / J. Levinson, 133 – 157
 8. O definovaní umenia. / T. Diffey, 193 – 204
- Kedy je umenie? / Goodman, 255 – 267

Odporúčaná literatúra:

Co je umění? Texty angloamerické estetiky 20. století. (eds. T. Kulka – D. Ciporanov) Praha, 2010.

Estetika na prelomu milénia. Vybrané problémy súčasnej estetiky (ed. P. Zahradka). Brno, 2010.

GOMBRICH, E.: Umění a iluze. Praha: Odeon, 1985.

GOODMAN, N.: Způsoby světatvorby. Bratislava: Archa, 1996.

GOODMAN, N.: Jazyky umění. Nástin teorie symbolů. Praha: Academia, 2007.

GOODMAN, N.: Sedm výhrad proti podobnosti. Aluze. č.11/2008, s. 65-70.

HRKÚT, J.: Nelson Goodman a otázka realizmu. Filosofický časopis. Roč. 60, mim. č. 1 (2012), s. 55-64.

HRKÚT, J.: Estetická normativita a realizmus. Filozofia. Roč. 67, č. 5 (2012), s. 353-361.

HRKÚT, J.: Aktualizmus a problém realizmu v analytickej filozofii umenia. Organon F. Roč. 21, č. 2 (2014), s. 168-179.

HRKÚT, J.: Metaestetické riešenie sporu klasifikačného a hodnotiaceho pojmu umenia u Eddyho Zemacha. Filozofia. Roč. 73, č. 5 (2018), s. 378-388.

HRKÚT, J.: Goodman a Gombrich o povahe obrazovej reprezentácie a realizme zobrazenia. Filozofia. Roč. 76, č. 1, (2021), s. 31-45

HRKÚT, J.: Ako nám v ontológii umenia pomôže odlíšenie diela a objektu? (Lamarque o fyzikálnych a kultúrnych objektoch). ESPES: Journal of Society for Aesthetics in Slovakia and Institute of Aesthetics and Art Culture, Roč. 7, č. 1 (2018), s. 2-9.

NIEDERLE, R.: Pojmy estetiky: Analytický prístup. Brno, 2010.

Umění, krása, šeredno. Texty z estetiky 20. století. (ed. V. Zuska) Praha: Karolinum, 2003.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

anglický jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov:

A	B	C	D	E	FX
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Vyučujúci: Mgr. Ján Hrkút, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 30. 6. 2025

Schválil:

osoba zodpovedná za realizáciu študijného programu:

prof. Dr. phil. fac. theol. Peter Volek

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: KATOLÍCKA UNIVERZITA V RUŽOMBERKU	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu:	Názov predmetu: Analytická metafyzika
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška / Cvičenie Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 / 1 Za obdobie štúdia: 26 / 13 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 6	Pracovná záťaž: 150 hodín
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2., 4.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: písomný test je možné absolvovať až po odovzdaní seminárnej práce a) 20% aktivity na hodinách a príprava k nim (10% esej A4 na každú hodinu seminára, 10% aktivita v diskusii na seminároch) b) 10% seminárna práca (8.000-11.000 znakov) c) 70% písomný test (je potrebné získať 11 z 20 bodov)	
Výsledky vzdelávania: VEDOMOSTI V1 – Študent má detailné poznatky kategoriálneho, pojmového a metodologického aparátu z analytickej metafyziky a súčasné diskusie o nich. V2 – Študent do hĺbky rozumie poznatkom a problémom v analytickej metafyzike. V3 – Študent pozná zásady výskumnej práce v oblasti analytickej metafyziky a jej metódy, ktoré rešpektujú vedeckú integritu. Metóda/spôsob overenia: písomný test (je potrebné získať 11 z 20 bodov) ZRUČNOSTI Z1 – Študent je schopný formulovať, testovať a uplatniť nové hypotézy a argumenty, ktoré reagujú na aktuálnu diskusiu v analytickej metafyzike. Z2 – Študent je schopný systematicky uchopiť a kriticky reagovať na výskumné otázky, problémy a riešenie v oblasti analytickej metafyziky. Z4 – Študent je spôsobilý čerpať zo zdrojov, vystúpiť a obhájiť svoje riešenia v medzinárodnom diskurze vo svetovom jazyku. Metóda/spôsob overenia: Prezentácie eseje na seminári, verbálne hodnotenie z päťstupňovej škály KOMPETENTNOSTI K1 – Študent vie aplikovať svoje poznatky a zručnosti z oblasti analytickej metafyziky v rámci samostatnej a tvorivej výskumnej činnosti. K2 – Študent dokáže samostatne posúdiť a hodnotiť etické a spoločenské aspekty svojej výskumnej práce z oblasti analytickej metafyziky uplatnením zásad vedeckej integrity. K3 – Študent dokáže navrhnúť zmysluplný projekt z oblasti analytickej metafyziky aj so zapojením ďalších účastníkov a tímovo ich postulovať a riešiť.	

Metóda/spôsob overenia: Aktívna účasť na seminári a flexibilná reakcia					
Stručná osnova predmetu: 1. Základné smery analytickej metafyziky. 2. Problém všeobecnín. 3. Trópy. 4. Predikácia. 5. Existencia. 6. Modalita. 7. Identita. 8. Individualita. 9. Veci. 10. Vlastnosti. 11. Udalosti. 12. Fakty. 13. Stavby vecí.					
Odporúčaná literatúra: STRAWSON P.F.: Individuá. Esej o deskriptívnej metafyzike. Bratislava: Iris, 1997. CARR, B.: Úvod do metafyziky. Bratislava: Iris, 2004. QUINE, W.V.O., Ontologická relativita. In: PEREGRIN, J. (ed): Obrat k jazyku. Druhé kolo. Filozofia, Praha 1998, s. 47 – 82. TICHÝ, P. : Jednotliviny a ich roly, I-IV. Organon F 1 (1994) 1-4. STRAWSON, P.F.: Individuá. In: Organon F 4 (1997)1, s. 39-58. SOUSEDÍK, S.: Aristotelské pojetí individua v dnešní filosofické diskusi. Organon F 7 (2000)1, s. 1-12. SOUSEDÍK, S. CMOREJ. P.: O Aristotelovskom chápaní predikácie. Organon F 7 (2000) 4, s. 437 – 454; 8 (2001) 1, s. 40-55; 9 (2002) 3, s. 308-327. SCHMIDT. M.: Metafyzika Wittgensteinovho Traktátu. Organon F 8(2001)2, s. 131-149. LOWE, E. J.: A Survey of Metaphysics. Oxford: Oxford University Press, 2002.					
Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu: anglický jazyk					
Poznámky:					
Hodnotenie predmetov Celkový počet hodnotených študentov:					
A	B	C	D	E	FX
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
Vyučujúci: prof. Dr. phil. fac. theol. Peter Volek					
Dátum poslednej zmeny: 3é. 6. 2025					
Schválil: osoba zodpovedná za realizáciu študijného programu: prof. Dr. phil. fac. theol. Peter Volek					

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: KATOLÍCKA UNIVERZITA V RUŽOMBERKU	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu:	Názov predmetu: Akademická angličtina pre doktorandov
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Cvičenie Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 4	Pracovná záťaž: 100 hodín
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Celkovo je potrebné získať aspoň 60 zo 100 bodov: a) študenti sa aktívne zúčastňujú seminárov, počas ktorých diskutujú o preberaných témach, b) študenti postupne vypracujú priebežné úlohy (email, motivačný list, CV, abstrakt) (40 bodov), c) študenti na záver prezentujú výskumnú tému podľa dohodnutej štruktúry (60 bodov).	
Výsledky vzdelávania: ZRUČNOSTI Z3 – študent dokáže laikom prístupne a zároveň odborne zaujímavo prezentovať problémy, riešenia aj argumenty z oblasti svojej expertízy. Z4 – študent je schopný fungovať v medzinárodnom odbornom diskurze a študovať i prezentovať výsledky svojho výskumu vo svetovom jazyku. KOMPETENTNOSTI K2 – je schopný samostatne identifikovať a posúdiť etické a spoločenské aspekty výskumnej práce, a to so znalosťou prísnych zásad vedeckej integrity. Metóda/spôsob overenia: Z4: vypracovanie priebežných úloh (40 bodov); Z3, K2: aktívne diskusie počas seminárov a záverečná prezentácia výskumnej témy podľa dohodnutej (60 bodov).	
Stručná osnova predmetu: 1. Predstavenie sa a „small talk“. 2. Emailová komunikácia. 3. Motivačný list a curriculum vitae. 4. Konferencia, tvorba otázok, diskusia. 5. Abstrakt. 6. – 7. Odborný text (štruktúra, základné frázy, tipy). 8. – 9. Odborné prezentácie (ukážky, členenie, základné frázy, prezentovanie). 10. – 13. Prezentácie študentov.	

Odporúčaná literatúra:

English Communication Skills for Professionals in Research and Science. Institute for Foreign Language Studies, Slovak Academy of Sciences.

WALLWORK, A.: English for Academic Research: Grammar Exercises. New York: Springer 2016.

WALLWORK, A.: English for Academic Research: Grammar, Usage and Style. New York: Springer 2016.

WALLWORK, A.: English for Academic Research: Vocabulary Exercises. New York: Springer 2016.

WALLWORK, A.: English for Interacting on Campus. New York: Springer 2016.

WALLWORK, A.: English for Presentations at International Conferences. New York: Springer 2016.

WALLWORK, A.: English for Writing Research Papers. New York: Springer 2016.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

anglický jazyk

Poznámky:**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov:

A	B	C	D	E	FX
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Vyučujúci: doc. Mgr. Eugen Zelenák, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 30. 6. 2025

Schválil:

osoba zodpovedná za realizáciu študijného programu:

prof. Dr. phil. fac. theol. Peter Volek

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: KATOLÍCKA UNIVERZITA V RUŽOMBERKU	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu:	Názov predmetu: Dizertačná skúška
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 30	Pracovná záťaž: 750 hodín
Odporúčaný semester/trimester štúdia:	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienkami sú odovzdaná písomná práca k dizertačnej skúške a úspešná dizertačná skúška (zložená z ústnej časti a obhajoby písomnej práce k dizertačnej skúške) realizovaná pred komisiou. Na písomnú prácu k dizertačnej skúške vypracúva posudok oponent, ktorý je odborník minimálne s vedeckou hodnotou PhD. a nepôsobí na pracovisku doktoranda. O výsledku dizertačnej skúšky rozhoduje komisia na neverejnom zasadnutí väčšinou hlasov prítomných členov. Celkový výsledok sa hodnotí klasifikačnými stupňami A až Fx (A – výborne, B – veľmi dobre, C – dobre, D – uspokojivo, E – dostatočne, FX – nedostatočne). Doktorand, ktorý na skúške neprospeš, môže skúšku opakovať len raz, najneskôr do konca predposledného roka štandardnej dĺžky doktorandského štúdia.	
Výsledky vzdelávania: VEDOMOSTI V1 – doktorand má komplexné poznatky a do hĺbky rozumie problémom a diskusiam, ktoré súvisia s témou dizertačnej práce. ZRUČNOSTI Z1 – doktorand preukazuje schopnosť formulovať a koncipovať vlastný vedecký text v súlade s prísnyimi zásadami vedeckej integrity. KOMPETENTNOSTI K1 – doktorand dokáže prehľadne a zároveň erudovane prezentovať výsledky svojej práce a viesť o nich odborne fundovanú polemiku. K2 – doktorand je pripravený na samostatnú vedeckú a tvorivú činnosť v oblasti výskumu a vývoja. Metóda/spôsob overenia: V1: doktorand odpovedá na otázky v rámci ústnej časti dizertačnej skúšky; Z1, K2: doktorand to preukáže vo svojej písomnej práci k dizertačnej skúške; K1, K2: doktorand počas obhajoby prezentuje svoju prácu a diskutuje s oponentom a členmi komisie.	
Stručná osnova predmetu: Predmet je rámecovaný platnou smernicou o doktorandskom štúdiu. Dizertačná skúška sa skladá z 1) ústnej časti a 2) obhajoby písomnej práce k dizertačnej skúške. 1) Predmety ústnej časti skúšky určuje dekan na základe návrhu odborovej komisie. Doktorand v rámci ústnej časti odpovedá na otázky formulované členmi komisie. 2) Téma obhajovanej písomnej práce k dizertačnej	

skúške je určená témou dizertačnej práce. Práca obsahuje úvod do problematiky, súčasný stav problematiky a jeho analýzu a detailný projekt ďalšieho vlastného riešenia témy (ciele, metodiku a pod.). Písomnú prácu spracúva doktorand samostatne pod vedením školiteľa. Na prácu vypracúva posudok oponent. Počas dizertačnej skúšky doktorand prezentuje svoju prácu, reaguje na otázky a pripomienky oponenta a členov komisie a zapája sa odbornej diskusie o téme dizertačnej práce.

Odporúčaná literatúra:

Literatúra je určená témou dizertačnej práce.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

anglický jazyk

Poznámky:**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov:

A	B	C	D	E	FX
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Vyučujúci:

Dátum poslednej zmeny: 30. 6. 2025

Schválil:

osoba zodpovedná za realizáciu študijného programu:
prof. Dr. phil. fac. theol. Peter Volek

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: KATOLÍCKA UNIVERZITA V RUŽOMBERKU	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu:	Názov predmetu: Doktorandský seminár 1
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Cvičenie Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 5	Pracovná záťaž: 125 hodín
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Celkovo je potrebné získať hodnotenie minimálne 60% z nasledovných aktivít: - vypracovanie eseje, celkové hodnotenie 80%, - prezentácie eseje na seminári, verbálne hodnotenie z päťstupňovej škály, 10% hodnotenia, - aktívna účasť v diskusiách, verbálne hodnotenie z päťstupňovej škály, 10% hodnotenia.	
Výsledky vzdelávania: VEDOMOSTI V1 Detailne pozná aktuálne domáce aj zahraničné diskusie a polemiky v oblasti témy svojej dizertačnej práce v odbore filozofia. V2 Do hĺbky rozumie kľúčovým problémom, hypotézam a riešeniam v oblasti témy svojej dizertačnej práce v odbore filozofia. V3 Osvojil si relevantné zásady a metódy výskumnej práce, ktorá rešpektuje vedeckú integritu. Metóda/spôsob overenia: Vypracovanie eseje, celkové hodnotenie 80% ZRUČNOSTI Z1 Dokáže tvorivým spôsobom formulovať, testovať a implementovať nové hypotézy a argumenty, ktoré reagujú na prebiehajúce diskusie v odbore. Z2 Je schopný systematicky uchopiť a kritickým spôsobom reagovať na výskumné otázky a riešenia aktuálne analyzované v oblasti témy svojej dizertačnej práce. Z3 Dokáže laikom prístupne a zároveň odborne zaujímavo prezentovať problémy, riešenia aj argumenty z oblasti témy svojej dizertačnej práce. Metóda/spôsob overenia: Prezentácie eseje na seminári, verbálne hodnotenie z päťstupňovej škály, 10% hodnotenia KOMPETENTNOSTI K 1 Vie aplikovať svoje poznatky a zručnosti v rámci samostatnej a tvorivej výskumnej práce v oblasti témy svojej dizertačnej práce. K 3 Dokáže navrhnuť zmysluplný projekt, prispieť k jeho realizácii a v rámci projektu súvisiaceho s témou dizertačnej práce aj tímovo pracovať. Metóda/spôsob overenia: Aktívna účasť v diskusiách, verbálne hodnotenie z päťstupňovej škály, 10% hodnotenia	

Stručná osnova predmetu:

1.-13. Prezentácia a diskusia vopred zaslaných príspevkov doktorandov súvisiacich s témou ich dizertačných prác a iných vyučujúcich. Rozvoj argumentačných schopností pri debate o filozofických problémoch súvisiacich s témami dizertačných prác. Predstavovanie štruktúry vlastnej dizertačnej práce, formovanie tézy a rozvíjanie jej zdôvodnenia. Odhaľovanie nedostatkov argumentácie a metodológie v projektoch dizertačných prác. Príprava projektu dizertačnej práce.

Odporúčaná literatúra:

MARTINICH, A. P.: Philosophical Writing. Malden-Oxford: Blackwell, 2005.
 FINN, S. J., CASE, C., UNDERWOOD, B., ZUCK, J.: Philosophical Skills Book. Exercises in Philosophical Thinking, Reading and Writing. London _New York: Continuum, 2012.
 VAUGH, Willis: Writing Philosophy. A Students's Guide to Writing Philosophy Essays. New York: Oxford University Press, 2006.
 COTTRELL, S.: Critical Thinking Skills. Developing Effective Analysis and Argument. Basingstocke: Palgrave MacMillan, 2011.
 HRKÚT, J.: Čítať a myslieť. Stratégie a metódy rozvoja kompetentného čítania a kritického myslenia. Ružomberok: Vydavateľstvo VERBUM, 2021.
 KOSTURKOVÁ, M., FERENCOVÁ, J.: Stratégie rozvoja kritického myslenia. Kritické argumentovanie, debatovanie a organizovanie poznatkov. Bratislava: Wolters Kluwer, 2019.
 SCHMIDT, M., ŠEDÍK, M., TALIGA, M.: Ako správne argumentovať, písať a diskutovať. Banská Bystrica: Belianum, 2018.
 SPITZER, M. J.: Seven Modest Tips on Publishing. In: PS – Political Science and Politics, vol. 38, 2005, No. 4, s. 746-747.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

anglický jazyk

Poznámky:**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Vyučujúci: prof. Dr. phil. fac. theol. Peter Volek

Dátum poslednej zmeny: 05.09.2025

Schválil:

osoba zodpovedná za realizáciu študijného programu:
 prof. Dr. phil. fac. theol. Peter Volek

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: KATOLÍCKA UNIVERZITA V RUŽOMBERKU	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu:	Názov predmetu: Doktorandský seminár 2
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Cvičenie Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 5	Pracovná záťaž: 125 hodín
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 2.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Celkovo je potrebné získať hodnotenie minimálne 60% z nasledovných aktivít: - vypracovanie eseje, celkové hodnotenie 80%, - prezentácie eseje na seminári, verbálne hodnotenie z päťstupňovej škály, 10% hodnotenia, - aktívna účasť v diskusiách, verbálne hodnotenie z päťstupňovej škály, 10% hodnotenia.	
Výsledky vzdelávania: VEDOMOSTI V1 Detailne pozná aktuálne domáce aj zahraničné diskusie a polemiky v oblasti témy svojej dizertačnej práce v odbore filozofia. V2 Do hĺbky rozumie kľúčovým problémom, hypotézam a riešeniam v oblasti témy svojej dizertačnej práce v odbore filozofia. V3 Osvojil si relevantné zásady a metódy výskumnej práce, ktorá rešpektuje vedeckú integritu. Metóda/spôsob overenia: Vypracovanie eseje, celkové hodnotenie 80% ZRUČNOSTI Z1 Dokáže tvorivým spôsobom formulovať, testovať a implementovať nové hypotézy a argumenty, ktoré reagujú na prebiehajúce diskusie v odbore. Z2 Je schopný systematicky uchopiť a kritickým spôsobom reagovať na výskumné otázky a riešenia aktuálne analyzované v oblasti témy svojej dizertačnej práce. Z3 Dokáže laikom prístupne a zároveň odborne zaujímavo prezentovať problémy, riešenia aj argumenty z oblasti témy svojej dizertačnej práce. Metóda/spôsob overenia: Prezentácie eseje na seminári, verbálne hodnotenie z päťstupňovej škály, 10% hodnotenia KOMPETENTNOSTI K 1 Vie aplikovať svoje poznatky a zručnosti v rámci samostatnej a tvorivej výskumnej práce v oblasti témy svojej dizertačnej práce. K 3 Dokáže navrhnuť zmysluplný projekt, prispieť k jeho realizácii a v rámci projektu súvisiaceho s témou dizertačnej práce aj tímovo pracovať. Metóda/spôsob overenia: Aktívna účasť v diskusiách, verbálne hodnotenie z päťstupňovej škály, 10% hodnotenia	

Stručná osnova predmetu:

1.-13. Prezentácia a diskusia vopred zaslaných príspevkov doktorandov súvisiacich s témou ich dizertačných prác a iných vyučujúcich. Rozvoj argumentačných schopností pri debate o filozofických problémoch súvisiacich s témami dizertačných prác. Predstavovanie štruktúry vlastnej dizertačnej práce, formovanie tézy a rozvíjanie jej zdôvodnenia. Odhaľovanie nedostatkov argumentácie a metodológie v projektoch dizertačných prác. Príprava projektu dizertačnej práce.

Odporúčaná literatúra:

MARTINICH, A. P.: Philosophical Writing. Malden-Oxford: Blackwell, 2005.
FINN, S. J., CASE, C., UNDERWOOD, B., ZUCK, J.: Philosophical Skills Book. Exercises in Philosophical Thinking, Reading and Writing. London _New York: Continuum, 2012.
VAUGH, Willis: Writing Philosophy. A Students's Guide to Writing Philosophy Essays. New York: Oxford University Press, 2006.
COTTRELL, S.: Critical Thinking Skills. Developing Effective Analysis and Argument. Basingstocke: Palgrave MacMillan, 2011.
HRKÚT, J.: Čítať a myslieť. Stratégie a metódy rozvoja kompetentného čítania a kritického myslenia. Ružomberok: Vydavateľstvo VERBUM, 2021.
KOSTURKOVÁ, M., FERENCOVÁ, J.: Stratégie rozvoja kritického myslenia. Kritické argumentovanie, debatovanie a organizovanie poznatkov. Bratislava: Wolters Kluwer, 2019.
SCHMIDT, M., ŠEDÍK, M., TALIGA, M.: Ako správne argumentovať, písať a diskutovať. Banská Bystrica: Belianum, 2018.
SPITZER, M. J.: Seven Modest Tips on Publishing. In: PS – Political Science and Politics, vol. 38, 2005, No. 4, s. 746-747.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

anglický jazyk

Poznámky:**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Vyučujúci: prof. Dr. phil. fac. theol. Peter Volek

Dátum poslednej zmeny: 30. 6. 2025

Schválil:

osoba zodpovedná za realizáciu študijného programu:
prof. Dr. phil. fac. theol. Peter Volek

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: KATOLÍCKA UNIVERZITA V RUŽOMBERKU	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu:	Názov predmetu: Doktorandský seminár 3
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Cvičenie Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 5	Pracovná záťaž: 125 hodín
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 3.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Celkovo je potrebné získať hodnotenie minimálne 60% z nasledovných aktivít: - vypracovanie eseje, celkové hodnotenie 80%, - prezentácie eseje na seminári, verbálne hodnotenie z päťstupňovej škály, 10% hodnotenia, - aktívna účasť v diskusiách, verbálne hodnotenie z päťstupňovej škály, 10% hodnotenia.	
Výsledky vzdelávania: VEDOMOSTI V1 Detailne pozná aktuálne domáce aj zahraničné diskusie a polemiky v oblasti témy svojej dizertačnej práce v odbore filozofia. V2 Do hĺbky rozumie kľúčovým problémom, hypotézam a riešeniam v oblasti témy svojej dizertačnej práce v odbore filozofia. V3 Osvojil si relevantné zásady a metódy výskumnej práce, ktorá rešpektuje vedeckú integritu. Metóda/spôsob overenia: Vypracovanie eseje, celkové hodnotenie 80% ZRUČNOSTI Z1 Dokáže tvorivým spôsobom formulovať, testovať a implementovať nové hypotézy a argumenty, ktoré reagujú na prebiehajúce diskusie v odbore. Z2 Je schopný systematicky uchopiť a kritickým spôsobom reagovať na výskumné otázky a riešenia aktuálne analyzované v oblasti témy svojej dizertačnej práce. Z3 Dokáže laikom prístupne a zároveň odborne zaujímavo prezentovať problémy, riešenia aj argumenty z oblasti témy svojej dizertačnej práce. Metóda/spôsob overenia: Prezentácie eseje na seminári, verbálne hodnotenie z päťstupňovej škály, 10% hodnotenia KOMPETENTNOSTI K 1 Vie aplikovať svoje poznatky a zručnosti v rámci samostatnej a tvorivej výskumnej práce v oblasti témy svojej dizertačnej práce. K 3 Dokáže navrhnuť zmysluplný projekt, prispieť k jeho realizácii a v rámci projektu súvisiaceho s témou dizertačnej práce aj tímovo pracovať. Metóda/spôsob overenia: Aktívna účasť v diskusiách, verbálne hodnotenie z päťstupňovej škály, 10% hodnotenia	

Stručná osnova predmetu:

1.-13. Prezentácia a diskusia vopred zaslaných príspevkov doktorandov súvisiacich s témou ich dizertačných prác a iných vyučujúcich. Rozvoj argumentačných schopností pri debate o filozofických problémoch súvisiacich s témami dizertačných prác. Predstavovanie štruktúry vlastnej dizertačnej práce, formovanie tézy a rozvíjanie jej zdôvodnenia. Odhaľovanie nedostatkov argumentácie a metodológie v projektoch dizertačných prác. Príprava projektu dizertačnej práce.

Odporúčaná literatúra:

MARTINICH, A. P.: Philosophical Writing. Malden-Oxford: Blackwell, 2005.
 FINN, S. J., CASE, C., UNDERWOOD, B., ZUCK, J.: Philosophical Skills Book. Exercises in Philosophical Thinking, Reading and Writing. London _New York: Continuum, 2012.
 VAUGH, Willis: Writing Philosophy. A Students's Guide to Writing Philosophy Essays. New York: Oxford University Press, 2006.
 COTTRELL, S.: Critical Thinking Skills. Developing Effective Analysis and Argument. Basingstocke: Palgrave MacMillan, 2011.
 HRKÚT, J.: Čítať a myslieť. Stratégie a metódy rozvoja kompetentného čítania a kritického myslenia. Ružomberok: Vydavateľstvo VERBUM, 2021.
 KOSTURKOVÁ, M., FERENCOVÁ, J.: Stratégie rozvoja kritického myslenia. Kritické argumentovanie, debatovanie a organizovanie poznatkov. Bratislava: Wolters Kluwer, 2019.
 SCHMIDT, M., ŠEDÍK, M., TALIGA, M.: Ako správne argumentovať, písať a diskutovať. Banská Bystrica: Belianum, 2018.
 SPITZER, M. J.: Seven Modest Tips on Publishing. In: PS – Political Science and Politics, vol. 38, 2005, No. 4, s. 746-747.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

anglický jazyk

Poznámky:**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Vyučujúci: školiteľ

Dátum poslednej zmeny: 30. 6. 2025

Schválil:

osoba zodpovedná za realizáciu študijného programu:
 prof. Dr. phil. fac. theol. Peter Volek

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: KATOLÍCKA UNIVERZITA V RUŽOMBERKU	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu:	Názov predmetu: Doktorandský seminár 4
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Cvičenie Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 5	Pracovná záťaž: 125 hodín
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 4.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Celkovo je potrebné získať hodnotenie minimálne 60% z nasledovných aktivít: - vypracovanie eseje, celkové hodnotenie 80%, - prezentácie eseje na seminári, verbálne hodnotenie z päťstupňovej škály, 10% hodnotenia, - aktívna účasť v diskusiách, verbálne hodnotenie z päťstupňovej škály, 10% hodnotenia.	
Výsledky vzdelávania: VEDOMOSTI V1 Detailne pozná aktuálne domáce aj zahraničné diskusie a polemiky v oblasti témy svojej dizertačnej práce v odbore filozofia. V2 Do hĺbky rozumie kľúčovým problémom, hypotézam a riešeniam v oblasti témy svojej dizertačnej práce v odbore filozofia. V3 Osvojil si relevantné zásady a metódy výskumnej práce, ktorá rešpektuje vedeckú integritu. Metóda/spôsob overenia: Vypracovanie eseje, celkové hodnotenie 80% ZRUČNOSTI Z1 Dokáže tvorivým spôsobom formulovať, testovať a implementovať nové hypotézy a argumenty, ktoré reagujú na prebiehajúce diskusie v odbore. Z2 Je schopný systematicky uchopiť a kritickým spôsobom reagovať na výskumné otázky a riešenia aktuálne analyzované v oblasti témy svojej dizertačnej práce. Z3 Dokáže laikom prístupne a zároveň odborne zaujímavo prezentovať problémy, riešenia aj argumenty z oblasti témy svojej dizertačnej práce. Metóda/spôsob overenia: Prezentácie eseje na seminári, verbálne hodnotenie z päťstupňovej škály, 10% hodnotenia KOMPETENTNOSTI K 1 Vie aplikovať svoje poznatky a zručnosti v rámci samostatnej a tvorivej výskumnej práce v oblasti témy svojej dizertačnej práce. K 3 Dokáže navrhnuť zmysluplný projekt, prispieť k jeho realizácii a v rámci projektu súvisiaceho s témou dizertačnej práce aj tímovo pracovať. Metóda/spôsob overenia: Aktívna účasť v diskusiách, verbálne hodnotenie z päťstupňovej škály, 10% hodnotenia	

Stručná osnova predmetu:

1.-13. Prezentácia a diskusia vopred zaslaných príspevkov doktorandov súvisiacich s témou ich dizertačných prác a iných vyučujúcich. Rozvoj argumentačných schopností pri debate o filozofických problémoch súvisiacich s témami dizertačných prác. Predstavovanie štruktúry vlastnej dizertačnej práce, formovanie tézy a rozvíjanie jej zdôvodnenia. Odhaľovanie nedostatkov argumentácie a metodológie v projektoch dizertačných prác. Príprava dizertačnej práce.

Odporúčaná literatúra:

MARTINICH, A. P.: Philosophical Writing. Malden-Oxford: Blackwell, 2005.
 FINN, S. J., CASE, C., UNDERWOOD, B., ZUCK, J.: Philosophical Skills Book. Exercises in Philosophical Thinking, Reading and Writing. London _New York: Continuum, 2012.
 VAUGH, Willis: Writing Philosophy. A Students's Guide to Writing Philosophy Essays. New York: Oxford University Press, 2006.
 COTTRELL, S.: Critical Thinking Skills. Developing Effective Analysis and Argument. Basingstocke: Palgrave MacMillan, 2011.
 GOSLING, P., NOORDAM, B.: Mastering Your PhD. Heidelberg: Springer, 2011.
 HRKÚT, J.: Čítať a myslieť. Stratégie a metódy rozvoja kompetentného čítania a kritického myslenia. Ružomberok: Vydavateľstvo VERBUM, 2021.
 KOSTURKOVÁ, M., FERENCOVÁ, J.: Stratégie rozvoja kritického myslenia. Kritické argumentovanie, debatovanie a organizovanie poznatkov. Bratislava: Wolters Kluwer, 2019.
 SCHMIDT, M., ŠEDÍK, M., TALIGA, M.: Ako správne argumentovať, písať a diskutovať. Banská Bystrica: Belianum, 2018.
 SPITZER, M. J.: Seven Modest Tips on Publishing. In: PS – Political Science and Politics, vol. 38, 2005, No. 4, s. 746-747.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

anglický jazyk

Poznámky:**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Vyučujúci: školiteľ

Dátum poslednej zmeny: 30.06.2025

Schválil:

osoba zodpovedná za realizáciu študijného programu:
 prof. Dr. phil. fac. theol. Peter Volek

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: KATOLÍCKA UNIVERZITA V RUŽOMBERKU	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu:	Názov predmetu: Doktorandský seminár 5
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Cvičenie Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 5	Pracovná záťaž: 125 hodín
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 5.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Celkovo je potrebné získať hodnotenie minimálne 60% z nasledovných aktivít: • vypracovanie eseje, celkové hodnotenie 80%, • prezentácie eseje na seminári, verbálne hodnotenie z päťstupňovej škály, 10% hodnotenia, aktívna účasť v diskusiách, verbálne hodnotenie z päťstupňovej škály, 10% hodnotenia.	
Výsledky vzdelávania: VEDOMOSTI V1 Detailne pozná aktuálne domáce aj zahraničné diskusie a polemiky v oblasti témy svojej dizertačnej práce v odbore filozofia. V2 Do hĺbky rozumie kľúčovým problémom, hypotézam a riešeniam v oblasti témy svojej dizertačnej práce v odbore filozofia. V3 Osvojil si relevantné zásady a metódy výskumnej práce, ktorá rešpektuje vedeckú integritu. Metóda/spôsob overenia: Vypracovanie eseje, celkové hodnotenie 80% ZRUČNOSTI Z1 Dokáže tvorivým spôsobom formulovať, testovať a implementovať nové hypotézy a argumenty, ktoré reagujú na prebiehajúce diskusie v odbore. Z2 Je schopný systematicky uchopiť a kritickým spôsobom reagovať na výskumné otázky a riešenia aktuálne analyzované v oblasti témy svojej dizertačnej práce. Z3 Dokáže laikom prístupne a zároveň odborne zaujímavovo prezentovať problémy, riešenia aj argumenty z oblasti témy svojej dizertačnej práce. Metóda/spôsob overenia: Prezentácie eseje na seminári, verbálne hodnotenie z päťstupňovej škály, 10% hodnotenia KOMPETENTNOSTI K 1 Vie aplikovať svoje poznatky a zručnosti v rámci samostatnej a tvorivej výskumnej práce v oblasti témy svojej dizertačnej práce. K 3 Dokáže navrhnuť zmysluplný projekt, prispieť k jeho realizácii a v rámci projektu súvisiaceho s témou dizertačnej práce aj tímovo pracovať. Metóda/spôsob overenia: Aktívna účasť v diskusiách, verbálne hodnotenie z päťstupňovej škály, 10% hodnotenia	

Stručná osnova predmetu:

1.-13. Prezentácia a diskusia vopred zaslaných príspevkov doktorandov súvisiacich s témou ich dizertačných prác a iných vyučujúcich. Rozvoj argumentačných schopností pri debate o filozofických problémoch súvisiacich s témami dizertačných prác. Predstavovanie štruktúry vlastnej dizertačnej práce, formovanie tézy a rozvíjanie jej zdôvodnenia. Odhaľovanie nedostatkov argumentácie a metodológie v projektoch dizertačných prác. Príprava dizertačnej práce. Príprava obhajoby dizertačnej práce.

Odporúčaná literatúra:

MARTINICH, A. P.: Philosophical Writing. Malden-Oxford: Blackwell, 2005.
 FINN, S. J., CASE, C., UNDERWOOD, B., ZUCK, J.: Philosophical Skills Book. Exercises in Philosophical Thinking, Reading and Writing. London-New York: Continuum, 2012.
 VAUGH, Willis: Writing Philosophy. A Students's Guide to Writing Philosophy Essays. New York: Oxford University Press, 2006.
 COTTRELL, S.: Critical Thinking Skills. Developing Effective Analysis and Argument. Basingstocke: Palgrave MacMillan, 2011.
 GOSLING, P., NOORDAM, B.: Mastering Your PhD. Heidelberg: Springer, 2011.
 HRKÚT, J.: Čítať a myslieť. Stratégie a metódy rozvoja kompetentného čítania a kritického myslenia. Ružomberok: Vydavateľstvo VERBUM, 2021.
 KOSTURKOVÁ, M., FERENCOVÁ, J.: Stratégie rozvoja kritického myslenia. Kritické argumentovanie, debatovanie a organizovanie poznatkov. Bratislava: Wolters Kluwer, 2019.
 SCHMIDT, M., ŠEDÍK, M., TALIGA, M.: Ako správne argumentovať, písať a diskutovať. Banská Bystrica: Belianum, 2018.
 SPITZER, M. J.: Seven Modest Tips on Publishing. In: PS – Political Science and Politics, vol. 38, 2005, No. 4, s. 746-747.
 BRENNAN, N. M.: 100 PhD rules of the game to succesfully complete a doctoral dissertation. In: Accounting, Auditing, and Accountability Journal, Vo. 30, 2019, No. 1, s. 364-376.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

anglický jazyk

Poznámky:**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Vyučujúci: školiteľ

Dátum poslednej zmeny: 30.06.2025

Schválil:

osoba zodpovedná za realizáciu študijného programu:

prof. Dr. phil. fac. theol. Peter Volek

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: KATOLÍCKA UNIVERZITA V RUŽOMBERKU	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu:	Názov predmetu: Doktorandský seminár 6
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Cvičenie Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 5	Pracovná záťaž: 125 hodín
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 6.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Celkovo je potrebné získať hodnotenie minimálne 60% z nasledovných aktivít: • vypracovanie eseje, celkové hodnotenie 80%, • prezentácie eseje na seminári, verbálne hodnotenie z päťstupňovej škály, 10% hodnotenia, aktívna účasť v diskusiách, verbálne hodnotenie z päťstupňovej škály, 10% hodnotenia.	
Výsledky vzdelávania: VEDOMOSTI V1 Detailne pozná aktuálne domáce aj zahraničné diskusie a polemiky v oblasti témy svojej dizertačnej práce v odbore filozofia. V2 Do hĺbky rozumie kľúčovým problémom, hypotézam a riešeniam v oblasti témy svojej dizertačnej práce v odbore filozofia. V3 Osvojil si relevantné zásady a metódy výskumnej práce, ktorá rešpektuje vedeckú integritu. Metóda/spôsob overenia: Vypracovanie eseje, celkové hodnotenie 80% ZRUČNOSTI Z1 Dokáže tvorivým spôsobom formulovať, testovať a implementovať nové hypotézy a argumenty, ktoré reagujú na prebiehajúce diskusie v odbore. Z2 Je schopný systematicky uchopiť a kritickým spôsobom reagovať na výskumné otázky a riešenia aktuálne analyzované v oblasti témy svojej dizertačnej práce. Z3 Dokáže laikom prístupne a zároveň odborne zaujímavo prezentovať problémy, riešenia aj argumenty z oblasti témy svojej dizertačnej práce. Metóda/spôsob overenia: Prezentácie eseje na seminári, verbálne hodnotenie z päťstupňovej škály, 10% hodnotenia KOMPETENTNOSTI K 1 Vie aplikovať svoje poznatky a zručnosti v rámci samostatnej a tvorivej výskumnej práce v oblasti témy svojej dizertačnej práce. K 3 Dokáže navrhnuť zmysluplný projekt, prispieť k jeho realizácii a v rámci projektu súvisiaceho s témou dizertačnej práce aj tímovo pracovať. Metóda/spôsob overenia: Aktívna účasť v diskusiách, verbálne hodnotenie z päťstupňovej škály, 10% hodnotenia	

Stručná osnova predmetu:

1.-13. Prezentácia a diskusia vopred zaslaných príspevkov doktorandov súvisiacich s témou ich dizertačných prác a iných vyučujúcich. Rozvoj argumentačných schopností pri debate o filozofických problémoch súvisiacich s témami dizertačných prác. Predstavovanie štruktúry vlastnej dizertačnej práce, formovanie tézy a rozvíjanie jej zdôvodnenia. Odhaľovanie nedostatkov argumentácie a metodológie v projektoch dizertačných prác. Príprava dizertačnej práce.

Odporúčaná literatúra:

MARTINICH, A. P.: Philosophical Writing. Malden-Oxford: Blackwell, 2005.
 FINN, S. J., CASE, C., UNDERWOOD, B., ZUCK, J.: Philosophical Skills Book. Exercises in Philosophical Thinking, Reading and Writing. London _New York: Continuum, 2012.
 VAUGH, Willis: Writing Philosophy. A Students's Guide to Writing Philosophy Essays. New York: Oxford University Press, 2006.
 COTTRELL, S.: Critical Thinking Skills. Developing Effective Analysis and Argument. Basingstocke: Palgrave MacMillan, 2011.
 GOSLING, P., NOORDAM, B.: Mastering Your PhD. Heidelberg: Springer, 2011.
 HRKÚT, J.: Čítať a myslieť. Stratégie a metódy rozvoja kompetentného čítania a kritického myslenia. Ružomberok: Vydavateľstvo VERBUM, 2021.
 KOSTURKOVÁ, M., FERENCOVÁ, J.: Stratégie rozvoja kritického myslenia. Kritické argumentovanie, debatovanie a organizovanie poznatkov. Bratislava: Wolters Kluwer, 2019.
 SCHMIDT, M., ŠEDÍK, M., TALIGA, M.: Ako správne argumentovať, písať a diskutovať. Banská Bystrica: Belianum, 2018.
 SPITZER, M. J.: Seven Modest Tips on Publishing. In: PS – Political Science and Politics, vol. 38, 2005, No. 4, s. 746-747.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský a anglický jazyk

Poznámky:**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Vyučujúci: školiteľ

Dátum poslednej zmeny: 30.06.2025

Schválil:

osoba zodpovedná za realizáciu študijného programu:
 prof. Dr. phil. fac. theol. Peter Volek

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: KATOLÍCKA UNIVERZITA V RUŽOMBERKU	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu:	Názov predmetu: Doktorandský seminár 7
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Cvičenie Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 5	Pracovná záťaž: 125 hodín
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 7.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Celkovo je potrebné získať hodnotenie minimálne 60% z nasledovných aktivít: • vypracovanie eseje, celkové hodnotenie 80%, • prezentácie eseje na seminári, verbálne hodnotenie z päťstupňovej škály, 10% hodnotenia, aktívna účasť v diskusiách, verbálne hodnotenie z päťstupňovej škály, 10% hodnotenia.	
Výsledky vzdelávania: VEDOMOSTI V1 Detailne pozná aktuálne domáce aj zahraničné diskusie a polemiky v oblasti témy svojej dizertačnej práce v odbore filozofia. V2 Do hĺbky rozumie kľúčovým problémom, hypotézam a riešeniam v oblasti témy svojej dizertačnej práce v odbore filozofia. V3 Osvojil si relevantné zásady a metódy výskumnej práce, ktorá rešpektuje vedeckú integritu. Metóda/spôsob overenia: Vypracovanie eseje, celkové hodnotenie 80% ZRUČNOSTI Z1 Dokáže tvorivým spôsobom formulovať, testovať a implementovať nové hypotézy a argumenty, ktoré reagujú na prebiehajúce diskusie v odbore. Z2 Je schopný systematicky uchopiť a kritickým spôsobom reagovať na výskumné otázky a riešenia aktuálne analyzované v oblasti témy svojej dizertačnej práce. Z3 Dokáže laikom prístupne a zároveň odborne zaujímavo prezentovať problémy, riešenia aj argumenty z oblasti témy svojej dizertačnej práce. Metóda/spôsob overenia: Prezentácie eseje na seminári, verbálne hodnotenie z päťstupňovej škály, 10% hodnotenia KOMPETENTNOSTI K 1 Vie aplikovať svoje poznatky a zručnosti v rámci samostatnej a tvorivej výskumnej práce v oblasti témy svojej dizertačnej práce. K 3 Dokáže navrhnuť zmysluplný projekt, prispieť k jeho realizácii a v rámci projektu súvisiaceho s témou dizertačnej práce aj tímovo pracovať. Metóda/spôsob overenia: Aktívna účasť v diskusiách, verbálne hodnotenie z päťstupňovej škály, 10% hodnotenia	

Stručná osnova predmetu:

1.-13. Prezentácia a diskusia vopred zaslaných príspevkov doktorandov súvisiacich s témou ich dizertačných prác a iných vyučujúcich. Rozvoj argumentačných schopností pri debate o filozofických problémoch súvisiacich s témami dizertačných prác. Predstavovanie štruktúry vlastnej dizertačnej práce, formovanie tézy a rozvíjanie jej zdôvodnenia. Odhaľovanie nedostatkov argumentácie a metodológie v projektoch dizertačných prác. Príprava dizertačnej práce. Príprava obhajoby dizertačnej práce.

Odporúčaná literatúra:

MARTINICH, A. P.: Philosophical Writing. Malden-Oxford: Blackwell, 2005.
FINN, S. J., CASE, C., UNDERWOOD, B., ZUCK, J.: Philosophical Skills Book. Exercises in Philosophical Thinking, Reading and Writing. London-New York: Continuum, 2012.
VAUGH, Willis: Writing Philosophy. A Students's Guide to Writing Philosophy Essays. New York: Oxford University Press, 2006.
COTTRELL, S.: Critical Thinking Skills. Developing Effective Analysis and Argument. Basingstocke: Palgrave MacMillan, 2011.
GOSLING, P., NOORDAM, B.: Mastering Your PhD. Heidelberg: Springer, 2011.
HRKÚT, J.: Čítať a myslieť. Stratégie a metódy rozvoja kompetentného čítania a kritického myslenia. Ružomberok: Vydavateľstvo VERBUM, 2021.
KOSTURKOVÁ, M., FERENCOVÁ, J.: Stratégie rozvoja kritického myslenia. Kritické argumentovanie, debatovanie a organizovanie poznatkov. Bratislava: Wolters Kluwer, 2019.
SCHMIDT, M., ŠEDÍK, M., TALIGA, M.: Ako správne argumentovať, písať a diskutovať. Banská Bystrica: Belianum, 2018.
SPITZER, M. J.: Seven Modest Tips on Publishing. In: PS – Political Science and Politics, vol. 38, 2005, No. 4, s. 746-747.
BRENNAN, N. M.: 100 PhD rules of the game to succesfully complete a doctoral dissertation. In: Accounting, Auditing, and Accountability Journal, Vo. 30, 2019, No. 1, s. 364-376.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský a anglický jazyk

Poznámky:**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Vyučujúci: školiteľ

Dátum poslednej zmeny: 30.06.2025

Schválil:

osoba zodpovedná za realizáciu študijného programu:

prof. Dr. phil. fac. theol. Peter Volek

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: KATOLÍCKA UNIVERZITA V RUŽOMBERKU	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu:	Názov predmetu: Environmentálna filozofia
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Cvičenie Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 6	Pracovná záťaž: 150 hodín
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1., 3.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienky na absolvovanie predmetu: Celkovo je potrebné získať aspoň 60 zo 100 bodov: a) študenti sa aktívne zúčastňujú seminárov, počas ktorých najskôr diskutujú o preberaných textoch a témach a neskôr prezentujú svoje referáty (40 bodov), b) študenti na záver vypracujú argumentačnú esej alebo projekt (60 bodov).	
Výsledky vzdelávania: Výsledky vzdelávania: Zručnosti: analytické myslenie – študent rozloží komplexné informácie a údaje na základné pojmy a princípy a formuluje adekvátne závery týkajúce sa tém životného prostredia a vzťahu človeka k nemu; detailne interpretuje odborný text a dokáže v ňom pohotovo identifikovať všetky dôležité informácie, problémy, tézy a argumenty Metóda/spôsob overenia – aktívne diskusie na seminároch, príprava referátov (40 bodov) a argumentačnej eseje alebo projektu (60 bodov) Kompetentnosti: študent na pokročilej úrovni písomne formuluje a ústne komunikuje odborný i spoločenský problém týkajúci sa tém životného prostredia a vzťahu človeka k nemu, o ktorom je schopný viesť kultivovanú diskusiu a presvedčivo argumentovať; v rámci diskusií na tieto témy rozlišuje a zvažuje rôzne hodnotové pozície a perspektívy a je schopný prijať rozhodnutie a niešť zaň zodpovednosť Metóda/spôsob overenia – aktívne diskusie na seminároch, príprava referátov (40 bodov) a argumentačnej eseje alebo projektu (60 bodov)	
Stručná osnova predmetu: Stručná osnova predmetu: 1. Úvod do environmentálnej filozofie. 2. Antropocentrizmus. 3. Biocentrizmus. 4. Zvieratá a jedlo. 5. Biodiverzita. 6.-7. Ekonomika a životné prostredie. 8.-9. Laudato Si'. 10. Referát a argumentačná esej. 11.-13. Prezentácie referátov na vybrané témy z environmentálnej filozofie.	

Odporúčaná literatúra:

Odporúčaná literatúra:

FRANTIŠEK: Encyklika svätého Otca Františka Laudato Si' o starostlivosti o náš spoločný domov. Trnava: SSV, 2015.

FILLO, Jakub: Naša klimatická zmena. Sprievodca pre tých, čo sa nechcú len prizerať. Bratislava: Petit Press, 2021.

ŠLIPKO, T.: Hranice života. Dilemy súčasnej bioetiky. Trnava: Dobrá kniha, 1998, s. 21-46.

LOVELOCK, J. E.: Gaia. Nový pohľad na život na zemi. Prešov: Abies, 1993.

NAESS, A.: Ekologie, pospolitost a životní styl. Tulčák: Abies, 1993.

ONDOK, J. P.: Člověk a příroda. Hledání etického vztahu. Kostelní Vydří: Karmelitánské nakladatelství, 1998.

SKOLIMOWSKI, H.: Živá filozofia. Ekofilozofia ako strom života. Prešov: Slovacontact, 1999.

ŠTEKAUEROVÁ, L.: Etika o vzťah človeka a zeme. Prešov: FF PU 2003.

MARKO, V.: Argumenty a klimatické zmeny. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave, 2022.

SINGER, P.: Environmentálne hodnoty. In: SINGER, P.: Spisy o etickom žití. Bratislava: Vydavateľstvo Spolku slovenských spisovateľov, 2008, s. 95-111.

LESŇÁK, S.: K niektorým nedostatkom vybraných environmentálnych prístupov. In: Studia philosophica, roč. 61, 2014, č. 1, s. 29-38.

SŤAHEL, R.: Environmentalizmus ako politická filozofia pre 21. storočie. In: Filozofia, roč. 73, 2018, č. 1, s. 1-13.

Závod s časem. Texty z morální ekologie. Praha: Torst, 1996.

Texty dostupné v e-learningovom kurze v LMS Moodle.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

anglický jazyk

Poznámky:**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Vyučujúci: doc. Mgr. Eugen Zelenák, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 30.06.2025

Schválil:

osoba zodpovedná za realizáciu študijného programu:
prof. Dr. phil. fac. theol. Peter Volek

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: KATOLÍCKA UNIVERZITA V RUŽOMBERKU	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu:	Názov predmetu: Filozofia jazyka
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška / Cvičenie Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 / 1 Za obdobie štúdia: 26 / 13 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 6	Pracovná záťaž: 150 hodín
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1., 3.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: • 20% hodnotenia aktívna účasť pri analýze a interpretácii textov na seminároch a priebežné odovzdávanie stručných písomných reflexií preštudovaných textov pred každým seminárom • 40% hodnotenia: vedomostný test (prerekvizita aktívna účasť na seminároch) • 40% hodnotenia: záverečná ústna skúška (prerekvizita úspešne absolvovaný test)	
Výsledky vzdelávania: VEDOMOSTI V1 – Detailne pozná aktuálne domáce aj zahraničné diskusie a polemiky v oblasti svojej expertízy z perspektívy filozofie jazyka. V2 – Do hĺbky rozumie kľúčovým problémom, hypotézam a riešeniam v oblasti svojej expertízy v kontexte súčasnej filozofie jazyka. ZRUČNOSTI Z2 – Je schopný systematicky uchopiť a kritickým spôsobom reagovať na výskumné otázky a riešenia aktuálne analyzované v súčasnej filozofii jazyka. KOMPETENTNOSTI K1 – Vie aplikovať svoje poznatky a zručnosti v rámci samostatnej a tvorivej výskumnej práce v kontexte filozofie jazyka. Metóda overenia: 1. test ako doklad všeobecného rozhl'adu a pochopenia učiva, ktorý je zároveň prerekvizitou účasti na ústnej skúške (min. 60% úspešnosť = E). 2. ústna skúška, t. j. zodpovedanie otázok z troch rozličných koncepcií antického filozofického myslenia (na úrovni min. 60% = E). písomné práce vo forme krátkych reflexií prečítaných textov posielané pred seminármi.	
Stručná osnova predmetu: Predmet predstavuje základné témy a otázky filozofie jazyka, riešené z perspektívy analytickej tradície 20. storočia. Ide najmä o otázky významu, referencie, pravdivosti tvrdení, ale aj o otázky ontologickej relativity, pojmových schém či princípov jazykovej spolupráce. Počas seminárov budú tieto otázky detailne diskutované a stanú sa východiskom pre zaujatie postojov k parciálnym bodom výskumných projektov jednotlivých doktorandov/účastníkov. Témy prednášok a obsah seminárov (analýza a kritika vybraných textov FJ):	

- 1.-2. Frege 1.-2. Frege: O zmysle a denotáte
- 3.-4. Russell 3.-4. Russell: 1 a 2. prednáška z cyklu Filozofia logického atomizmu
- 5.-6. Wittgenstein. 5.-6. Wittgenstein: Tractatus §1-4
7. Oxfordská FPJ 7. Ryle: Systematicky zavádzajúce výrazy
- 8.-9. Quine 8.-9. Quine: O tom, čo je
10. Davidson 10. Davidson: O samotnej myšlienke pojmovej schémy
11. Putnam 11. Putnam: Význam slova „význam“
12. Rorty 12. Rorty: Skúmanie ako rekontextualizácia...
13. Chomsky 13. Chomsky: Čo je jazyk? in: Jakými tvory jsme?

Odporúčaná literatúra:

Literatúra povinná – prehľadová:

PEREGRIN, J.: Kapitoly z analytické filosofie. Praha: Filosofia, 2005.

MARVAN, T.: Otázka významu. Cesty analytické filosofie jazyka. Praha: Togga, 2010.

MIKUŠIAK, M.: Filozofia jazyka medzi logikou a psychológiou. Trnava: TU, 2018.

Literatúra povinná na seminár:

FREGE, G.: „O zmysle a denotáte,“ in: Filozofia 6, 1992, 349-363.

RUSSELL, B.: „1. Fakty a propozície,“ „2. Jednotliviny, predikáty a vzťahy“, in: Filozofia logického atomizmu. Bratislava: Kalligram, 2004, 11-45.

WITTGENSTEIN, L.: Tractatus logico-philosophicus. Bratislava: Kalligram, 2004, par. 1-4.

WITTGENSTEIN, L.: Filozofické skúmania. Bratislava: Nakladateľstvo Pravda, par. 1-133.

RYLE, G.: „Systematicky zavádzajúce výrazy,“ in: Filozofia prirodzeného jazyka (ed. Marianna Oravcová). Bratislava: Archa, 1992, 35-55.

QUINE, W.: „O tom, čo je,“ in: Z logického hľadiska. Bratislava: Kalligram, 2006, 13-35.

DAVIDSON, D.: „O samotné myšlenke pojmovej schém,“ in: Obrat k jazyku: druhé kolo (ed. Jaroslav Peregrin). Praha: Filosofia, 1998, 109-125.

PUTNAM, H.: „Význam slova „význam“,“ in: Logika 20. století mezi filosofií a metametikou (ed. Jaroslav Peregrin) Praha: Filosofia, 2006, 259-323.

RORTY, R.: „Zkoumání jako rekontextualizace...,“ in: Obrat k jazyku: druhé kolo (ed. Jaroslav Peregrin). Praha: Filosofia, 1998, 149-171.

CHOMSKY, N.: „Co je jazyk?“ in: Jakými tvory jsme? Praha: Academia, 2018, 21-38.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

anglický jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Vyučujúci: doc. Mgr. Eugen Zelenák, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 30.06.2025

Schválil:

osoba zodpovedná za realizáciu študijného programu:

prof. Dr. phil. fac. theol. Peter Volek

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: KATOLÍCKA UNIVERZITA V RUŽOMBERKU	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu:	Názov predmetu: MacIntyre's Philosophical Project
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Cvičenie Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 Za obdobie štúdia: 26 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 6	Pracovná záťaž: 150 hodín
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1., 3.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: 100 % písomná práca s maximálnou dĺžkou 2500 slov. Študenti sú povinní prečítať a analyzovať každý text požadovaného čítania, identifikovať jeho tézu, argumentačnú štruktúru vyvinutú na jeho podporu a vyhodnotiť obhájitelnosť celkového argumentu. Na požiadanie musia byť schopní to písomne preukázať.	
Výsledky vzdelávania: VEDOMOSTI V2 – Do hĺbky rozumie kľúčovým problémom, hypotézam a riešeniam v oblasti svojej expertízy v kontexte tém a analyzovaných textov v tomto predmete. ZRUČNOSTI Z2 – Je schopný systematicky uchopiť a kritickým spôsobom reagovať na výskumné otázky a riešenia aktuálne analyzované v kontexte tém a analyzovaných textov v tomto predmete. Z4 – Je schopný fungovať v medzinárodnom odbornom diskurze a študovať i prezentovať výsledky svojho výskumu vo svetovom jazyku v kontexte tém a analyzovaných textov v tomto predmete. KOMPETENTNOSTI K1 – Vie aplikovať svoje poznatky a zručnosti v rámci samostatnej a tvorivej výskumnej práce v kontexte tém a analyzovaných textov v tomto predmete. metóda overenia: - na úspešné zvládnutie predmetu musí byť esej študenta ohodnotená najmenej 60 % (teda úroveň E v systéme ECTS) na základe kvality porozumenia a analýzy predmetnej problematiky.	
Stručná osnova predmetu: Kurz predstavuje základné problémy MacIntyrovej filozofie. Sú zahrnuté, kriticky analyzované a vyhodnotené hlavné témy, ako napríklad povaha morálky, cnosť a tradícia, problémy liberalizmu, relativizmu a univerzity. Do úvahy sa berie aj interný vývoj jeho MacIntyrovho projektu. Texty na seminár: 1. Establishing the Project. MacIntyre's Meta-ethical Analysis of Modernity. AV, 6-22. 2. Virtues, Practices, Tradition-Constituted Morality and Rationality I. AV, 181-203. 3. Virtues, Practices, Tradition-Constituted Morality and Rationality II. AV, 204-225. 4. The Notion of the Aristotelian-Thomist Tradition. WJ, 164-182. 5. MacIntyre's Thomism and the Question of Relativism. WJ, 349-369.	

6. Problems with Liberalism. AV, 36-61.
7. Liberalism as an Irredeemably Flawed Tradition. WJ, 326-369.
8. Incommensurability and Superiority of Moral Traditions. WJ, 370-388.
9. The Problem of Superiority of Thomism to Liberalism. TRV, 127-148.
10. Vulnerability, Dependence, Animality. Humans as Animals. DRA, ix-xiii, 1-20.
11. Human Good, Virtues of Rational Dependence and of Acknowledged Dependence. DRA, 80-128.

Skratky:

AV MacINTYRE, A.: After Virtue. UND Press, Notre Dame, IN 1985.

TRV MacINTYRE, A.: Three Rival Versions of Moral Enquiry. UND Press: ND 1990.

WJ MacINTYRE, A.: Whose Justice? Which Rationality?. UND Press: ND 1988.

DRA MacINTYRE, A.: Dependent Rational Animals. Open Court: Peru, Illinois, 1999.

Odporúčaná literatúra:

BALLARD, B. W.: Understanding MacIntyre. University Press of America, New York 2000.

D'ANDREA, T.: Tradition, Rationality, and Virtue. Ashgate Publi. Ltd., Aldershot, 2006.

HORTON, J. & MENDUS, S. (eds.): After MacIntyre. Polity Press, Cambridge 1994.

KNIGHT, K.: Aristotelian Philosophy. Ethics and Politics from Aristotle to MacIntyre. Polity, Cambridge, 2007.

KNIGHT, K. (ed.): The MacIntyre Reader. UND Press, Notre Dame IN 1998.

LUTZ, S.: Tradition in the Ethics of Alasdair MacIntyre. Lanham: Lexington Books 2004.

MACINTYRE, A. After Virtue. London: Duckworth, 1981.

MACINTYRE, A. Whose Justice? Which Rationality? Notre Dame: NDU Press, 1988.

MACINTYRE, A. Dependent Rational Animals. Peru, IL: Rowman and Littlefield, 1999.

MULHALL, S. & SWIFT, A. Liberals and Communitarians. Blackwell, Oxford 1992.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

anglický jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Vyučujúci: doc. Mgr. Marian Kuna, MA, MPhil, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 30.06.2025

Schválil:

osoba zodpovedná za realizáciu študijného programu:

prof. Dr. phil. fac. theol. Peter Volek

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: KATOLÍCKA UNIVERZITA V RUŽOMBERKU	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu:	Názov predmetu: Obhajoba dizertačnej práce
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: Za obdobie štúdia: Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 60	Pracovná záťaž: 1500 hodín
Odporúčaný semester/trimester štúdia:	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Podmienkami sú odovzdaná dizertačná práca a jej úspešná obhajoba pred komisiou, ktorej členmi sú oponenti dizertačnej práce. Oponenti sa vyberajú spomedzi odborníkov v odbore, ktorí spravidla nie sú pracovníkmi tej istej inštitúcie, pričom iba jeden z nich môže byť z pracoviska, na ktorom sa uskutočňuje štúdium doktoranda. Oponent vypracuje písomný posudok, v ktorom sa vyjadruje najmä k aktuálnosti zvolenej témy, k splneniu sledovaného cieľa, k zvoleným metódam spracovania, k výsledkom dizertačnej práce a k prínosu pre ďalší rozvoj vedy. Oponent sa v posudku vyjadrí, či na základe predloženej práce navrhuje alebo nenavrhuje udelenie akademického titulu a hodnotí ju štandardným klasifikačným stupňom (A – Fx). Po skončení obhajoby komisia na neverejnom zasadnutí zhodnotí priebeh a výsledok obhajoby a využitie výsledkov dizertačnej práce. Komisia v tajnom hlasovaní rozhodne, či navrhne udeliť doktorandovi akademický titul.	
Výsledky vzdelávania: VEDOMOSTI V1 – doktorand má komplexné poznatky a do hĺbky rozumie problémom a diskusiam, ktoré súvisia s témou dizertačnej práce. ZRUČNOSTI Z1 – doktorand preukazuje schopnosť formulovať a koncipovať vlastný vedecký text v súlade s prísnyimi zásadami vedeckej integrity. KOMPETENTNOSTI K1 – doktorand dokáže prehľadne a zároveň erudovane prezentovať výsledky svojej práce a viesť o nich odborne fundovanú polemiku. K2 – doktorand je pripravený na samostatnú vedeckú a tvorivú činnosť v oblasti výskumu a vývoja. Metóda/spôsob overenia: V1, Z1, K2: doktorand to preukáže vo svojej dizertačnej práci; K1, K2: doktorand počas obhajoby prezentuje svoju prácu a diskutuje s oponentmi či členmi komisie.	
Stručná osnova predmetu: Predmet je rámecovaný platnou smernicou o doktorandskom štúdiu. Pred samotnou obhajobou dizertačnej práce doktorand samostatne pod vedením školiteľa spracúva dizertačnú prácu. Ide o záverečnú prácu, ktorá spravidla obsahuje teoretický úvod, ktorý analyzuje aktuálny stav poznatkov v danej problematike, charakteristiku cieľov, podrobný opis použitých postupov, dosiahnuté	

výsledky, ich vyhodnotenie, diskusiu, záver a zoznam použitej literatúry. Formálna úprava práce rešpektuje požiadavky stanovené v smernici rektora o náležitostiach záverečných prác.

Samotnú obhajobu vedie predseda komisie, ktorý najskôr predstaví životopis doktoranda, oznámi tému dizertačnej práce a požiada školiteľa o uvedenie zásadných informácií z posudku školiteľa a spomenutie výstupov doktoranda. Následne doktorand stručne predstaví obsah svojej práce, jej koncepciu, výsledky a prínos. Oponenti vzápätí prednesú podstatný obsah svojich posudkov, pričom následne doktorand zaujme k posudkom stanovisko, vyjadrí sa k námietkam, pripomienkam a otázkam. Pokračuje sa vo verejnej diskusii, ktorej sa môžu zúčastniť všetci prítomní. Dôraz sa kladie na správnosť, odôvodnenosť, pôvodnosť a závažnosť poznatkov obsiahnutých v dizertačnej práci. Doktorand sa nakoniec vyjadrí k všetkým podnetom a otázkam z diskusie.

Odporúčaná literatúra:

Literatúra je určená témou dizertačnej práce.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

anglický jazyk

Poznámky:**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Vyučujúci:

Dátum poslednej zmeny: 30.06. 2025

Schválil:

osoba zodpovedná za realizáciu študijného programu:

prof. Dr. phil. fac. theol. Peter Volek

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: KATOLÍCKA UNIVERZITA V RUŽOMBERKU	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu:	Názov predmetu: Súčasná morálna a právna filozofia
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška / Cvičenie Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 2 / 1 Za obdobie štúdia: 26 / 13 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 6	Pracovná záťaž: 150 hodín
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1., 3.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: 50 % ústna skúška (podmienkou je test – min. 10 zo 14 bodov) 50 % písomná práca (max. 2500, abstrakt max. 100 slov). Absolvovanie seminára: aktívna účasť (povinnosť: analytické zhrnutie textu na danú hodinu) + písomná práca (jej pracovnú verziu - abstrakt + cca 50 % práce - treba odovzdať do 7. týždňa semestra).	
Výsledky vzdelávania: VEDOMOSTI V1 – Detailne pozná aktuálne domáce aj zahraničné diskusie a polemiky v oblasti svojej expertízy v kontexte súčasnej morálnej a právnej filozofie. ZRUČNOSTI Z1 – Dokáže tvorivým spôsobom formulovať, testovať a implementovať nové hypotézy a argumenty, ktoré reagujú na prebiehajúce diskusie v kontexte súčasnej morálnej a právnej filozofie. Z2 – Je schopný systematicky uchopiť a kritickým spôsobom reagovať na výskumné otázky a riešenia aktuálne analyzované v kontexte súčasnej morálnej a právnej filozofie. KOMPETENTNOSTI K1 – Vie aplikovať svoje poznatky a zručnosti v rámci samostatnej a tvorivej výskumnej práce v kontexte súčasnej morálnej a právnej filozofie. Metóda overenia: 1. test – prerekvizita pre účasť na ústnej skúške - min. 10 zo 14 bodov. 2. ústna skúška – zodpovedanie vylosovanej otázky na úrovni min. 60 % (min. na E). písomná práca – celkové hodnotenie min. 60 % (min. na E).	
Stručná osnova predmetu: Predmet predstavuje základných predstaviteľov a témy súčasnej morálnej a právnej filozofie. V oblasti etiky ide najmä o dve tematické oblasti anglojazyčnej etiky 20. storočia: (1) metaetické skúmanie – problém možnosti a povahy morálneho poznania prostredníctvom predstavenia základných argumentačných pozícií; (2) skúmanie normatívnej etiky - vo všeobecnosti a na príklade etiky Alasdaira MacIntyry. Témy oblasti: metaetika: etika a moderné výzvy voči nej, jazyk morálky a metaetika, intuitivizmus, emotivizmus a univerzálny preskriptivizmus (Moore, Ayer, Stevenson, Hare), naturalizmus a racionalizmus (Foot, Geach, Searle, Gewirth), realizmus	

a antirealizmus, proti epistemológii, relativizmus, feminizmus, historicizmus, tradícia (Rorty, Mackie, Wong, Gilligan, MacIntyre) a normatívna etika: pojem normatívna etika a jej typy, konzekvencialistické etiky a deontologické etiky a etiky cnosti. V oblasti filozofie práva ide najmä o filozofiu ľudských práv. Za posledné storočie sa pojem „ľudské práva“ stal jazykom voľby na vyjadrenie druhu základnej ochrany pred sociálnym, právnym a politickým zneužívaním, ktoré ľuďom všade patrí. Napriek ľahkosti, s akou sa tento termín v súčasnosti používa, pretrvávajú rozsiahla filozofická diskusia o povahe, základe a rozsahu ľudských práv. Predmet preskúmava širokú škálu otvorených otázok týkajúcich sa myšlienky ľudských práv. Čo odlišuje ľudské práva od iných druhov práv? Na základe čoho majú ľudia ľudské práva – aké sú základy týchto práv? Majú niektoré z týchto práv skôr aspiračný charakter (ako „manifestné práva“) než vymáhateľné nároky? Ktorí aktéri sú povinní dodržiavať ľudské práva? A aké ľudské práva máme? Existujú nejaké vynútiteľné sociálno-ekonomické a environmentálne ľudské práva? Ak áno, čo dlhujú bohatí chudobným vo svete v oblasti ľudských práv? Za akých podmienok, ak vôbec, ospravedlňuje vnútroštátne porušovanie ľudských práv nejakú formu medzinárodnej intervencie? Nakoniec, aké sú hlavné kritiky formulované proti prevládajúcemu diskurzu o ľudských právach a do akej miery sú tieto kritiky hodnoverné? Môžu ľudské práva obhájiť ich univerzálne nároky, alebo by sme ich mali vnímať ako výraz jednoznačne západných hodnôt? Tieto otázky budú riešené štúdiom kľúčových textov súčasných mysliteľov v analytickej tradícii (vrátane Onory O'Neillovej, Jürgena Habermasa, Jamesa Griffina, Charlesa Taylora a Josepha Raza) a občasným porovnaním s deklaráciami a dohovormi o ľudských právach. Študenti by mali nadobudnúť pochopenie úlohy a limitov myšlienky ľudských práv a s lepšie pochopenie filozofie práva vo všeobecnosti.

Odporúčaná literatúra:

Súčasná morálna filozofia

A. Anzenbacher, Úvod do etiky, Praha 1994, s. 248-273.

P. Kolář, J. Svoboda, Logika a etika. Úvod do metaetiky. Filosofía, Praha 1997.

M. Kuna, Etika a politika v perspektíve Alasdaira MacIntyrea. FF KU. Ružomberok 2010.

M. Kuna, Úvod do etiky cnosti. FF KU. Ružomberok 2010.

A. MacIntyre, Ztráta ctnosti. Praha, Oikúmené, 2004.

F. Ricken, Obecná etika. Oikúmené, Praha 1995, s. 11-61.

Z. Palovičová, „Etika cnosti a dobrého života“. In: A. Remišová (ed.): Dejiny etického myslenia v Európe a USA. Bratislava: Kalligram 2008, s. 728-755.

D. Smreková – Z. Palovičová, Dobro a cnosť. Bratislava: Iris 2003.

Súčasná právna filozofia

FINNIS, J.: Prirodzený zákon a prirodzené práva. Kalligram: Bratislava 2019.

FULLER, L.: Morálka práva. Oikúmené, Praha 1998.

HART, H.L.A.: Pojem práva. Prostor, Praha 2004.

HOLLÄNDER, P.: Filosofie práva. Aleš Čeněk: Plzeň 2012.

PRUSÁK, J.: Teória práva. VO PF UK: Bratislava 1995.

SOBEK, T., HAPLA, M. a kol.: Filosofie práva. Nugis Finem Publishing: Brno 2020.

SUTOR, B.: Politická etika. Dobrá kniha: Trnava 1999.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

slovenský jazyk

Poznámky:

Hodnotenie predmetov

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Vyučujúci: doc. Mgr. Marian Kuna, MA, MPhil, PhD.
Dátum poslednej zmeny: 30.06.2025
Schválil: osoba zodpovedná za realizáciu študijného programu: prof. Dr. phil. fac. theol. Peter Volek

INFORMAČNÝ LIST PREDMETU

Vysoká škola: KATOLÍCKA UNIVERZITA V RUŽOMBERKU	
Fakulta: Filozofická fakulta	
Kód predmetu:	Názov predmetu: Úvod do výskumu a publikovania
Druh, rozsah a metóda vzdelávacích činností: Forma výučby: Prednáška / Cvičenie Odporúčaný rozsah výučby (v hodinách): Týždenný: 1 / 1 Za obdobie štúdia: 13 / 13 Metóda štúdia: prezenčná	
Počet kreditov: 4	Pracovná záťaž: 100 hodín
Odporúčaný semester/trimester štúdia: 1.	
Stupeň štúdia: III.	
Podmieňujúce predmety:	
Podmienky na absolvovanie predmetu: Celkovo je potrebné získať aspoň 60 zo 100 bodov: a) študenti sa aktívne zúčastňujú výučby a diskusií, b) študenti priebežne odovzdávajú vypracované úlohy (návrh štruktúry publikácie, abstrakt, recenzia, výber renomovaných a predátorských časopisov v oblasti študentovej expertízy) (40 bodov), c) študenti na záver predmetu v rámci tímu napíšu a prezentujú vzorový projektový návrh/žiadosť o grant (60 bodov).	
Výsledky vzdelávania: VEDOMOSTI V3 – študent si osvojil relevantné zásady a metódy výskumnej práce, ktorá rešpektuje vedeckú integritu. KOMPETENTNOSTI K2 – študent je schopný samostatne identifikovať a posúdiť etické a spoločenské aspekty výskumnej práce, a to so znalosťou prísnych zásad vedeckej integrity. K3 – študent dokáže navrhnúť zmysluplný projekt, prispieť k jeho realizácii a v rámci projektu aj tímovo pracovať. Metóda/spôsob overenia: V3, K2: študent to preukáže počas hodín v rámci diskusií s vyučujúcimi a spolužiakmi, ale tiež v rámci priebežných úloh – identifikácia renomovaných a predátorských časopisov (40 bodov); K3: na záver študenti v tíme pripravia a prezentujú projektový návrh (60 bodov).	
Stručná osnova predmetu: 1. Úvod do výskumnej práce. 2. Typy publikácií. 3. Štruktúra publikácií (abstrakt, úvod, záver). 4. Recenzia. 5. Dizertačná práca a monografia. 6. Ako zvoliť správny druh výstupu (časopis, vydavateľ a pod.)? 7. Komunikácia s redakciou/editorom. 8. Recenzný proces. 9. Plagiátorstvo a akademický podvod. 10. Predátorské časopisy a vydavatelia. 11.-12. Výskumné projekty (štruktúra projektového zámeru, práca v rámci projektu atď.). 13. Hodnotenie vedy a publikácií.	

Odporúčaná literatúra:

BEALL, J.: Predatory Publishers are Corrupting Open Access. Nature 489, 2012, 179.
 BERGER, M: Everything You Ever Wanted to Know about Predatory Publishing but Were Afraid to Ask. ACRL 2017, 206 – 217.
 FINN, S. J., CASE, C., UNDERWOOD, B., ZUCK, J.: Philosophical Skills Book. Exercises in Philosophical Thinking, Reading and Writing. London-New York: Continuum, 2012.
 HRKÚT, J.: Čítať a myslieť. Stratégie a metódy rozvoja kompetentného čítania a kritického myslenia. Ružomberok: Verbum, 2021.
 CHÁVEZ-GARCÍA, M.: Strategies for Publishing in the Humanities: A Senior Professor Advises Junior Scholars. Journal of Scholarly Publishing 48, 4, 2017, 199 – 220.
 MARTINICH, A. P.: Philosophical Writing. Oxford: Blackwell, 2005.
 SCHMIDT, M., ŠEDÍK, M., TALIGA, M.: Ako správne argumentovať, písať a diskutovať. Banská Bystrica: Belianum, 2018.
 SOULE, D. P. J., WHITELEY, L., McINTOSH, S. (eds.): Writing for Scholarly Journals: Publishing in the Arts, Humanities and Social Sciences. Glasgow: eSharp, 2007.

Jazyk, ktorého znalosť je potrebná na absolvovanie predmetu:

anglický jazyk

Poznámky:**Hodnotenie predmetov**

Celkový počet hodnotených študentov: 0

A	B	C	D	E	FX
0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0

Vyučujúci: Mgr. Ján Hrkút, PhD., doc. Mgr. Marian Kuna, MA, MPhil, PhD., doc. PhDr. Juraj Šuch, PhD. , prof. Dr. phil. fac. theol. Peter Volek, doc. Mgr. Eugen Zelenák, PhD.

Dátum poslednej zmeny: 30.06.2025**Schválil:**

osoba zodpovedná za realizáciu študijného programu:
 prof. Dr. phil. fac. theol. Peter Volek