

Správa o hodnotení kvality výučby predmetov a učiteľov
za študijný program Sociálna práca
na TF KU, Košice
letný semester, akademický rok 2024/2025

Súhrnné štatistiky za študijný program	
Celkový počet vyplnených dotazníkov	24
Počet hodnotených predmetov	15
Počet hodnotených pedagógov	7
Priemerné hodnotenie predmetov v percentách	97,17%
Najlepšie hodnotené predmety	Krízová intervencia, Metodológia vedeckej práce, Muzikoterapia, Odborná prax 3, Sociálna práca s rómskou minoritou, Sociálno-právna ochrana detí a sociálna kuratela, Sociológia rodiny
Najhoršie hodnotený predmet	Sociálna správa a politika
Najlepšie hodnotená otázka	č. 19
Najhoršie hodnotená otázka	č. 10

V študijnom programe Sociálna práca na TF KU v Košiciach bolo v rámci hodnotenia predmetov a učiteľov predmetov vyplnených celkovo 24 hodnotiacich dotazníkov, pričom bolo hodnotených spolu 15 predmetov a 7 pedagógov.

Priemerné hodnotenie zo všetkých vyplnených dotazníkov bolo 97,17%. Najlepšie boli hodnotené predmety Krízová intervencia, Metodológia vedeckej práce, Muzikoterapia, Odborná prax 3, Sociálna práca s rómskou minoritou, Sociálno-právna ochrana detí a sociálna kuratela, Sociológia rodiny. Všetky tieto predmety boli hodnotené na 100%. Najhoršie hodnotenie mal predmet Sociálna správa a politika, ktorého priemerné hodnotenie predstavovalo 91,7%.

Z jednotlivých otázok dosiahla v priemere najhoršie hodnotenie otázka č. 10, ktorá sa týka priestorového, materiálneho, technického zabezpečenia predmetu. Najlepšie hodnotená bola otázka č. 19, ktorá sa zamerala na odbornú pripravenosť pedagóga.

Priemerné hodnotenie jednotlivých otázok		Priemerné hodnotenie
1.	Považujete predmet za významný?	1,25
2.	Obsah prednášok bol postačujúci?	1,75
3.	Vyhovovala Vám forma práce na cvičeniach (seminároch a laboratórnych prácach)?	1,67
4.	Vyhovuje Vám systém priebežného a celkového hodnotenia predmetu?	1,58
5.	Boli podmienky na absolvovanie predmetu a získanie hodnotenia včas a jasne definované?	1,42
6.	Termíny skúšok boli vypísané včas a v dostatočnom počte?	1,13
7.	Zodpovedá náročnosť predmetu počtu získaných kreditov?	1,54
8.	Aká bola dostupnosť študijného materiálu?	1,5
9.	Aká bola kvalita študijného materiálu?	1,54
10.	Bolo priestorové, materiálne, technické zabezpečenie predmetu postačujúce?	1,67
11.	Boli použité vhodné pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenie študijných výsledkov?	1,75
12.	Bol výklad na prednáškach zo strany učiteľa zrozumiteľný a pedagogicky zvládnutý?	1,83
13.	Bol učiteľ na prednášky dostatočne odborne pripravený?	1,75
14.	Komunikácia a prístup prednášajúceho na prednáškach k študentom boli korektné?	1,42
15.	Komunikácia a prístup vyučujúceho na cvičeniach k študentom boli korektné?	1,42
16.	Podnecoval učiteľ Váš záujem o predmet a viedol Vás k aktívnej účasti?	1,46
17.	Reagoval učiteľ na Vaše otázky zaslané prostredníctvom emailovej adresy?	1,25
18.	Vytvoril Vám učiteľ priestor na konzultácie?	1,33
19.	Učiteľ bol pri hodnotení objektívny a dodržiaval stanovené podmienky hodnotenia predmetu?	1,33
20.	Prístup učiteľa bol ku všetkým študentom rovnaký?	1,17
21.	Aký je váš celkový dojem a názor na predmet a jeho učiteľa?	1,54