

**Správa o hodnotení kvality výučby predmetov a učiteľov
za študijný program Učiteľstvo náboženskej výchovy
na TF KU, Košice
letný semester, akademický rok 2024/2025**

Súhrnné štatistiky za študijný program	
Celkový počet vyplnených dotazníkov	5
Počet hodnotených predmetov	5
Počet hodnotených pedagógov	5
Priemerné hodnotenie predmetov v percentách	94,52%
Najlepšie hodnotené predmety	Cirkevné dejiny - starovek v NV
Najhoršie hodnotený predmet	Metafyzika v NV
Najlepšie hodnotená otázka	č. 5, 6, 12, 13, 14, 17, 19, 20
Najhoršie hodnotená otázka	č. 1 a 4

V študijnom programe Učiteľstvo náboženskej výchovy na TF KU v Košiciach bolo v rámci hodnotenia predmetov a učiteľov predmetov vyplnených celkovo 5 hodnotiacich dotazníkov, pričom bolo hodnotených spolu 5 predmetov a 5 pedagógov.

Priemerné hodnotenie zo všetkých vyplnených dotazníkov bolo 94,52%. Najlepšie bol hodnotený predmet Cirkevné dejiny - starovek v NV, ktorý bol hodnotený na 100%. Najhoršie hodnotenie mal predmet Metafyzika v NV, ktorého priemerné hodnotenie predstavovalo 79,8%.

Priemerné hodnotenie jednotlivých otázok		Priemerné hodnotenie
1.	Považujete predmet za významný?	1,8
2.	Obsah prednášok bol postačujúci?	1,4
3.	Vyhovovala Vám forma práce na cvičeniach (seminároch a laboratórnych prácach)?	1,6
4.	Vyhovuje Vám systém priebežného a celkového hodnotenia predmetu?	1,8
5.	Boli podmienky na absolvovanie predmetu a získanie hodnotenia včas a jasne definované?	1
6.	Termíny skúšok boli vypísané včas a v dostatočnom počte?	1
7.	Zodpovedá náročnosť predmetu počtu získaných kreditov?	1,2
8.	Aká bola dostupnosť študijného materiálu?	1,6
9.	Aká bola kvalita študijného materiálu?	1,4
10.	Bolo priestorové, materiálne, technické zabezpečenie predmetu postačujúce?	1,6
11.	Boli použité vhodné pravidlá, formy a metódy vyučovania, učenia sa a hodnotenie študijných výsledkov?	1,4
12.	Bol výklad na prednáškach zo strany učiteľa zrozumiteľný a pedagogicky zvládnutý?	1
13.	Bol učiteľ na prednášky dostatočne odborne pripravený?	1
14.	Komunikácia a prístup prednášajúceho na prednáškach k študentom boli korektné?	1
15.	Komunikácia a prístup vyučujúceho na cvičeniach k študentom boli korektné?	1
16.	Podnecoval učiteľ Váš záujem o predmet a viedol Vás k aktívnej účasti?	1,2
17.	Reagoval učiteľ na Vaše otázky zaslané prostredníctvom emailovej adresy?	1
18.	Vytvoril Vám učiteľ priestor na konzultácie?	1,2
19.	Učiteľ bol pri hodnotení objektívny a dodržiaval stanovené podmienky hodnotenia predmetu?	1
20.	Prístup učiteľa bol ku všetkým študentom rovnaký?	1
21.	Aký je váš celkový dojem a názor na predmet a jeho učiteľa?	1,2