

## Hodnotiaca správa ŠP

Hodnotiaca správa	ev. číslo: 2023/K44/1, zo dňa 12. apríla 2023				
Fakulta:	Teologická fakulta, Katolícka univerzita v Ružomberku				
Názov ŠP:	Sociálna práca	Udeľovaný akademický titul:	Bakalár (Bc.)		
Miesto usk. ŠP:	Hlavná 89, 041 21 Košice	Kapacita (počet uch.):	20	Typ:	Akademicky orientovaný
Stupeň štúdia:	1.	Forma štúdia:	denná	Štand. dĺžka (roky):	3
Jazyk:	slovenský				
Názov št. odboru	33 - Sociálna práca				
Zoznam garantov:	doc. Lešková, doc. Lojan, doc. Jurica, dr. Šuľová, prof. Ragan G.				

### Zoznam osôb participujúcich na príprave nového ŠP

Meno:	Podpis:	Funkcia:	Rola/úlohy pri príprave nového ŠP:
doc. PhDr. Ing. Lýdia Lešková, PhD.		Garant ŠP	Odborno-obsahové zabezpečenie prípravy nového ŠP, moderátor diskusií, formulácia cieľov a výstupov vzdelávania, tvorba zoznamu profil. predmetov, tvorba informačných listov
doc. ThDr. Radoslav Lojan, PhD.		1. Spolugarant ŠP	Organizačné zabezpečenie prípravy nového ŠP, formulácia cieľov a výstupov vzdelávania, tvorba zoznamu profilových predmetov, tvorba informačných listov
doc. JUDr. ICDR. Juraj Jurica, PhD.		2. Spolugarant ŠP	Formulácia cieľov a výstupov vzdelávania, obsahovo časové plánovanie predmetov v danom študijnom programe, tvorba informačných listov
PhDr. Michaela Šuľová, PhD.		3. Spolugarant ŠP	Formulácia cieľov a výstupov vzdelávania, obsahovo časové plánovanie predmetov v danom študijnom programe, tvorba informačných listov
Mgr. Nikoleta Siváková		Zástupca študentov	Vyjadrenia k relevantnosti cieľov vzdelávania
Ing. Cyril Korpesio, riaditeľ Arcidiecéznej charity Košice		Zástupca zamestnávateľov	Zapájanie sa do formulácií indikovaných povolani a ich previazanie s cieľmi a výstupmi vzdelávania
Mgr. Iveta Lumtzerová, riaditeľka Centra pre deti a rodiny, Košická Nová Ves, Košice		Zástupca zamestnávateľov	Zapájanie sa do diskusií ohľadom očakávaní praxe od absolventov daného študijného programu

### Zoznam a plnenie predchádzajúcich prijatých opatrení v danom študijnom programe

V tejto časti sa uvedie zoznam opatrení, ktoré boli v priebehu roka v danom ŠP prijaté. V prípade, že sa hodnotiaca správa vypracováva opakovane, garant sa vyjadruje k splneniu opatrení, ktoré identifikoval v hodnotiacej správe ŠP v predchádzajúcom roku.

V rámci odporúčaní v Hodnotiacej správe zo dňa 4.11.2021 akreditačnej komisie nám komisia odporučila k štandardu 2 rozšíriť praxové pracoviská, pričom ich rozšíriť najmä o organizácie z verejného sektora. Na danom odporúčaní sme pracovali a nadviazali sme novú spoluprácu so Sociálnou poisťovňou a útlkom pre rodiny s deťmi. Zároveň niektorí pedagógovia sociálnej práce sa zúčastnili mobilít, kde mali kombináciu výučby a školenia. Na zahraničných univerzitách absolvovali stretnutia s metodikmi odborných praxí, kde mohli zdieľať svoje skúsenosti. Zároveň absolvovali aj viaceré exkurzie v sociálnych zariadeniach, kde praxe študentov prebiehajú.

Ďalšie odporúčanie sa týkalo informačných listov v štandarde 4, a to výsledky/výstupy vzdelávania rozpracovať podrobne. Informačné listy sme upravili podľa novej predpísanej štruktúry, kde sme uviedli vedomosti, zručnosti a kompetentnosti.

V rámci odporúčaní v Hodnotiacej správy členov pracovnej komisie RK KU z dňa 12.4.2023 nám komisia odporučala vyjadriť sa k vybraným kritériám: SP 2.3, SP 6.1.1., SP 6.1.2., SP 6.1.3., SP 6.2.1., SP 6.3.1., SP 6.3.2., SP 6.3.3., SP 6.4.1., SP 6.5.1., SP 6.6.1., SP 6.11.1., SP 7.1.3., SP 7.4.1., SP 7.5.2., SP 7.6.1. K Daným kritériám sa vyjadrujeme nižšie.

### Úroveň plnenia jednotlivých kritérií v rámci štandardov pre študijný program

**úroveň A** - dané kritérium je plnené      **úroveň B** - dané kritérium je plnené      **úroveň C** - dané kritérium nie je plnené      **úroveň NA** - dané kritérium sa v podmienkach ŠP neposudzuje  
 tak, že môže byť príkladom dobrej praxe  
 pre ostatné VŠ

### SP 2 Návrh nového študijného programu a návrh úpravy študijného programu

Kritérium	Úroveň	Kritérium	Úroveň	Kritérium	Úroveň	Kritérium	Úroveň	Kritérium	Úroveň
SP 2.1.1.	B	SP 2.5.1.	B	SP 2.7.3.	B	SP 2.9.2.	NA	SP 2.11.1.	NA
SP 2.1.2.	NA	SP 2.5.2.	NA	SP 2.7.4.	B	SP 2.9.3.	B	SP 2.11.2.	B
SP 2.2.1.	B	SP 2.6.1.	B	SP 2.8.1.	B	SP 2.9.4.	B	SP 2.12.1.	B
SP 2.3.1.	B	SP 2.6.2.	B	SP 2.8.2.	B	SP 2.10.1.	B		
SP 2.4.1.	B	SP 2.7.1.	B	SP 2.8.3.	B	SP 2.10.2.	B		
SP 2.4.2.	B	SP 2.7.2.	B	SP 2.9.1.	B	SP 2.10.3.	B		

#### Identifikácia príkladov dobrej praxe (kritériá s hodnotením A)

--

#### Identifikácia oblastí na zlepšenie (kritériá s hodnotením C)

--

#### Uvedenie ďalších oblastí na zlepšenie pre SP 2

2.3.1 - ŠP zabezpečuje garant doc. PhDr. Ing. Lýdia Lešková, PhD., na funkčnom mieste profesor. Má mnohoročné pedagogické skúsenosti zo sociálnej práce, vedecké a publikačné výstupy zo sociálnej práce a má aj bohaté skúsenosti priamo z praxe zo sociálnej oblasti. Päťicu zabezpečujúcich pedagógov ďalej tvorí dekan TF KU doc. ThDr. Radoslav Lojan, PhD., doc. JUDr. ICDR. Juraj Jurica, PhD., prof. ThDr. Gabriel Ragan, PhD. a PhDr. Michaela Šuľová, PhD. Životopisy pedagógov sú uvedené na ku.sk v sekcii Kontakty - vyhľadanie cez meno pedagóga. Všetci pedagógovia vedecky a publikačne pôsobia v sociálnej oblasti.

### SP 3 Schvaľovanie študijného programu

Kritérium	Úroveň	Kritérium	Úroveň	Kritérium	Úroveň	Kritérium	Úroveň	Kritérium	Úroveň
SP 3.1.1.	B	SP 3.1.2.	B	SP 3.1.3.	B	SP 3.1.4.	B	SP 3.1.5.	B

Identifikácia príkladov dobrej praxe (kritériá s hodnotením A)

Identifikácia oblastí na zlepšenie (kritériá s hodnotením C)

#### Uvedenie ďalších oblastí na zlepšenie pre SP 3

Neidentifikovali sme žiadne oblasti na zlepšenie v rámci plnenia požiadaviek kritérií štandardu SP3.

### SP 4 Učenie sa, vyučovanie a hodnotenie orientované na študenta

Kritérium	Úroveň	Kritérium	Úroveň	Kritérium	Úroveň	Kritérium	Úroveň	Kritérium	Úroveň
SP 4.1.1.	B	SP 4.2.3.	B	SP 4.4.2.	B	SP 4.6.2.	B	SP 4.8.1.	B
SP 4.1.2.	B	SP 4.3.1.	B	SP 4.5.1.	B	SP 4.7.1.	B	SP 4.8.2.	B
SP 4.2.1.	B	SP 4.3.2.	B	SP 4.5.2.	NA	SP 4.7.2.	B	SP 4.9.1.	B
SP 4.2.2.	A	SP 4.4.1.	B	SP 4.6.1.	B	SP 4.7.3.	B	SP 4.10.1.	B

Identifikácia príkladov dobrej praxe (kritériá s hodnotením A)

Identifikácia oblastí na zlepšenie (kritériá s hodnotením C)

4.2.2 - Máme kvalitne prepracovaný systém mobilit najmä z hľadiska dlhodobej spolupráce a množstva zahraničných inštitúcií. Zároveň vyučujúci niekedy chodia na mobility spolu so svojimi študentmi, čo zvyšuje kvalitu celého procesu.

#### Uvedenie ďalších oblastí na zlepšenie pre SP 4

Je potrebné zvýšiť participáciu študentov na tvorivej činnosti. To chceme zabezpečiť prostredníctvom ich zapojenia do ŠVOČ.

### SP 5 Prijímacie konanie, priebeh štúdia, uznávanie vzdelania a udeľovanie akademických titulov

Kritérium	Úroveň	Kritérium	Úroveň	Kritérium	Úroveň	Kritérium	Úroveň	Kritérium	Úroveň
SP 5.1.1.	B	SP 5.2.2.	B	SP 5.2.5.	B	SP 5.5.1.	B	SP 5.6.1.	B
SP 5.1.2.	A	SP 5.2.3.	B	SP 5.3.1.	B	SP 5.5.2.	B		
SP 5.2.1.	B	SP 5.2.4.	B	SP 5.4.1.	B	SP 5.5.3.	B		

Identifikácia príkladov dobrej praxe (kritériá s hodnotením A)

Identifikácia oblastí na zlepšenie (kritériá s hodnotením C)

5.1.2 - Máme personálne aj materiálne zázemie pre študentov so špecifickými potrebami (špeciálne pre osoby so zrakovým i sluchovým postihnutím), pričom študenti majú možnosť vzdelávania a aj podpory priamo na fakulte.

#### Uvedenie ďalších oblastí na zlepšenie pre SP 5

Neidentifikovali sme žiadne oblasti na zlepšenie v rámci plnenia požiadaviek kritérií štandardu SP5.

### SP 6 Učítelia študijného programu

Kritérium	Úroveň	Kritérium	Úroveň	Kritérium	Úroveň	Kritérium	Úroveň	Kritérium	Úroveň
SP 6.1.1.	B	SP 6.2.1.	B	SP 6.4.1.	B	SP 6.5.1.	B	SP 6.8.1.	NA
SP 6.1.2.	B	SP 6.3.1.	B	SP 6.4.2.	B	SP 6.5.2.	NA	SP 6.9.1.	NA
SP 6.1.3.	B	SP 6.3.2.	NA	SP 6.4.3.	B	SP 6.6.1.	B	SP 6.10.1.	NA
SP 6.1.4.	B	SP 6.3.3.	B	SP 6.4.4.	B	SP 6.7.1.	NA	SP 6.11.1.	NA

Identifikácia príkladov dobrej praxe (kritériá s hodnotením A)

Identifikácia oblastí na zlepšenie (kritériá s hodnotením C)

#### Uvedenie ďalších oblastí na zlepšenie pre SP 6

6.1.1 – Lešková – docentúra zo sociálnej práce, pedagogická, vedecká a publikačná činnosť so zameraním na sociálno-právnu ochranu a sociálnu kuratelu, penitenciárnu starostlivosť, sociálne poradenstvo, supervíziu a odborné praxe.

Lojan – docentúra z katolíckej teológie, pedagogická, vedecká a publikačná činnosť so zameraním na paliatívnu starostlivosť, sociálnu prácu v zdravotníctve, etiku a bioetiku.

Jurica – docentúra z katolíckej teológie, pedagogická, vedecká a publikačná činnosť so zameraním na právo v sociálnej oblasti a sociálne zabezpečenie.

Ragan – profesúra z katolíckej teológie, pedagogická, vedecká a publikačná činnosť so zameraním na filozofiu.

Šuľová – doktorát zo sociálnej práce, pedagogická, vedecká a publikačná činnosť so zameraním na prístupy, metódy a techniky sociálnej práce, sociálne služby, terénnu sociálnu prácu, sociálnu prácu so zdravotne znevýhodnenými a seniormi, tretí sektor a projektový manažment.

6.1.2 – Všetci pedagógovia majú niekoľkoročné skúsenosti s výučbou na VŠ. Pedagógovia priebežne absolvujú rôzne kurzy so zameraním na rozvoj svojich zručností. Konkrétne o každom vo VUPCH.

6.1.3 – ŠP je vyučovaný v slovenskom jazyku, materinský jazyk všetkých zabezpečujúcich pedagógov je slovenčina.

6.1.4 – Počet pedagógov, pracovná kapacita a pracovná záťaž zodpovedajú počtu študentov a personálnej náročnosti vzdelávacích činností. Rozvrhnutie pedagógov sa nachádza v Odporúčanom študijnom pláne a v Informačných listoch.

6.2.1 – Všetci zabezpečujúci pedagógovia sú na funkčnom mieste docent alebo profesor.

6.3.1 – Profilové predmety sú zabezpečované pedagógmi na funkčných miestach docent alebo profesor.

6.3.3 – Jedným zo zabezpečujúcich pedagógov je p. prof. ThDr. Gabriel Ragan, PhD. ktorý už mal 70 rokov. Na jeho miesto ako zabezpečujúceho pedagóga sa postupne pripravuje Mgr. Katarína Mičková, PhD., ktorá má ešte len rok po doktoráte. Bola našou doktorandkou, ktorú sme následne prijali ako odbornú asistentku na Katedre spoločenských vied, kde vyučuje sociálnu prácu.

6.4.1 – Garantom ŠP je doc. PhDr. Ing. Lýdia Lešková, PhD., ktorá má ukončené vzdelanie zo sociálnej práce a pôsobila aj priamo v praxi ako sociálny pracovník. Zabezpečuje viaceré profilové predmety a manažérsky vedie proces akreditácie tohto ŠP.

6.4.2 – Garant je na funkčnom mieste profesor v študijnom odbore sociálna práca na ustanovený týždenný pracovný čas.

6.4.3 – Garant nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu na inej vysokej škole.

6.4.4 – Garant nenesie hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijného programu za viac ako tri študijné programy. Je garantom za Bc., Mgr. a PhD. stupeň sociálnej práce v dennej forme.

6.5.1. – Témy záverečných prác zadávajú pedagógovia z oblasti v sociálnej práce podľa svojho odborného zamerania.

Témy a školitelia bakalársky práce:

1.Psychologické a sociálne aspekty konceptu inkluzívnych fariem v komunite zdravotne ťažko postihnutých – M. Forgáč,

2.Motivácia sociálnych pracovníkov pri práci s ľuďmi bez domova – N. Siváková,

3.Prínosy osobnej asistencie pre ľudí so zdravotným postihnutím – M. Šuľová,

4.Metódy sociálnej práce so seniormi v pobytových zariadeniach sociálnych služieb – M. Šuľová,

5.Sociálna pomoc ukrajinským utečencom na Slovensku – M. Šuľová,

6.Alkoholizmus a jeho dopad u žien ako prehliadaná skutočnosť – R. Lojan,

7.Samota a izolácia u seniorov – N. Siváková,

8.Supervízia a jej význam pre sociálnych pracovníkov – K. Mičková.

6.6.1 – Pedagógovia priebežne absolvujú rôzne kurzy zamerané na rozvoj ich odborných, jazykových, pedagogických a digitálnych zručností. Konkrétne absolvované kurzy u každého pedagóga sú uvedené vo VUPCH.

### SP 7 Tvorivá činnosť vysokej školy

Kritérium Úroveň		Kritérium Úroveň		Kritérium Úroveň		Kritérium Úroveň		Kritérium Úroveň	
SP 7.1.1.	NA	SP 7.1.3.	B	SP 7.5.1.	NA	SP 7.5.2.	B	SP 7.6.1.	NA
SP 7.1.2.	NA	SP 7.4.1.	B						

Identifikácia príkladov dobrej praxe (kritériá s hodnotením A)

Identifikácia oblastí na zlepšenie (kritériá s hodnotením C)

#### Uvedenie ďalších oblastí na zlepšenie pre SP 7

7.1.3 – Publikáčne výstupy a ohlasy na pedagogické výstupy jednotlivých pedagógov sú v ich životopisoch, VUPCH a VTC, ako aj v CREPČ.

7.4.1 – TF KU má 2 študijné programy sociálnej práce, jeden so sídlom v Košiciach, druhý so sídlom v Spišskej Kapitule. Každé pracovisko má samostatný spis, oddelených pedagógov a vykazuje tvorivú činnosť osobitne.

7.5.2 – Na TF KU máme Vnútornú grantovú schému, odkiaľ ako pedagógovia môžeme každý rok čerpať na naše výskumné a publikačné činnosti. Podávame pravidelne žiadosti o KEGA projekty. Niektorí z pedagógov sú zapojení do bežiacich KEGA projektov. Bližšia špecifikácia je vo VUPCH jednotlivých pedagógov.

Oblasti na zlepšenie: Je potrebné sa viac zamerať na publikačné výstupy kategórie A+.

### SP 8 Zdroje na zabezpečenie študijného programu a podporu študentov

Kritérium Úroveň		Kritérium Úroveň		Kritérium Úroveň		Kritérium Úroveň		Kritérium Úroveň	
SP 8.1.1.	B	SP 8.2.2.	B	SP 8.5.1.	B	SP 8.7.2.	B	SP 8.10.2.	NA
SP 8.1.2.	B	SP 8.3.1.	B	SP 8.6.1.	B	SP 8.8.1.	B		
SP 8.1.3.	B	SP 8.3.2.	B	SP 8.6.2.	B	SP 8.9.1.	A		
SP 8.2.1.	B	SP 8.4.1.	B	SP 8.7.1.	B	SP 8.10.1.	NA		

Identifikácia príkladov dobrej praxe (kritériá s hodnotením A)

Identifikácia oblastí na zlepšenie (kritériá s hodnotením C)

8.9.1 - Máme podporný personál Poradenského centra aj priamo na fakulte. Máme materiálnu, priestorovú a technickú vybavenosť pre študentov so špecifickými potrebami.

#### Uvedenie ďalších oblastí na zlepšenie pre SP 8

Neidentifikovali sme žiadne oblasti na zlepšenie v rámci plnenia požiadaviek kritérií štandardu SP8.

### SP 9 Zhromažďovanie a spracovanie informácií o študijnom programe

Kritérium Úroveň		Kritérium Úroveň		Kritérium Úroveň		Kritérium Úroveň	
SP 9.1.1.	B	SP 9.2.1.	B	SP 9.3.1.	B	SP 9.4.1.	B
						SP 9.4.2.	B

Identifikácia príkladov dobrej praxe (kritériá s hodnotením A)

Identifikácia oblastí na zlepšenie (kritériá s hodnotením C)

#### Uvedenie ďalších oblastí na zlepšenie pre SP 9

Neidentifikovali sme žiadne oblasti na zlepšenie v rámci plnenia požiadaviek kritérií štandardu SP9.

### SP 10 Zverejňovanie informácií o študijnom programe

Kritérium Úroveň		Kritérium Úroveň		Kritérium Úroveň	
SP 10.1.1.	B	SP 10.2.1.	B	SP 10.2.2.	B

Identifikácia príkladov dobrej praxe (kritériá s hodnotením A)

Identifikácia oblastí na zlepšenie (kritériá s hodnotením C)

#### Uvedenie ďalších oblastí na zlepšenie pre SP 10

Neidentifikovali sme žiadne oblasti na zlepšenie v rámci plnenia požiadaviek kritérií štandardu SP10.

**SP 11 Priebežné monitorovanie, periodické hodnotenie a periodické schvaľovanie študijného programu**

Kritérium Úroveň		Kritérium Úroveň		Kritérium Úroveň		Kritérium Úroveň		Kritérium Úroveň	
SP 11.1.1.	B	SP 11.1.3.	B	SP 11.2.2.	B	SP 11.3.1.	B	SP 11.4.1.	B
SP 11.1.2.	B	SP 11.2.1.	B	SP 11.2.3.	B	SP 11.3.2.	B	SP 11.4.2.	B
								SP 11.5.1.	B
Identifikácia príkladov dobrej praxe (kritériá s hodnotením A)					Identifikácia oblastí na zlepšenie (kritériá s hodnotením C)				
<b>Uvedenie ďalších oblastí na zlepšenie pre SP 11</b>									
Neidentifikovali sme žiadne oblasti na zlepšenie v rámci plnenia požiadaviek kritérií štandardu SP11.									
<b>Dátum vypracovania hodnotiacej správy</b>									