

**Hodnotenie študijných programov na Katedre cudzích jazykov
v akademickom roku 2020/2021**

1. Prehľad študijných programov a ich garantov pôsobiacich na danej katedre

Názov ŠP	Stupeň	Forma	Garant
a) Učiteľstvo ruského jazyka a literatúry (v kombinácii)	1.	DF	doc. T. Korenkova
b) Učiteľstvo ruského jazyka a literatúry	1.	DF	doc. T. Korenkova
c) Učiteľstvo ruského jazyka a literatúry (v kombinácii)	2.	DF	doc. T. Korenkova
d) Učiteľstvo talianskeho jazyka a literatúry (v kombinácii)	1.	DF	prof. I. Chelysheva
e) Učiteľstvo talianskeho jazyka a literatúry (v kombinácii)	2.	DF	prof. I. Chelysheva

2. Indikátory daných študijných programov

Prehľad indikátorov súvisiacich so študijným programom sa nachádza v nezverejnenej prílohe výročnej správy. Štruktúra indikátorov je totožná so štandardami pre študijné programy a je v súlade s vnútorným predpisom Politiky, postupy a pravidlá študijných programov na KU.

**3_a Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov
Učiteľstvo ruského jazyka a literatúry (v kombinácii), bakalársky**

3.1 Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania

Ciele a súvisiace výstupy vzdelávania boli dosahované adekvátne. Počet kreditov za profilové predmety je dostatočný, takisto profilové predmety robia jadro obsahu skúšania študentov na záverečnej štátnej skúške, ktorej tak obsah, ako aj štruktúra sú vhodné pre overovanie miery dosahovania výstupov vzdelávania. Počet vedených záverečných prác študentov na jedného školiteľa je primeraný. Študenti zapojení do hodnotenia kvality výučby sa vyjadrili prevažne pozitívne a prejavili dostatočnú mieru spokojnosti s úrovňou dosahovania cieľov vzdelávania.

3.2 Vyhodnotenie uplatniteľnosti absolventov

Väčšina absolventov toho bakalárskeho učiteľského študijného programu sú orientovaní na pokračovanie vzdelávania na 2. stupni, ale keď sa rozhodujú o ísť do zamestnania, prevažne sa uplatnia mimo sféry školstva (z formálnych a logických dôvodov).

3.3 Vyhodnotenie skutočnej prácnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov

Aj keď pomer počtu študentov a učiteľov v danom študijnom programe a počet záverečných prác vedených jedným školiteľom nie sú vysoké, skutočná prácnosť učiteľov z hľadiska počtu hodín kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) je nadpriemerná. Veľký počet predmetov vyučovaných jedným pedagógom tiež zvyšuje tieto ukazovatele.

3.4 Vyhodnotenie počtu prijatých študentov, študentov v jednotlivých rokoch štúdia, progresu študentov v ŠP, ukončenia štúdia v štandardnom termíne, počtu a príčinách predčasného ukončenia štúdia

Počet prijatých študentov nie je vysoký, ale sa kompenzuje vysokou mierou ukončenia štúdia v štandardnom termíne. Príčiny predčasného ukončenia štúdia sú, napríklad, osobné (zdravotné) dôvody alebo ťažkostí v zvládnutí obsahu vzdelávania v druhej aprobácii (keď to je učiteľský kombinačný program).

3.5 Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia

Prijímacie konanie zohľadňuje predovšetkým všeobecné študijné výsledky uchádzačov o štúdium, nie ich kompetencie v predmetovej oblasti (ovládanie aspoň základov študovaného cudzieho jazyka). Počas štúdia v prvom ročníku to môže spôsobiť problémy v zvládaní učiva a viesť ku predčasnému jeho ukončeniu z osobného rozhodnutia študenta alebo pre neúspešnosť na semestrálnych skúškach z predmetov študijného plánu prvého ročníka Bc. Štúdia.

3.6 Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami

Študenti so špecifickými potrebami po podaní žiadosti dekanovi fakulty a obdržaní kladného rozhodnutia sú zabezpečené všetkým potrebným pre štúdium: osobná komunikácia, online komunikácia, individuálne konzultácie, študijné materiály v elektronickej podobe, modifikované formy skúšania počas skúškového obdobia atď..

3.7 Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov

Miera efektívnosti metód hodnotenia vzdelávacích výstupov študentov môže byť hodnotená ako dostatočná.

3.8 Vyhodnotenie dosahovania výstupov vzdelávania mimo KU

V danom akademickom roku študenti študijného programu neboli vyslaní na mobility mimo KU.

3.9 Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva

Problémy dodržiavania akademickej a profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva neboli v danom akademickom roku v programe relevantné.

3.10 Vyhodnotenie podnetov a sťažností študentov

Podnety a sťažností študentov neboli v danom programe identifikované.

3.11 Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu

Všetci učitelia študijného programu získali vysokoškolské vzdelanie 3. stupňa na inej vysokej škole (aj v zahraničí). Počet publikačných výstupov pedagógov môžeme ohodnotiť ako primeraný. Malý je počet publikácií učiteľov registrovaných v databázach Scopus alebo Web of Science. Takisto nie sú početné registrované ohlasy na tvorivú činnosť. Charakter výstupov ako výstupov špičkovej medzinárodnej kvality je, predovšetkým, ťažké definovať. Domnievame sa, že (ak sú) ich počet tiež nie je vysoký. Žiadosti o financovanie výskumu v rámci grantových schém sa podávajú každý rok, ale ako výsledok hodnotiaceho konania nie sú financované grantovou agentúrou.

3.12 Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)

V danom akademickom roku učitelia študijného programu obsadzovali funkčné miesta profesora a docenta, všetci mali udelené vedecko-pedagogické tituly (doc., prof.), všetci mali ukončené vysokoškolské vzdelanie 3. stupňa, získané na inej vysokej škole (aj v zahraničí).

Traja učitelia študijného programu mali prax dlhšiu ako 1 rok na zahraničnej vysokej škole ako pedagogickí zamestnanci na plný úväzok. V danom akademickom roku učitelia nemali možnosť sa zúčastniť na mobilite do zahraničia.

4a Vyhodnotenie názorov zainteresovaných strán

Dostupné počas hodnotiaceho procesu údaje o názoroch zainteresovaných strán (predovšetkým študentov a absolventov študijného programu) mohli by sme ohodnotiť ako dobré alebo uspokojivé.

Zamestnávateľia absolventov bakalárskeho študijného programu Učiteľstvo ruského jazyka a literatúry v kombinácii sa vyjadrili že: absolventi zodpovedali uvedenému profilu absolventa a výstupom vzdelávania, tzv. „soft skills“ absolventov (vystupovanie na verejnosti, asertivita, kreativita, empatia, prispôsobivosť, tímovosť a samostatnosť) sú na veľmi dobrej úrovni. Takisto veľmi pozitívne boli ohodnotené kompetencie absolventov, najmä odborné, komunikatívne (čo je najdôležitejšie pre učiteľa cudzieho jazyka), realizačné a manažérske. Celkovo absolventi študijného programu sú z hľadiska zamestnávateľov dobre pripravení na výkon pedagogického zamestnania. V tom čo by sa mohlo týkať prípadných zmien a úprav študijného

programu (odborný obsah, štruktúra predmetov, pomer teórie a praxe, materiálne zabezpečenie a iné zmeny), zamestnávateľa nenavrholi žiadne.

5a Identifikácia oblastí na zlepšenie a návrh opatrení

- 1) hlbšia a efektívnejšia spolupráca s zamestnávateľmi absolventov – pravidelné získavanie spätnej väzby
- 2) úprava odporúčaného študijného plánu – vypustenie resp. zavedenie predmetov, obnova obsahu vzdelávania
- 3) tvorivá činnosť učiteľov – pravidelný monitoring počtu a kvality publikačných výstupov pedagógov a ohlasov na nich, predovšetkým v vydaniach registrovaných v databázach WoS alebo Scopus, zvýšenie úspešnosti v získaní finančnej podpory výskumu a vývoja z domácich a medzinárodných grantových schém.
- 4) Vzhľadom na prebiehajúci proces zosúladovania študijných programov so štandardmi pre študijný program došlo k značným úpravám ako sú doplnenie alebo vypustenie povinných predmetov a povinne voliteľných predmetov, úprava informačného listu povinného predmetu a povinne voliteľného predmetu (doplnenie informačných listov predmetov o výstupy vzdelávania). Kompletne prepracovaný odporúčaný študijný plán študijného programu. Cieľom uvedených zmien v študijnom programe bolo upraviť skladbu predmetov, aby lepšie zodpovedali zadaným cieľom vzdelávania a úprava kreditov lepšie zohľadňovala celkové pracovné zaťaženie študenta v zmysle prijatých legislatívnych predpisov na univerzite. V súlade s profilom absolventa boli zadané ciele vzdelávania a pre každý cieľ boli stanovené výstupy vzdelávania, ktoré boli následne podrobnejšie rozpracované v informačnom liste každej študijnej jednotky.

3_b Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov **Učiteľstvo ruského jazyka a literatúry, bakalársky**

3.1 Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania

Ciele a súvisiace výstupy vzdelávania boli dosahované adekvátne. Počet kreditov za profilové predmety je dostatočný, takisto profilové predmety robia jadro obsahu skúšania študentov na záverečnej štátnej skúške, ktorej tak obsah, ako aj štruktúra sú vhodné pre overovanie miery dosahovania výstupov vzdelávania. Počet vedených záverečných prác študentov na jedného školiteľa je primeraný. Študenti zapojení do hodnotenia kvality výučby sa vyjadrili prevažne pozitívne a prejavili dostatočnú mieru spokojnosti s úrovňou dosahovania cieľov vzdelávania.

3.2 Vyhodnotenie uplatniteľnosti absolventov

Väčšina absolventov toho bakalárskeho učiteľského študijného programu sú orientovaní na pokračovanie vzdelávania na 2. stupni, ale keď sa rozhodujú o odchode do zamestnania, prevažne sa uplatnia mimo sféry školstva (z formálnych a logických dôvodov).

3.3 Vyhodnotenie skutočnej prácnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov

Aj keď pomer počtu študentov a učiteľov v danom študijnom programe a počet záverečných prác vedených jedným školiteľom nie sú vysoké, skutočná prácnosť učiteľov z hľadiska počtu hodín kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) je nadpriemerná. Veľký počet predmetov vyučovaných jedným pedagógom tiež zvyšuje tieto ukazovatele.

3.4 Vyhodnotenie počtu prijatých študentov, študentov v jednotlivých rokoch štúdia, progresu študentov v ŠP, ukončenia štúdia v štandardnom termíne, počtu a príčinách predčasného ukončenia štúdia

Počet prijatých študentov nie je vysoký, ale sa kompenzuje vysokou mierou ukončenia štúdia v štandardnom termíne. Príčiny predčasného ukončenia štúdia sú, napríklad, osobné (zdravotné) dôvody alebo ťažkostí v zvládnutí obsahu vzdelávania pedagogického základu (keď to je učiteľský študijný program).

3.5 Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia

Prijímacie konanie zohľadňuje predovšetkým všeobecné študijné výsledky uchádzačov o štúdium, nie ich kompetencie v predmetovej oblasti (ovládanie aspoň základov študovaného cudzieho jazyka). Počas štúdia v prvom ročníku to môže spôsobiť problémy v zvládaní učiva a viesť ku predčasnému jeho ukončeniu z osobného rozhodnutia študenta alebo pre neúspešnosť na semestrálnych skúškach z predmetov študijného plánu prvého ročníka Bc. štúdia.

3.6 Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami

Študenti so špecifickými potrebami po podaní žiadosti dekanovi fakulty a obdržaní kladného rozhodnutia sú zabezpečené všetkým potrebným pre štúdium: osobná komunikácia, online komunikácia, individuálne konzultácie, študijné materiály v elektronickej podobe, modifikované formy skúšania počas skúškového obdobia atď..

3.7 Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov

Miera efektívnosti metód hodnotenia vzdelávacích výstupov študentov môže byť hodnotená ako dostatočná.

3.8 Vyhodnotenie dosahovania výstupov vzdelávania mimo KU

V danom akademickom roku študenti študijného programu neboli vyslaní na mobility mimo KU.

3.9 Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva

Problémy dodržiavania akademickej a profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva neboli v danom akademickom roku v programe relevantné.

3.10 Vyhodnotenie podnetov a sťažností študentov

Podnety a sťažností študentov neboli v danom programe identifikované.

3.11 Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu

Všetci učitelia študijného programu získali vysokoškolské vzdelanie 3. stupňa na inej vysokej škole (aj v zahraničí). Počet publikačných výstupov pedagógov môžeme ohodnotiť ako primeraný. Malý je počet publikácií učiteľov registrovaných v databázach Scopus alebo Web of Science. Takisto nie sú početné registrované ohlasy na tvorivú činnosť. Charakter výstupov ako výstupov špičkovej medzinárodnej kvality je, predovšetkým, ťažké definovať. Domnievame sa, že (ak sú) ich počet tiež nie je vysoký. Žiadosti o financovanie výskumu v rámci grantových schém sa podávajú každý rok, ale ako výsledok hodnotiaceho konania nie sú financované grantovou agentúrou.

3.12 Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)

V danom akademickom roku učitelia študijného programu obsadzovali funkčné miesta profesora a docenta, všetci mali udelené vedecko-pedagogické tituly (doc., prof.), všetci mali ukončené vysokoškolské vzdelanie 3. stupňa, získané na inej vysokej škole (aj v zahraničí).

Traja učitelia študijného programu mali prax dlhšiu ako 1 rok na zahraničnej vysokej škole ako pedagogickí zamestnanci na plný úväzok. V danom akademickom roku učitelia nemali možnosť sa zúčastniť na mobilite do zahraničia.

4b Vyhodnotenie názorov zainteresovaných strán

Dostupné počas hodnotiaceho procesu údaje o názoroch zainteresovaných strán (predovšetkým študentov a absolventov študijného programu) mohli by sme ohodnotiť ako dobré alebo uspokojivé.

Zamestnávateľia absolventov bakalárskeho študijného programu Učiteľstvo ruského jazyka a literatúry sa vyjadrili že: absolventi zodpovedali uvedenému profilu absolventa a výstupom vzdelávania, tzv. „soft skills“ absolventov (vystupovanie na verejnosti, asertivita, kreativita, empatia, prispôsobivosť, tímovosť a samostatnosť) sú na veľmi dobrej úrovni. Takisto veľmi pozitívne boli ohodnotené kompetencie absolventov, najmä odborné, komunikatívne (čo je najdôležitejšie pre učiteľa cudzieho jazyka), realizačné a manažérske. Celkovo absolventi študijného programu sú z hľadiska zamestnávateľov dobre pripravení na výkon pedagogického zamestnania. V tom čo by sa mohlo týkať prípadných zmien a úprav študijného programu (odborný

obsah, štruktúra predmetov, pomer teórie a praxe, materiálne zabezpečenie a iné zmeny), zamestnávateľa nenavrholi žiadne.

5b Identifikácia oblastí na zlepšenie a návrh opatrení

- 1) hlbšia a efektívnejšia spolupráca s zamestnávateľmi absolventov – pravidelné získavanie spätnej väzby
- 2) úprava odporúčaného študijného plánu – vypustenie resp. zavedenie predmetov, obnova obsahu vzdelávania
- 3) tvorivá činnosť učiteľov – pravidelný monitoring počtu a kvality publikačných výstupov pedagógov a ohlasov na nich, predovšetkým v vydaniach registrovaných v databázach WoS alebo Scopus, zvýšenie úspešnosti v získaní finančnej podpory výskumu a vývoja z domácich a medzinárodných grantových schém.

3_c Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov Učiteľstvo ruského jazyka a literatúry (v kombinácii), magisterský

3.1 Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania

Ciele a súvisiace výstupy vzdelávania boli dosahované adekvátne. Počet kreditov za profilové predmety je dostatočný, takisto profilové predmety robia jadro obsahu skúšania študentov na záverečnej štátnej skúške, ktorej tak obsah, ako aj štruktúra sú vhodné pre overovanie miery dosahovania výstupov vzdelávania. Počet vedených záverečných prác študentov na jedného školiteľa je primeraný. Študenti zapojení do hodnotenia kvality výučby sa vyjadrili prevažne pozitívne a prejavili dostatočnú mieru spokojnosti s úrovňou dosahovania cieľov vzdelávania.

3.2 Vyhodnotenie uplatniteľnosti absolventov

Mieru uplatniteľnosti absolventov študijného programu môžeme charakterizovať ako primeranú.

3.3 Vyhodnotenie skutočnej prácnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov

Aj keď pomer počtu študentov a učiteľov v danom študijnom programe a počet záverečných prác vedených jedným školiteľom nie sú vysoké, skutočná prácnosť učiteľov z hľadiska počtu hodín kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) je nadpriemerná. Veľký počet predmetov vyučovaných jedným pedagógom tiež zvyšuje tieto ukazovatele.

3.4 Vyhodnotenie počtu prijatých študentov, študentov v jednotlivých rokoch štúdia, progresu študentov v ŠP, ukončenia štúdia v štandardnom termíne, počtu a príčinách predčasného ukončenia štúdia

Počet prijatých študentov nie je vysoký, ale sa kompenzuje vysokou mierou ukončenia štúdia v štandardnom termíne. Medzi prijatými uchádzačmi boli aj absolventi 1. stupňa z iných vysokých škôl. Príčiny predčasného ukončenia štúdia sú, napríklad,

osobné (zdravotné) dôvody alebo ťažkostí v zvládnutí obsahu vzdelávania v druhej aprobácii (keď to je učiteľský kombinačný program).

3.5 Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia

Väčšina uchádzačov o štúdium boli absolventi bakalárskeho stupňa našej fakulty, preto sa nevyžadovalo overenie vedomostí a kompetentností v predmetnej oblasti. V prípade uchádzačov ktorí absolvovali štúdium 1. stupňa na inej vysokej škole by sme odporučili absolvovanie testu alebo (v prípade možnosti) osobný pohovor s pedagógmi katedry.

Výsledky vzdelávania študentov 1. ročníka v akademickom roku mohli by sme celkovo ohodnotiť ako dobré.

3.6 Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami

Študenti so špecifickými potrebami po podaní žiadosti dekanovi fakulty a obdržaní kladného rozhodnutia sú zabezpečené všetkým potrebným pre štúdium: osobná komunikácia, online komunikácia, individuálne konzultácie, študijné materiály v elektronickej podobe, modifikované formy skúšania počas skúškového obdobia atď..

3.7 Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov

Miera efektívnosti metód hodnotenia vzdelávacích výstupov študentov môže byť hodnotená ako dostatočná.

3.8 Vyhodnotenie dosahovania výstupov vzdelávania mimo KU

V danom akademickom roku študenti študijného programu neboli vyslaní na mobility mimo KU.

3.9 Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva

Problémy dodržiavania akademickej a profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva neboli v danom akademickom roku v programe relevantné.

3.10 Vyhodnotenie podnetov a sťažností študentov

Podnety a sťažností študentov neboli v danom programe identifikované.

3.11 Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu

Všetci učitelia študijného programu získali vysokoškolské vzdelanie 3. stupňa na inej vysokej škole (aj v zahraničí). Počet publikačných výstupov pedagógov môžeme ohodnotiť ako primeraný. Malý je počet publikácií učiteľov registrovaných v databázach Scopus alebo Web of Science. Takisto nie sú početné registrované ohlasy na tvorivú činnosť. Charakter výstupov ako výstupov špičkovej medzinárodnej kvality je, predovšetkým, ťažké definovať. Domnievame sa, že (ak sú) ich počet tiež

nie je vysoký. Žiadosti o financovanie výskumu v rámci grantových schém sa podávajú každý rok, ale ako výsledok hodnotiaceho konania nie sú financované grantovou agentúrou.

3.12 Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)

V danom akademickom roku učitelia študijného programu obsadzovali funkčné miesta profesora a docenta, všetci mali udelené vedecko-pedagogické tituly (doc., prof.), všetci mali ukončené vysokoškolské vzdelanie 3. stupňa, získané na inej vysokej škole (aj v zahraničí).

Traja učitelia študijného programu mali prax dlhšiu ako 1 rok na zahraničnej vysokej škole ako pedagogickí zamestnanci na plný úväzok. V danom akademickom roku učitelia nemali možnosť sa zúčastniť na mobilite do zahraničia.

4c Vyhodnotenie názorov zainteresovaných strán

Dostupné počas hodnotiaceho procesu údaje o názoroch zainteresovaných strán (predovšetkým študentov a absolventov študijného programu) mohli by sme ohodnotiť ako dobré alebo uspokojivé.

Zamestnávateľa absolventov magisterského študijného programu Učiteľstvo ruského jazyka a literatúry v kombinácii sa vyjadrili že: absolventi zodpovedali uvedenému profilu absolventa a výstupom vzdelávania, tzv. „soft skills“ absolventov (vystupovanie na verejnosti, asertivita, kreativita, empatia, prispôsobivosť, tímovosť a samostatnosť) sú na veľmi dobrej úrovni. Takisto veľmi pozitívne boli ohodnotené kompetencie absolventov, najmä odborné, komunikatívne (čo je najdôležitejšie pre učiteľa cudzieho jazyka), realizačné a manažérske. Celkovo absolventi študijného programu sú z hľadiska zamestnávateľov dobre pripravení na výkon pedagogického zamestnania. V tom čo by sa mohlo týkať prípadných zmien a úprav študijného programu (odborný obsah, štruktúra predmetov, pomer teórie a praxe, materiálne zabezpečenie a iné zmeny), zamestnávateľa nenavrhl žiadne.

5c Identifikácia oblastí na zlepšenie a návrh opatrení

- 1) hlbšia a efektívnejšia spolupráca s zamestnávateľmi absolventov – pravidelné získavanie spätnej väzby
- 2) úprava odporúčaného študijného plánu – vypustenie resp. zavedenie predmetov, obnova obsahu vzdelávania
- 3) tvorivá činnosť učiteľov – pravidelný monitoring počtu a kvality publikačných výstupov pedagógov a ohlasov na nich, predovšetkým v vydaniach registrovaných v databázach WoS alebo Scopus, zvýšenie úspešnosti v získaní finančnej podpory výskumu a vývoja z domácich a medzinárodných grantových schém.
- 4) Vzhľadom na prebiehajúci proces zosúladovania študijných programov so štandardmi pre študijný program došlo k značným úpravám ako sú doplnenie alebo vypustenie povinných predmetov a povinne voliteľných predmetov, úprava informačného listu povinného predmetu a povinne voliteľného predmetu (doplnenie

informačných listov predmetov o výstupy vzdelávania). Kompletne prepracovaný odporúčaný študijný plán študijného programu. Cieľom uvedených zmien v študijnom programe bolo upraviť skladbu predmetov, aby lepšie zodpovedali zadefinovaným cieľom vzdelávania a úprava kreditov lepšie zohľadňovala celkové pracovné zaťaženie študenta v zmysle prijatých legislatívnych predpisov na univerzite. V súlade s profilom absolventa boli zadefinované ciele vzdelávania a pre každý cieľ boli stanovené výstupy vzdelávania, ktoré boli následne podrobnejšie rozpracované v informačnom liste každej študijnej jednotky.

3_d Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov **Učiteľstvo talianskeho jazyka a literatúry (v kombinácii), bakalársky**

3.1 Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania

Ciele a súvisiace výstupy vzdelávania boli dosahované adekvátne. Počet kreditov za profilové predmety je dostatočný, takisto profilové predmety robia jadro obsahu skúšania študentov na záverečnej štátnej skúške, ktorej tak obsah, ako aj štruktúra sú vhodné pre overovanie miery dosahovania výstupov vzdelávania. Počet vedených záverečných prác študentov na jedného školiteľa je primeraný. Študenti zapojení do hodnotenia kvality výučby sa vyjadrili prevažne pozitívne a prejavili dostatočnú mieru spokojnosti s úrovňou dosahovania cieľov vzdelávania.

3.2 Vyhodnotenie uplatniteľnosti absolventov

Väčšina absolventov toho bakalárskeho učiteľského študijného programu sú orientovaní na pokračovanie vzdelávania na 2. stupni, ale keď sa rozhodujú odisť do zamestnania, prevažne sa uplatnia mimo sféry školstva (z formálnych a logických dôvodov).

3.3 Vyhodnotenie skutočnej prácnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov

Aj keď pomer počtu študentov a učiteľov v danom študijnom programe a počet záverečných prác vedených jedným školiteľom nie sú vysoké, skutočná prácnosť učiteľov z hľadiska počtu hodín kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) je nadpriemerná. Veľký počet predmetov vyučovaných jedným pedagógom tiež zvyšuje tieto ukazovatele.

3.4 Vyhodnotenie počtu prijatých študentov, študentov v jednotlivých rokoch štúdia, progresu študentov v ŠP, ukončenia štúdia v štandardnom termíne, počtu a príčinách predčasného ukončenia štúdia

Počet prijatých študentov nie je vysoký, ale sa kompenzuje vysokou mierou ukončenia štúdia v štandardnom termíne. Príčiny predčasného ukončenia štúdia sú, napríklad, osobné (zdravotné) dôvody alebo ťažkostí v zvládnutí obsahu vzdelávania v druhej aprobácii (keď to je učiteľský kombinačný program).

3.5 Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia

Prijímacie konanie zohľadňuje predovšetkým všeobecné študijné výsledky uchádzačov o štúdium, nie ich kompetencie v predmetovej oblasti (ovládanie aspoň základov študovaného cudzieho jazyka). Počas štúdia v prvom ročníku to môže spôsobiť problémy v zvládaní učiva a viesť ku predčasnému jeho ukončeniu z osobného rozhodnutia študenta alebo pre neúspešnosť na semestrálnych skúškach z predmetov študijného plánu prvého ročníka Bc. štúdia.

3.6 Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami

Študenti zo špecifickými potrebami po podaní žiadosti dekanovi fakulty a obdržaní kladného rozhodnutia sú zabezpečené všetkým potrebným pre štúdium: osobná komunikácia, online komunikácia, individuálne konzultácie, študijné materiály v elektronickej podobe, modifikované formy skúšania počas skúškového obdobia atď..

3.7 Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov

Miera efektívnosti metód hodnotenia vzdelávacích výstupov študentov môže byť hodnotená ako dostatočná.

3.8 Vyhodnotenie dosahovania výstupov vzdelávania mimo KU

V danom akademickom roku študenti študijného programu neboli vyslaní na mobility mimo KU.

3.9 Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva

Problémy dodržiavania akademickej a profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva neboli v danom akademickom roku v programe relevantné.

3.10 Vyhodnotenie podnetov a sťažností študentov

Podnety a sťažností študentov neboli v danom programe identifikované.

3.11 Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu

Všetci učitelia študijného programu získali vysokoškolské vzdelanie 3. stupňa, z nich traja - na inej vysokej škole (aj v zahraničí). Priemerný počet publikačných výstupov pedagógov môžeme ohodnotiť ako primeraný. Malý je počet publikácií učiteľov registrovaných v databázach Scopus alebo Web of Science. Takisto nie sú početné registrované ohlasy na tvorivú činnosť. Charakter výstupov ako výstupov špičkovej medzinárodnej kvality je, predovšetkým, ťažké definovať. Domnievame sa, že (ak sú) ich počet tiež nie je vysoký.

3.12 Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)

V danom akademickom roku učitelia študijného programu obsadzovali funkčné miesta profesora a odborných asistentov, jeden pedagóg má vedecko-pedagogický titul profesor s vedeckou hodnosťou DrSc. (doktor vied), všetci mali ukončené vysokoškolské vzdelanie 3. stupňa, získané na inej vysokej škole (aj v zahraničí) – 3 učitelia.

Dvaja učitelia študijného programu mali prax dlhšiu ako 1 rok na zahraničnej vysokej škole ako pedagogickí zamestnanci na plný úväzok alebo na zahraničnej výskumnej inštitúcii ako vedecký pracovník. V danom akademickom roku učitelia mali možnosť sa zúčastniť na online mobilita na zahraničnej vysokej škole (2).

4d Vyhodnotenie názorov zainteresovaných strán

Dostupné počas hodnotiaceho procesu údaje o názoroch zainteresovaných strán (predovšetkým študentov a absolventov študijného programu) mohli by sme ohodnotiť ako dobré alebo uspokojivé.

Zamestnávateľa absolventov bakalárskeho študijného programu Učiteľstvo talianskeho jazyka a literatúry v kombinácii sa vyjadrili že: absolventi zodpovedali uvedenému profilu absolventa a výstupom vzdelávania, tzv. „soft skills“ absolventov (vystupovanie na verejnosti, asertivita, kreativita, empatia, prispôsobivosť, tímovosť a samostatnosť) sú na veľmi dobrej úrovni. Takisto veľmi pozitívne boli ohodnotené kompetencie absolventov, najmä odborné, komunikatívne (čo je najdôležitejšie pre učiteľa cudzieho jazyka), realizačné a manažérske. Celkovo absolventi študijného programu sú z hľadiska zamestnávateľov dobre pripravení na výkon pedagogického zamestnania. V tom čo by sa mohlo týkať prípadných zmien a úprav študijného programu (odborný obsah, štruktúra predmetov, pomer teórie a praxe, materiálne zabezpečenie a iné zmeny), zamestnávateľa nenavrhl žiadne.

5d Identifikácia oblastí na zlepšenie a návrh opatrení

- 1) hlbšia a efektívnejšia spolupráca s zamestnávateľmi absolventov – pravidelné získavanie spätnej väzby
- 2) úprava odporúčaného študijného plánu – vypustenie resp. zavedenie predmetov, obnova obsahu vzdelávania
- 3) tvorivá činnosť učiteľov – pravidelný monitoring počtu a kvality publikačných výstupov pedagógov a ohlasov na nich, predovšetkým v vydaniach registrovaných v databázach WoS alebo Scopus, zvýšenie úspešnosti v získaní finančnej podpory výskumu a vývoja z domácich a medzinárodných grantových schém.
- 4) Vzhľadom na prebiehajúci proces zosúladovania študijných programov so štandardmi pre študijný program došlo k značným úpravám ako sú doplnenie alebo vypustenie povinných predmetov a povinne voliteľných predmetov, úprava informačného listu povinného predmetu a povinne voliteľného predmetu (doplnenie informačných listov predmetov o výstupy vzdelávania). Kompletne prepracovaný odporúčaný študijný plán študijného programu. Cieľom uvedených zmien v študijnom programe bolo upraviť skladbu predmetov, aby lepšie zodpovedali zadefinovaným cieľom vzdelávania a úprava kreditov lepšie zohľadňovala celkové

pracovné zaťaženie študenta v zmysle prijatých legislatívnych predpisov na univerzite. V súlade s profilom absolventa boli zadané ciele vzdelávania a pre každý cieľ boli stanovené výstupy vzdelávania, ktoré boli následne podrobnejšie rozpracované v informačnom liste každej študijnej jednotky.

3_e Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov Učiteľstvo talianskeho jazyka a literatúry (v kombinácii), magisterský

3.1 *Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania*

Ciele a súvisiace výstupy vzdelávania boli dosahované adekvátne. Počet kreditov za profilové predmety by sme odporučili zvýšiť v procese úpravy študijného programu, profilové predmety robia jadro obsahu skúšania študentov na záverečnej štátnej skúške, ktorej tak obsah, ako aj štruktúra sú vhodné pre overovanie miery dosahovania výstupov vzdelávania, ale potrebovali by sme zaviesť drobné zmeny do obsahu skúšania. Počet vedených záverečných prác študentov na jedného školiteľa je primeraný. Študenti zapojení do hodnotenia kvality výučby sa vyjadrili prevažne pozitívne a prejavili dostatočnú mieru spokojnosti s úrovňou dosahovania cieľov vzdelávania.

3.2 *Vyhodnotenie uplatniteľnosti absolventov*

Mieru uplatniteľnosti absolventov študijného programu môžeme charakterizovať ako primeranú.

3.3 *Vyhodnotenie skutočnej prácnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov*

Aj keď pomer počtu študentov a učiteľov v danom študijnom programe a počet záverečných prác vedených jedným školiteľom nie sú vysoké, skutočná prácnosť učiteľov z hľadiska počtu hodín kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) je nadpriemerná. Veľký počet predmetov vyučovaných jedným pedagógom tiež zvyšuje tieto ukazovatele.

3.4 *Vyhodnotenie počtu prijatých študentov, študentov v jednotlivých rokoch štúdia, progresu študentov v ŠP, ukončenia štúdia v štandardnom termíne, počtu a príčinách predčasného ukončenia štúdia*

Počet prijatých študentov nie je vysoký, ale sa kompenzuje vysokou mierou ukončenia štúdia v štandardnom termíne. Medzi prijatými uchádzačmi boli aj absolventi 1. stupňa z iných vysokých škôl. Príčiny predčasného ukončenia štúdia sú, napríklad, osobné (zdravotné) dôvody alebo ťažkosti v zvládnutí obsahu vzdelávania v druhej aprobácii (keď to je učiteľský kombinačný program).

3.5 Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia

Väčšina uchádzačov o štúdium boli absolventi bakalárskeho stupňa našej fakulty, preto sa nevyžadovalo overenie vedomostí a kompetentností v predmetnej oblasti. V prípade uchádzačov ktorí absolvovali štúdium 1. stupňa na inej vysokej škole by sme odporučili absolvovanie testu alebo (v prípade možnosti) osobný pohovor s pedagógmi katedry.

Výsledky vzdelávania študentov 1. ročníka v akademickom roku mohli by sme celkovo ohodnotiť ako dobré.

3.6 Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami

Študenti zo špecifickými potrebami po podaní žiadosti dekanovi fakulty a obdržaní kladného rozhodnutia sú zabezpečené všetkým potrebným pre štúdium: osobná komunikácia, online komunikácia, individuálne konzultácie, študijné materiály v elektronickej podobe, modifikované formy skúšania počas skúškového obdobia atď..

3.7 Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov

Miera efektívnosti metód hodnotenia vzdelávacích výstupov študentov môže byť hodnotená ako dostatočná.

3.8 Vyhodnotenie dosahovania výstupov vzdelávania mimo KU

Študenti sa predovšetkým zúčastnili mobility ERASMUS na talianskych vysokých školách, úspešne absolvovali študijné pobyty a prejavili vysokú úroveň spokojnosti s absolvovaným štúdiom mimo KU.

3.9 Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva

Problémy dodržiavania akademickej a profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva neboli v danom akademickom roku v programe relevantné.

3.10 Vyhodnotenie podnetov a sťažností študentov

Podnety a sťažností študentov neboli v danom programe identifikované.

3.11 Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu

Všetci učitelia študijného programu získali vysokoškolské vzdelanie 3. stupňa, z nich traja - na inej vysokej škole (aj v zahraničí). Priemerný počet publikačných výstupov pedagógov môžeme ohodnotiť ako primeraný. Malý je počet publikácií učiteľov registrovaných v databázach Scopus alebo Web of Science. Takisto nie sú početné registrované ohlasy na tvorivú činnosť. Charakter výstupov ako výstupov špičkovej medzinárodnej kvality je, predovšetkým, ťažké definovať. Domnievame sa, že (ak sú) ich počet tiež nie je vysoký.

3.12 Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)

V danom akademickom roku učitelia študijného programu obsadzovali funkčné miesta profesora a odborných asistentov, jeden pedagóg má vedecko-pedagogický titul profesor s vedeckou hodnosťou DrSc. (doktor vied), všetci mali ukončené vysokoškolské vzdelanie 3. stupňa, získané na inej vysokej škole (aj v zahraničí) – 3 učitelia.

Dvaja učitelia študijného programu mali prax dlhšiu ako 1 rok na zahraničnej vysokej škole ako pedagogickí zamestnanci na plný úväzok alebo na zahraničnej výskumnej inštitúcii ako vedecký pracovník. V danom akademickom roku učitelia mali možnosť sa zúčastniť na online mobilite na zahraničnej vysokej škole (2).

4e Vyhodnotenie názorov zainteresovaných strán

Dostupné počas hodnotiaceho procesu údaje o názoroch zainteresovaných strán (predovšetkým študentov a absolventov študijného programu) mohli by sme ohodnotiť ako dobré alebo uspokojivé.

Zamestnávateľa absolventov magisterského študijného programu Učiteľstvo talianskeho jazyka a literatúry v kombinácii sa vyjadrili že: absolventi zodpovedali uvedenému profilu absolventa a výstupom vzdelávania, tzv. „soft skills“ absolventov (vystupovanie na verejnosti, asertivita, kreativita, empatia, prispôsobivosť, tímovosť a samostatnosť) sú na veľmi dobrej úrovni. Takisto veľmi pozitívne boli ohodnotené kompetencie absolventov, najmä odborné, komunikatívne (čo je najdôležitejšie pre učiteľa cudzieho jazyka), realizačné a manažérske. Celkovo absolventi študijného programu sú z hľadiska zamestnávateľov dobre pripravení na výkon pedagogického zamestnania. V tom čo by sa mohlo týkať prípadných zmien a úprav študijného programu (odborný obsah, štruktúra predmetov, pomer teórie a praxe, materiálne zabezpečenie a iné zmeny), zamestnávateľa nenavrhl žiadne.

5e Identifikácia oblastí na zlepšenie a návrh opatrení

- 1) hlbšia a efektívnejšia spolupráca s zamestnávateľmi absolventov – pravidelné získavanie spätnej väzby
- 2) úprava odporúčaného študijného plánu – vypustenie resp. zavedenie predmetov, obnova obsahu vzdelávania
- 3) tvorivá činnosť učiteľov – pravidelný monitoring počtu a kvality publikačných výstupov pedagógov a ohlasov na nich, predovšetkým v vydaniach registrovaných v databázach WoS alebo Scopus, zvýšenie úspešnosti v získaní finančnej podpory výskumu a vývoja z domácich a medzinárodných grantových schém.
- 4) Vzhľadom na prebiehajúci proces zosúladovania študijných programov so štandardmi pre študijný program došlo k značným úpravám ako sú doplnenie alebo vypustenie povinných predmetov a povinne voliteľných predmetov, úprava informačného listu povinného predmetu a povinne voliteľného predmetu (doplnenie informačných listov predmetov o výstupy vzdelávania). Kompletne prepracovaný odporúčaný študijný plán študijného programu. Cieľom uvedených zmien v

študijnom programe bolo upraviť skladbu predmetov, aby lepšie zodpovedali zadaným cieľom vzdelávania a úprava kreditov lepšie zohľadňovala celkové pracovné zaťaženie študenta v zmysle prijatých legislatívnych predpisov na univerzite. V súlade s profilom absolventa boli zadané ciele vzdelávania a pre každý cieľ boli stanovené výstupy vzdelávania, ktoré boli následne podrobnejšie rozpracované v informačnom liste každej študijnej jednotky.