

## Hodnotenie študijných programov na Katedre biológie a ekológie v akademickom roku 2020/2021

### 1. Prehľad študijných programov a ich garantov pôsobiacich na danej katedre

Názov ŠP	Stupeň	Forma	Garant
Učiteľstvo biológie v kombinácii	1.	DF	doc. Saniga
Učiteľstvo biológie v kombinácii	2.	DF	doc. Saniga

### 2. Indikátory daných študijných programov

Prehľad indikátorov súvisiacich so študijným programom sa nachádza v nezverejnenej prílohe výročnej správy. Štruktúra indikátorov je totožná so štandardami pre študijné programy a je v súlade s vnútorným predpisom Politiky, postupy a pravidlá študijných programov na KU.

### 3. Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov Bakalársky študijný program „Učiteľstvo biológie v kombinácii“ v akademickom roku 2020/2021.

#### 3.1 Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 bolo v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo biológie v kombinácii“ vedených v priemere 0,38 bakalárskych prác, pričom maximálny počet dosiahol 3. Okrem prác vedených v odbore biológia viedli členovia katedry práce aj na iných katedrách v počte 20. V realizovanom študijnom programe predstavoval priemerný počet kreditov za profilové predmety hodnotu 4,5.

Do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu sa zapojilo 8 študentov z celkového počtu 26, čo predstavuje podiel 30%.

#### 3.2 Vyhodnotenie uplatniteľnosti absolventov

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 ukončili na Katedre biológie a ekológie bakalárske štúdium v študijnom programe „Učiteľstvo biológie v kombinácii“ 2 študenti, z ktorých sa 100% uplatnilo v odbore, alebo blízkom odbore, ktorý u nás vyštudovali.

#### 3.3 Vyhodnotenie skutočnej prácnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 študovalo na Katedre biológie a ekológie v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo v kombinácii“ 26 študentov, na výučbe ktorých sa podieľalo 8 pedagógov, pričom podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu predstavoval 7,8 hodín týždenne, čo predstavuje 62 hodín týždenne v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo v kombinácii“.

### **3.4 Vyhodnotenie počtu prijatých študentov, študentov v jednotlivých rokoch štúdia, progresu študentov v ŠP, ukončenia štúdia v štandardnom termíne, počtu a príčinách predčasného ukončenia štúdia**

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 sa na bakalársky študijný program „Učiteľstvo biológie v kombinácii“ realizovaný na Katedre biológie a ekológie hlásilo 26 uchádzačov, pričom 5 bolo uchádzačov s iným ako slovenským občianstvom. V 1. roku štúdia predčasne ukončili štúdium 6 študenti, čo predstavuje 46% podiel, z ktorých 2 boli vylúčený pre neprospech, čo činí 15%, a 4 zanechali štúdium, čo predstavuje 31%. V ďalších rokoch štúdia ukončili vzdelávanie v príslušnom študijnom programe ďalší 4 študenti. Z celkového počtu 26 študentov v príslušnom bakalárskom študijnom programe bolo 5 zahraničných, čo predstavuje podiel 19%. Študentov s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku sme v príslušnom akademickom roku 2020/2021 v danom bakalárskom študijnom programe nemali. V danom akademickom roku v príslušnom študijnom programe sme voči študentom nezaznamenali žiadne disciplinárne konania.

### **3.5 Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia**

V 1. a 2. stupni vzdelávania katedra biológie a ekológie ponúkala v príslušnom akademickom roku 2020/2021 jeden študijný program – „Učiteľstvo biológie v kombinácii“. V 3. stupni vzdelávania katedra biológie a ekológie študijný program neponúkala.. V príslušnom akademickom roku 2020/2021 sa na bakalársky študijný program „Učiteľstvo biológie v kombinácii“ hlásilo 26 uchádzačov, pričom 5 bolo uchádzačov s iným ako slovenským občianstvom. Spôsobilosť uchádzačov o štúdium v príslušnom bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo biológie v kombinácii“ bola posudzovaná na základe výsledkov stredoškolského štúdia – maturitné vysvedčenie, do celkového hodnotenia potenciálneho uchádzača sa brala aj prípadná účasť a umiestnenie v olympiádach a stredoškolskej odbornej činnosti, prípadne v iných mimoškolských aktivitách a súťažiach. Takýto diverzifikovaný spôsob posudzovania spôsobilosti sa ukázal vcelku ako efektívny. Zo všetkých prihlásených záujemcov o štúdium v príslušnom akademickom roku sa do prvého ročníka zapísalo 13 študentov, čo predstavovalo 40,7 percentný podiel. 1. ročník štúdia bakalárskeho študijného programu navštevovalo 13 študentov, druhý ročník 11 študentov a v 3. ročníku boli dvaja študenti. V 1. roku štúdia predčasne ukončili štúdium 6 študenti, čo predstavuje 46% podiel, z ktorých 2 boli vylúčený pre neprospech, čo činí 15% a 4 zanechali štúdium, čo predstavuje 31%. V ďalších rokoch štúdia ukončili vzdelávanie v príslušnom študijnom programe ešte 4 študenti. Z celkového počtu 27 študentov v príslušnom bakalárskom študijnom programe bolo 5 zahraničných, čo predstavuje podiel 19%.

### **3.6 Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami**

V príslušnom akademickom roku 2020-2021 v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo biológie v kombinácii“ neštudoval študent so špecifickými potrebami.

### **3.7 Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov**

Do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu sa zapojilo 8 z celkového počtu študentov 26, čo predstavuje 30 %. Študenti vyjadrili vysokú mieru spokojnosti s kvalitou výučby, ako aj s erudovanosťou a pedagogickým prístupom učiteľov.

### **3.8 Vyhodnotenie dosahovania výstupov vzdelávania mimo KU**

Príslušný akademický rok 2020/2021 sa vyznačoval pandemickou situáciou, čo nápadne utlmilo mobilitu študentov, takže žiadny študent z bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo v kombinácii“ nebol vyslaný do zahraničia. Podobne nebol na štúdium u nás do bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo v kombinácii“ prijatý nijaký uchádzač zo zahraničia. Prax na základných a stredných školách vyhodnotili študenti ako vysoko prínosnú najmä z aspektu ich neskoršieho zaradenia sa do pracovného procesu. Preto vzniesli aj požiadavku možnosti vyššieho percentuálneho zastúpenia vlastnej praktickej výučby vo vyučovacom procese.

### **3.9 Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva**

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 neboli v rámci predmetného bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo biológie v kombinácii“ zaznamenané žiadne akademicke podvody, a preto nebolo vedené nijaké disciplinárne konanie.

### **3.10 Vyhodnotenie podnetov a sťažností študentov**

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 neboli v rámci bakalárskeho študijného programu podané nijaké podnety zo strany študentov.

### **3.11 Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu**

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo biológie v kombinácii“ zabezpečovalo vyučovací proces 8 učiteľov s akademickým titulom PhD. (alebo ekvivalent).

Za posledných 6 rokov učitelia katedry (spolu so zamestnancami, ktorí dnes na katedre nepôsobia) publikovali 112 rôznych výstupov. Z nich 36 je evidovaných v databáze WOS a Scopus (ADC 22, ADD 1, ADM, 4, ADN 9).

Na publikácie (terajších) zamestnancov katedry bolo za posledných 6 rokov zaevidovaných 541 citačných ohlasov, pričom 365 z nich bolo v prácach publikovaných v časopisoch evidovaných v databáze WOS a Scopus.

Výška získanej finančnej podpory z domácich grantových schém predstavuje 1952 eur. Členovia katedry sú zapojení v grantoch aj na iných katedrách fakulty – VEGA - 1/0421/14, VEGA - 1/0277/, KEGA - 018 KU-4/2021.

### **3.12 Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)**

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo biológie v kombinácii“ pôsobili na funkčnom mieste docent 3 učitelia, na funkčnom mieste

odborný asistent 4 učiteľia, a 1 na funkčnom mieste laborant. Na čiastočný pracovný úväzok pôsobil na Katedre biológie a ekológie 1 profesor. S vedecko-pedagogickým titulom profesor pôsobil v danom období na príslušnom bakalárskom študijnom programe jeden učiteľ, s vedecko-pedagogickým titulom docent traja učiteľia a s vedeckou kvalifikáciou IIa. jeden učiteľ. Podiel učiteľov s PhD. a vyššie predstavoval 100%, podobne to bolo aj pri podiele učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov. Priemerný vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety bol 50 rokov, pričom sa pohyboval v rozpätí od 41 do 62 rokov. Všetci ôsmi učiteľia zabezpečujúci príslušný bakalársky študijný program sú absolventmi iných vysokých škôl, čo predstavuje 100%. Podobne je to aj zo získaním vedeckého titulu PhD. (CSc.), všetci (teda 100%) túto vedeckú hodnosť získali na iných vysokých školách. V príslušnom akademickom roku nepôsobil v realizovanom študijnom programe učiteľ s praxou dlhšou ako 1 rok na zahraničnej vysokej škole alebo na výskumnej inštitúcii v zahraničí. V danom akademickom roku 2020/2021 nebol vyslaný do zahraničia a ani prijatý zo zahraničia na mobility učiteľ. V príslušnom akademickom roku bol schválený jeden návrh na udelenie titulu docent vo vedeckej rade. V príslušnom akademickom roku 2020/2021 bol udelený titul docent na inej vysokej škole ( UKF v Nitre ).

#### 4 Vyhodnotenie názorov zainteresovaných strán

V študijnom odbore učiteľstvo a pedagogické vedy na otázku: „**Či v škole študentov učia aplikovať teoretické poznatky na riešenie konkrétnych problémov**“, rozhodne súhlasilo 28,1 % respondentov a skôr súhlasilo až 50,5% študentov, skôr nesúhlasilo 16,7% opýtaných a rozhodne nesúhlasilo 4,7% respondentov.

Na otázku: „**Či v škole učia študentov zaujať stanovisko na základe kritického vyhodnotenia rôznych informácií**“, rozhodne súhlasilo 20,8 % respondentov a skôr súhlasilo 47,9% študentov, skôr nesúhlasilo 26,6% opýtaných a rozhodne nesúhlasilo 4,7% respondentov.

Na otázku: „**Či v škole učia študentov odborne/akademicky písať**“, rozhodne súhlasilo 31,3 % respondentov a skôr súhlasilo 46,4% študentov, skôr nesúhlasilo 19,3% opýtaných a rozhodne nesúhlasilo 3,1% respondentov.

Na otázku: „**Či študent v škole získava mäkké zručnosti/soft skills (napr. schopnosť argumentovať, pracovať v tíme, organizovať si čas**“, rozhodne súhlasilo 20,8 % respondentov a skôr súhlasilo 40,9% študentov, skôr nesúhlasilo 25,5% opýtaných a rozhodne nesúhlasilo 4,7% respondentov.

Na otázku: „**Či v škole učia študentov chápať číselné údaje, tabuľky a grafy (matematická gramotnosť)**“, rozhodne súhlasilo 15,1 % respondentov a skôr súhlasilo 36,5% študentov, skôr nesúhlasilo 40,1% opýtaných a rozhodne nesúhlasilo 8,3% respondentov.

Na otázku: „**Či na úvodných hodinách bolo študentom jasne vysvetlené, čo sa od nich v danom predmete očakáva**“, rozhodne súhlasilo 47,9 % respondentov a skôr súhlasilo 38,0% študentov, skôr nesúhlasilo 10,4% opýtaných a rozhodne nesúhlasilo 3,6% respondentov.

Na otázku: „**Či povinné predmety na seba nadväzujú naprieč semestrami a vhodne sa dopĺňajú**“, rozhodne súhlasilo 32,8 % respondentov a skôr súhlasilo až 51,6% študentov, skôr nesúhlasilo 14,1% opýtaných a rozhodne nesúhlasilo 1,6% respondentov.

Na otázku: „**Či sa predmety prepájajú poznatky z rôznych disciplín**“, rozhodne súhlasilo 29,2% respondentov a skôr súhlasilo až 51,0% študentov, skôr nesúhlasilo 18,8% opýtaných a rozhodne nesúhlasilo 1,0% respondentov.

Na otázku: „**Či kreditové ohodnotenie predmetov odráža ich náročnosť**“, rozhodne súhlasilo 20,3% respondentov a skôr súhlasilo 48,4% študentov, skôr nesúhlasilo 23,4% opýtaných a rozhodne nesúhlasilo 7,8% respondentov.

Na otázku: „**Či učitelia učia metódami, vďaka ktorým vie študent pochopiť učivo**“, rozhodne súhlasilo 25,0% respondentov a skôr súhlasilo 49,0% študentov, skôr nesúhlasilo 21,4% opýtaných a rozhodne nesúhlasilo 4,7% respondentov.

Na otázku: „**Či učitelia používajú neaktuálne študijné materiály**“, rozhodne súhlasilo 3,1 % respondentov a skôr súhlasilo 5,2% študentov, skôr nesúhlasilo 36,5% opýtaných a rozhodne nesúhlasilo až 55,2% respondentov.

Na otázku: „**Či učitelia chodia na výučbu dobre odborne pripravení**“, rozhodne súhlasilo až 50,0 % respondentov a skôr súhlasilo 43,2% študentov, skôr nesúhlasilo 6,3% opýtaných a rozhodne nesúhlasilo 0,5% respondentov.

Na otázku: „**Či učitelia zapájajú študentov do ich vedeckých/umeleckých aktivít**“, rozhodne súhlasilo 10,9 % respondentov a skôr súhlasilo 25,5% študentov, skôr nesúhlasilo 41,1% opýtaných a rozhodne nesúhlasilo 22,4% respondentov.

Na otázku: „**Či učitelia vhodne zapájajú moderné pomôcky do vzdelávania**“, rozhodne súhlasilo 25,5 % respondentov a skôr súhlasilo 40,6% študentov, skôr nesúhlasilo 29,7% opýtaných a rozhodne nesúhlasilo 4,2% respondentov.

Na otázku: „**Či učitelia dodržiavajú dohodnutý harmonogram výučby**“, rozhodne súhlasilo až 56,3 % respondentov a skôr súhlasilo 32,8% študentov, skôr nesúhlasilo 8,9% opýtaných a rozhodne nesúhlasilo 2,1% respondentov.

Na otázku: „**Ak by ste sa teraz hlásili na vysokú školu, opäť by ste si vybrali PF KU?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom študijnom programe biológia 8 respondentov s výsledkom, že áno a vybral by som si aj rovnaký študijný program 62,5% absolventov. Nehlásilo by sa už na KU 37,5% absolventov.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou prednášok na PF KU?**“, odpovedali v učiteľskom kombinačnom programe biológia 3 respondenti s výsledkom: veľmi spokojný 33,3%, spokojný 66,7%, hodnotenie čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou seminárov a cvičení na PF KU?**“, odpovedali v učiteľskom kombinačnom programe biológia 3 respondenti s výsledkom: veľmi spokojný 33,3%, spokojný 66,7%, hodnotenie čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [vedenie, podpora, rešpekt a úcta]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 8 respondentov s hodnotením „vysokou mierou až dvojkou“ vyše 60% z nich.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosťou absolvovať prax na PF KU?**“, odpovedali v učiteľskom kombinačnom programe biológia 3 respondenti s výsledkom: veľmi spokojný 0,0%, spokojný 66,7%, hodnotenie čiastočne spokojný 33,3%, hodnotenie nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou pripravenosti na výkon povolania?**“, odpovedali v učiteľskom kombinačnom programe biológia 3 respondenti s výsledkom: veľmi spokojný 33,3%, spokojný 66,7%, hodnotenie čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s materiálno-technickým vybavením PF KU?**“, odpovedali v učiteľskom kombinačnom programe biológia 3 respondenti s výsledkom: veľmi spokojný 33,3%, spokojný 66,7%, hodnotenie čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosť sociálneho, športového, kultúrneho, duchovného a spoločenského využitia na PF KU?**“, odpovedali v učiteľskom kombinačnom programe biológia 3 respondenti s výsledkom: veľmi spokojný 33,3%, spokojný 66,7%, hodnotenie čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ak vykonávate prácu mimo odbor, ktorý ste vyštudovali, ako s odstupom času vnímate prínosy štúdia na PF KU?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 2 absolventi s výsledkom: štúdium bolo prínosné, ale doteraz som sa nedokázal/a v danom odbore uplatniť – 2 respondenti, štúdium určite nebolo zbytočné, pretože pre mňa nebolo prioritné, aby som sa uplatnil/a vo vyštudovanom odbore – 0 respondentov, mám pocit, že štúdium bolo pre mňa zbytočné – 0 absolventov.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava odborného obsahu, štruktúry a následnosti predmetov?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 8 respondentov s výsledkom: ÁNO – 25% a NIE – 75%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 8 absolventov s výsledkom: ÁNO – 0% a NIE – 100%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava zvýšenia praxe na úkor teórie?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 8 respondentov s výsledkom: ÁNO – 37,5% a NIE – 62,5%. Respondenti sa jednoznačne vyjadrili pre vyššie zastúpenie praxe vo vyučovacom procese.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava personálneho zabezpečenia ŠP?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 8 absolventov s výsledkom: ÁNO – 0% a NIE – 100%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava materiálneho, priestorového a technického zabezpečenia?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 8 respondentov s výsledkom: ÁNO – 0% a NIE – 100%.

Na otázku: „**Či bol odborný obsah študijného programu, ktorý ste absolvovali na PF KU vhodne zostavený pre potreby praxe?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe 7 absolventov s výsledkom: ÁNO – 42,9% a NIE – 57,1%.

Na otázku: „**Myslíte si, že náročnosť jednotlivých predmetov študijného programu zodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe 20 respondentov s výsledkom: áno, počet kreditov jednotlivých predmetov bol primeraný k ich náročnosti – 5,3%, nie, náročnosť niektorých predmetov nezodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu – 3,5%.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste mali počas Vášho štúdia na výber dostatok povinne voliteľných a výberových predmetov?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe 20 absolventov s výsledkom: áno, bolo ich dostatok – 90%, nie, nebolo ich dostatok – 10%.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste po ukončení štúdia ako čerstvý absolvent zodpovedali profilu absolventa, ktorý bol deklarován v študijnom programe?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe 20 respondentov s výsledkom: áno, myslím si, že som zodpovedal/a profilu absolventa – 75,0%, nepoznám profil absolventa, ktorý bol deklarován v študijnom programe – 5,0%, neviem, či som zodpovedal/a profilu absolventa – 10,0%, nie, nezodpovedal/a som profilu absolventa – 10,0%.

Na otázku: „**Mali ste v rámci príslušného študijného programu informácie o možnosti vzdelávania mimo vysokej školy prostredníctvom mobility? Využili ste túto možnosť?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe 20 absolventov s výsledkom: áno, vedel/a som o tejto možnosti a využil/a som ju – 25,0%, áno, vedel/a som o tejto možnosti, ale nevyužil/a som ju – 50,0%, nevedel/a som o tejto možnosti – 25%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť teoretickým vedomostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 40,0%, dôležité – 40,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 20,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť počítačovým zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 5 absolventov s výsledkom: veľmi dôležité – 20,0%, dôležité – 60,0%, málo dôležité – 20,08%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť analytickým a diagnostickým schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 60,0%, dôležité – 20,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 20,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť organizačným zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 5 absolventov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť schopnosti samostatnej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 60,0%, dôležité – 40,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť schopnosti tímovej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 5 absolventov s výsledkom: veľmi dôležité – 40,0%, dôležité – 60,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť komunikačným a prezentačným schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 5 absolventov s výsledkom: veľmi dôležité – 40,0%, dôležité – 60,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Ako sú zamestnaní absolventi učiteľstva biológie v kombinácii?**“: odpovedalo 8 respondentov s nasledovným výsledkom: plný úväzok – 62,5%, skrátený pracovný úväzok – 0,0% , dohoda o pracovnej činnosti - 0,0% , dohoda o vykonaní práce - 0,0% , nepracujem – 37,5%.

Na otázku: „**Či súvisí Vaša súčasná práca s odborom, ktorý ste študovali**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológie 5 respondentov s výsledkom: pracujem v oblasti, v ktorej som vyštudoval/a – 60,0%, pracujem v oblasti, ktorá úzko súvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0%, pracujem v oblasti, ktorá len čiastočne súvisí s tým, čo som študoval/a – 20,0% , pracujem v oblasti, ktorá vôbec nesúvisí s tým, čo som študoval/a – 20,0%.

Na otázku: „**Ste zamestnaný ako**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 5 absolventov s výsledkom: zamestnanec - súkromný sektor – 1 (20,0%), zamestnanec – učiteľ ZŠ – 3 (60,0%), iné – 1 (20,0%).

Na otázku: „**Spokojnosť s odbornou a obsahovou časťou zamestnania**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológie 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 60,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á -0,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [možnosť napredovania]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á - 20,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [prestíž tejto práce]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 0,0%, čiastočne spokojný/á – 60,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [príjem]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 20,0%, čiastočne spokojný/á – 20,0% , nespokojný/á – 20,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [nadriadení]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 60,0%, čiastočne spokojný/á – 20,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [kolegovia]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 60,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [pracovné prostredie]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 5



respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 60,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [ostatné benefity]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 60,0% , spokojný/á – 0,0%, čiastočne spokojný/á – 20,0% , nespokojný/á – 20,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Museli ste si po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom kombinačnom programe biológia 5 absolventi s výsledkom: ÁNO – 40,0% a NIE – 60,0%.

Na otázku: „**V čom ste si museli po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom kombinačnom programe biológia 5 respondenti s výsledkom: EIA – 1 (20,0%), pokračovať vo vyššom stupni Mgr. – 1 (20,0%) a prázdny dotazník – 3 (60,0%).

„**Čo sa týka mzdového ohodnotenia**“, v učiteľskom kombinačnom programe biológia odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: minimálna mzda, približne 509 € - 0,0%, od 510 € do 650 € - 0,0%, od 651 € do výšky priemernej mzdy 893 € - 20,0%, od 894 € do 1000 € - 60,0%, nad 1000 € - 20,0%.

Na otázku: „**Prečo nepracujem?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 5 respondentov s výsledkom: som študent/ka – 3, som na materskej dovolenke – 1 a som žena/muž v domácnosti – 1.

Na otázku: „**Z dôvodnenia, prečo absolventi nepracujú?**“, neodpovedal v učiteľskom kombinačnom programe biológia žiaden respondent.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť upraviť príslušný študijný program, čoho by sa príslušná zmena týkala? [nevykonala by som žiadnu úpravu v danom študijnom programe]**“, odpovedal zo strany zamestnávateľov v učiteľskom kombinačnom programe biológia jeden respondent s tým, že by neuvažoval o úprave študijného programu.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť upraviť príslušný študijný program, čoho by sa príslušná zmena týkala? [iná úprava študijného programu]**“, odpovedal zo strany zamestnávateľov v učiteľskom kombinačnom programe biológia jeden respondent s tým, že neuvažuje o úprave študijného programu.

## **5 Identifikácia oblastí na zlepšenie a návrh opatrení**

Oblasti na zlepšenie bakalárskeho študijného programu:

1. Na základe požiadaviek študentov a následne i absolventov, môžeme uvažovať o zvýšení podielu praxe pri výučbe študentov na základných a stredných školách. V súvislosti s tým sa Katedra biológie a ekológie podieľa na riešení projektu „Kto vie, nech učí“, ktorého cieľom je zvýšiť podiel praxe na úrovni stáží, hospitačnej praxe a súvislej praxe.
2. Študenti i absolventi kládli dôraz na získané schopnosti samostatnej a tímovej práce, preto budeme klásť vo výučbe dôraz aj na tieto atribúty, aby naši absolventi boli v tomto smere patrične vybavení do praxe.
3. Podobne absolventi vyhodnotili dôležitosť komunikačných a prezentačných schopností využívaných v práci. Preto tieto formy vzdelávania budeme častejšie implementovať do vyučovacieho procesu.

4. V oblasti zahraničnej mobility je potrebné v budúcnosti zvýšiť účasť študentov i učiteľov na programe ERASMUS, prípadne aj na iných podobných formách vzdelávania na zahraničných vysokých školách.
5. Absolventi bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo biológie v kombinácii“ sa vyjadrili pozitívne k profilu absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe. Našli sa však aj takí respondenti, ktorí namietali, že profil celkom nezodpovedal „modelu“ v študijnom programe. Na základe konkrétnych pripomienok od študentov, absolventov a zamestnávateľov budeme profil absolventa aktualizovať resp. modifikovať, a to v duchu motto KU „Formujúca myseľ a srdce“.
6. Vzhľadom na prebiehajúci proces zosúlad'ovania študijných programov so štandardmi pre študijný program došlo k značným úpravám ako sú doplnenie alebo vypustenie povinných predmetov a povinne voliteľných predmetov, úprava informačného listu povinného predmetu a povinne voliteľného predmetu (doplnenie informačných listov predmetov o výstupy vzdelávania). Kompletne prepracovaný odporúčaný študijný plán študijného programu. Cieľom uvedených zmien v študijnom programe bolo upraviť skladbu predmetov, aby lepšie zodpovedali zadaným cieľom vzdelávania a úprava kreditov lepšie zohľadňovala celkové pracovné zaťaženie študenta v zmysle prijatých legislatívnych predpisov na univerzite. V súlade s profilom absolventa boli zadané ciele vzdelávania a pre každý cieľ boli stanovené výstupy vzdelávania, ktoré boli následne podrobnejšie rozpracované v informačnom liste každej študijnej jednotky.

### **Magisterský študijný program**

## **3 Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov** Magisterský študijný program „Učiteľstvo biológie v kombinácii“ v akademickom roku 2020/2021.

### **3.1 Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania**

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 bolo v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo biológie v kombinácii“ vedených v priemere 1,75 diplomových prác, pričom maximálny počet dosiahol 14. V realizovanom študijnom programe predstavoval priemerný počet kreditov za profilové predmety hodnotu 3,4. Okrem prác vedených v odbore biológia viedli členovia katedry práce aj na iných katedrách v počte 9. Do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu sa zapojilo 12 z celkového počtu študentov 21, čo predstavuje podiel 57 %.

### **3.2 Vyhodnotenie uplatniteľnosti absolventov**

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 ukončili na Katedre biológie a ekológie magisterské štúdium 11 študenti, z ktorých sa 78% uplatnilo v odbore, alebo blízkom odbore, ktorý u nás vyštudovali.

### **3.3 Vyhodnotenie skutočnej prácnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov**

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 študovalo na Katedre biológie a ekológie v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo v kombinácii“ 21 študentov, na výučbe ktorých sa podieľalo 8 pedagógov, pričom podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu predstavoval 41 hodín týždenne.

### **3.4 Vyhodnotenie počtu prijatých študentov, študentov v jednotlivých rokoch štúdia, progresu študentov v ŠP, ukončenia štúdia v štandardnom termíne, počtu a príčinách predčasného ukončenia štúdia**

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 sa na magisterský študijný program „Učiteľstvo biológie v kombinácii“ realizovaný na našej katedre biológie a ekológie hlásilo 21 uchádzačov, pričom nebol žiadny uchádzač s iným ako slovenským občianstvom. Zo všetkých prihlásených záujemcov o štúdium v príslušnom akademickom roku sa do prvého ročníka zapísalo 9 študentov, čo predstavovalo 100 percentný podiel. 1. ročník štúdia magisterského študijného programu navštevovalo 9 študentov, druhý ročník 10 študentov a v 3. ročníku boli dvaja študenti. Štúdium na magisterskom stupni programu „Učiteľstvo v kombinácii“ zoládli všetci študenti, štúdium zanechal 1 študent a miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia je 8 %. V príslušnom magisterskom študijnom programe neštudoval zahraničný študent. Študentov s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku sme v príslušnom akademickom roku 2020/2021 v danom magisterskom študijnom programe nemali. V danom akademickom roku v príslušnom študijnom programe sme nezaznamenali žiadne disciplinárne konania.

### **3.5 Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia**

V 1. a 2. stupni vzdelávania Katedra biológie a ekológie ponúkala v príslušnom akademickom roku 2020/2021 jeden študijný program – „Učiteľstvo biológie v kombinácii“. V 3. stupni vzdelávania Katedra biológie a ekológie študijný program neponúkala. Spôsobilosť uchádzačov o štúdium v príslušnom magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo biológie v kombinácii“ bola posudzovaná na základe výsledkov bakalárskeho stupňa štúdia, do celkového hodnotenia potenciálneho uchádzača sa brala aj prípadná účasť a umiestnenie v študentskej vedeckej odbornej činnosti, prípadne v iných mimoškolských aktivitách a súťažiach. Takýto diverzifikovaný spôsob posudzovania spôsobilosti sa ukázal ako najvhodnejší a efektívny. Zo všetkých prihlásených záujemcov o štúdium v príslušnom akademickom roku sa do prvého ročníka zapísalo 9 študentov, čo predstavovalo 100 percentný podiel. 1. ročník štúdia magisterského študijného programu navštevovalo 9 študentov, druhý ročník 10 študentov a v 3. ročníku boli dvaja študenti. Z celkového počtu 21 študentov v príslušnom magisterskom študijnom programe nebol žiadny zahraničný študent.

### **3.6 Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami**

V príslušnom akademickom roku 2020-2021 v magisterskom študijnom programe študovali traja študenti so špeciálnymi potrebami. Bol im vytvorený priestor a podmienky na úspešné

zvládnutie štúdia, čo sa aj stalo, a dvaja z nich úspešne ukončili 2. stupeň vysokoškolského vzdelávania.

### **3.7 Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov**

Do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu sa zapojilo 12 z celkového počtu študentov 21, čo predstavuje 57%. Študenti vyjadrili vysokú mieru spokojnosti s kvalitou výučby, ako aj s erudovanosťou a pedagogickým prístupom učiteľov.

### **3.8 Vyhodnotenie dosahovania výstupov vzdelávania mimo KU**

Príslušný akademický rok 2020/2021 sa vyznačoval pandemickou situáciou, čo výrazne eliminovalo mobilitu študentov, takže žiadny študent z magisterského študijného programu „Učiteľstvo v kombinácii“ nebol vyslaný do zahraničia. Podobne nebol na štúdium u nás do magisterského študijného programu „Učiteľstvo v kombinácii“ prijatý potenciálny uchádzač zo zahraničia. Vykonať praxe v podobe výučby na základných a stredných školách vyhodnotili študenti ako vysoko prínosnú najmä z aspektu ich neskoršieho zaradenia sa do pracovného procesu. Preto vzniesli aj požiadavku možnosti vyššieho percentuálneho zastúpenia vlastnej praktickej výučby vo vyučovacom procese.

### **3.9 Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva**

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 neboli v rámci magisterského študijného programu „Učiteľstvo v kombinácii“ zistené žiadne akademické podvody, a preto ani neboli vedené nijaké disciplinárne konania.

### **3.10 Vyhodnotenie podnetov a sťažností študentov**

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 neboli zo strany študentov v rámci magisterského študijného programu podané nijaké podnety a sťažnosti.

### **3.11 Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu**

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo biológie v kombinácii“ zabezpečovalo vyučovací proces 8 učiteľov s akademickým titulom PhD. (alebo ekvivalent).

Za posledných 6 rokov učelia katedry (spolu so zamestnancami, ktorí dnes na katedre nepôsobia) publikovali 112 rôznych výstupov. Z nich 36 je evidovaných v databáze WOS a Scopus (ADC 22, ADD 1, ADM, 4, ADN 9).

Na publikácie (terajších) zamestnancov katedry bolo za posledných 6 rokov zaevidovaných 541 citačných ohlasov, pričom 365 z nich bolo v prácach publikovaných v časopisoch evidovaných v databáze WOS a Scopus.

Výška získanej finančnej podpory z domácich grantových schém predstavuje 1952 eur. Členovia katedry sú zapojení v grantoch aj na iných katedrách fakulty – VEGA - 1/0421/14, VEGA - 1/0277/, KEGA - 018 KU-4/2021.

### **3.12 Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)**

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo biológie v kombinácii“ pôsobili na funkčnom mieste docent 3 učители, na funkčnom mieste odborný asistent 4 učители, a 1 na funkčnom mieste laborant. Na čiastočný pracovný úväzok pôsobil na Katedre biológie a ekológie 1 profesor. S vedecko-pedagogickým titulom profesor pôsobil v danom období na príslušnom magisterskom študijnom programe jeden učiteľ, s vedecko-pedagogickým titulom docent traja učители a s vedeckou kvalifikáciou IIa. jeden učiteľ. Podiel učiteľov s PhD. a vyššie predstavoval 100%, podobne to bolo aj pri podiele učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov. Priemerný vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety bol 50 rokov, pričom sa pohyboval v rozpätí od 41 do 62 rokov. Všetci ôsmi učители zabezpečujúci príslušný magisterský študijný program sú absolventmi iných vysokých škôl, čo predstavuje 100%. Podobne je to aj zo získaním vedeckého titulu PhD. (CSc.), všetci (teda 100%) túto vedeckú hodnosť získali na iných vysokých školách. V príslušnom akademickom roku nepôsobil v realizovanom študijnom programe učiteľ s praxou dlhšou ako 1 rok na zahraničnej vysokej škole alebo na výskumnej inštitúcii v zahraničí. V danom akademickom roku 2020/2021 nebol vyslaný do zahraničia a ani prijatý zo zahraničia na mobility učiteľ. V príslušnom akademickom roku bol schválený jeden návrh vo vedeckej rade na udelenie titulu docent.

### **4 Vyhodnotenie názorov zainteresovaných strán**

V študijnom odbore učiteľstvo a pedagogické vedy na otázku: „**Či v škole študentov učia aplikovať teoretické poznatky na riešenie konkrétnych problémov**“, rozhodne súhlasilo 28,1% respondentov a skôr súhlasilo až 50,5% študentov, skôr nesúhlasilo 16,7% opýtaných a rozhodne nesúhlasilo 4,7% respondentov.

Na otázku: „**Či v škole učia študentov zaujať stanovisko na základe kritického vyhodnotenia rôznych informácií**“, rozhodne súhlasilo 20,8 % respondentov a skôr súhlasilo 47,9% študentov, skôr nesúhlasilo 26,6% opýtaných a rozhodne nesúhlasilo 4,7% respondentov.

Na otázku: „**Či v škole učia študentov odborne/akademicky písať**“, rozhodne súhlasilo 31,3% respondentov a skôr súhlasilo 46,4% študentov, skôr nesúhlasilo 19,3% opýtaných a rozhodne nesúhlasilo 3,1% respondentov.

Na otázku: „**Či študent v škole získava mäkké zručnosti/soft skills (napr. schopnosť argumentovať, pracovať v tíme, organizovať si čas**“, rozhodne súhlasilo 20,8 % respondentov a skôr súhlasilo 40,9% študentov, skôr nesúhlasilo 25,5% opýtaných a rozhodne nesúhlasilo 4,7% respondentov.

Na otázku: „**Či v škole učia študentov chápať číselné údaje, tabuľky a grafy (matematická gramotnosť)**“, rozhodne súhlasilo 15,1% respondentov a skôr súhlasilo 36,5% študentov, skôr nesúhlasilo 40,1% opýtaných a rozhodne nesúhlasilo 8,3% respondentov.

Na otázku: „**Či na úvodných hodinách bolo študentom jasne vysvetlené, čo sa od nich v danom predmete očakáva**“, rozhodne súhlasilo 47,9% respondentov a skôr súhlasilo

38,0% študentov, skôr nesúhlasilo 10,4% opýtaných a rozhodne nesúhlasilo 3,6% respondentov.

Na otázku: „**Či povinné predmety na seba naväzujú naprieč semestrami a vhodne sa dopĺňajú**“, rozhodne súhlasilo 32,8% respondentov a skôr súhlasilo až 51,6% študentov, skôr nesúhlasilo 14,1% opýtaných a rozhodne nesúhlasilo 1,6% respondentov.

Na otázku: „**Či sa predmety prepájajú poznatky z rôznych disciplín**“, rozhodne súhlasilo 29,2 % respondentov a skôr súhlasilo 51,0% študentov, skôr nesúhlasilo 18,8% opýtaných a rozhodne nesúhlasilo 1,0% respondentov.

Na otázku: „**Či kreditové ohodnotenie predmetov odráža ich náročnosť**“, rozhodne súhlasilo 20,3 % respondentov a skôr súhlasilo 48,4% študentov, skôr nesúhlasilo 23,4% opýtaných a rozhodne nesúhlasilo 7,8% respondentov.

Na otázku: „**Či učitelia učia metódami, vďaka ktorým viem pochopiť učivo**“, rozhodne súhlasilo 25,0% respondentov a skôr súhlasilo až 49,0% študentov, skôr nesúhlasilo 21,4% opýtaných a rozhodne nesúhlasilo 4,7% respondentov.

Na otázku: „**Či učitelia používajú neaktuálne študijné materiály**“, rozhodne súhlasilo 3,1% respondentov a skôr súhlasilo 5,2% študentov, skôr nesúhlasilo 36,5% opýtaných a rozhodne nesúhlasilo 55,2% respondentov.

Na otázku: „**Či učitelia chodia na výučbu dobre odborne pripravení**“, rozhodne súhlasilo 50,0 % respondentov a skôr súhlasilo 43,2% študentov, skôr nesúhlasilo 6,3% opýtaných a rozhodne nesúhlasilo 0,5% respondentov.

Na otázku: „**Či učitelia zapájajú študentov do ich vedeckých/umeleckých aktivít**“, rozhodne súhlasilo 10,9 % respondentov a skôr súhlasilo 25,5% študentov, skôr nesúhlasilo 41,1% opýtaných a rozhodne nesúhlasilo 22,4% respondentov.

Na otázku: „**Či učitelia vhodne zapájajú moderné pomôcky do vzdelávania**“, rozhodne súhlasilo 25,5% respondentov a skôr súhlasilo 40,6% študentov, skôr nesúhlasilo 29,7% opýtaných a rozhodne nesúhlasilo 4,2% respondentov.

Na otázku: „**Či učitelia dodržiavajú dohodnutý harmonogram výučby**“, rozhodne súhlasilo 56,3 % respondentov a skôr súhlasilo 32,8% študentov, skôr nesúhlasilo 8,9% opýtaných a rozhodne nesúhlasilo 2,1% respondentov.

Na otázku: „**Ak by ste sa teraz hlásili na vysokú školu, opäť by ste si vybrali PF KU?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom študijnom programe biológia z 12 respondentov, že áno a vybral by som si aj rovnaký študijný program 66,7% opýtaných. Odpoveď áno, ale vybral by som si iný študijný program bola u 33,3% absolventov.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou prednášok na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe biológia 1 absolvent s výsledkom: spokojný.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou seminárov a cvičení na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe biológia 1 absolvent s výsledkom: spokojný 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite, do akej miery ste od učiteľov pocítovali nasledovné [vedenie, podpora, rešpekt a úcta]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 12 respondentov s hodnotením „vysokou mierou až dvojkou“ až vyše 80% z nich.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosťou absolvovať prax na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe biológia 1 respondent s výsledkom: veľmi spokojný.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou pripravenosti na výkon povolania?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe biológia 1 respondent s výsledkom: veľmi spokojný.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s materiálno technickým vybavením PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe biológia 1 respondent s výsledkom: veľmi spokojný.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosť sociálneho, športového, kultúrneho, duchovného a spoločenského využitia na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe biológia 1 respondent s výsledkom: veľmi spokojný.

Na otázku: „**Ak vykonávate prácu mimo odbor, ktorý ste vyštudovali, ako s odstupom času vnímate prínosy štúdia na PF KU?**“, odpovedali v učiteľskom kombinačnom programe biológia 2 absolventi s výsledkom: štúdium bolo prínosné, ale doteraz som sa nedokázal/a v danom odbore uplatniť – 1 respondent, štúdium určite nebolo zbytočné, pretože pre mňa nebolo prioritné, aby som sa uplatnil/a vo vyštudovanom odbore – 1 respondent.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava odborného obsahu, štruktúry a následnosti predmetov?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 12 absolventov s výsledkom: ÁNO – 8,3% a NIE – 91,7%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 12 respondentov s výsledkom: ÁNO – 0,0% a NIE – 100,0%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava zvýšenia praxe na úkor teórie?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 12 absolventov s výsledkom: ÁNO – 91,7% a NIE – 8,3%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava personálneho zabezpečenia ŠP?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 12 respondentov s výsledkom: ÁNO – 0,0% a NIE – 100,0%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava materiálneho, priestorového a technického zabezpečenia?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 12 absolventov s výsledkom: ÁNO – 8,3% a NIE – 91,7%.

Na otázku: „**Či bol odborný obsah študijného programu, ktorý ste absolvovali na PF KU vhodne zostavený pre potreby praxe**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe 42 respondentov s výsledkom: ÁNO – 66,7% a NIE – 33,3%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, čoho by sa príslušná úprava týkala? [nevykonal/a by som žiadnu úpravu v mojom študijnom programe]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 12 absolventov s výsledkom: ÁNO – 16,7% a NIE – 83,3%.

Na otázku: „**Myslíte si, že náročnosť jednotlivých predmetov študijného programu zodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe 61 absolventov s výsledkom: áno, počet kreditov jednotlivých predmetov bol primeraný k ich náročnosti – 14,9%, nie, náročnosť niektorých predmetov nezodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu – 11,8%.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste mali počas Vášho štúdia na výber dostatok povinne voliteľných a výberových predmetov?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe 61 respondentov s výsledkom: áno, bolo ich dostatok – 82,0%, neboli žiadne na výber – 1,6%, nie, nebolo ich dostatok – 16,4%.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste po ukončení štúdia ako čerstvý absolvent zodpovedali profilu absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe 61 absolventov s výsledkom: áno, myslím si, že som zodpovedal/a profilu absolventa – 65,6%, nepoznám profil absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe – 6,6%, neviem, či som zodpovedal/a profilu absolventa – 23,0%, nie, nezodpovedal/a som profilu absolventa – 4,9%.

Na otázku: „**Mali ste v rámci príslušného študijného programu informácie o možnosti vzdelávania mimo vysokej školy prostredníctvom mobility? Využili ste túto možnosť?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe 61 respondentov s výsledkom: áno, vedel/a som o tejto možnosti a využil/a som ju – 13,1%, áno, vedel/a som o tejto možnosti, ale nevyužil/a som ju – 65,6%, nevedel/a som o tejto možnosti – 21,3%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť teoretickým vedomostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 11 absolventov s výsledkom: veľmi dôležité – 18,2%, dôležité – 72,7%, málo dôležité – 9,1%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť počítačovým zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 11 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 27,3%, dôležité – 54,5%, málo dôležité – 18,2%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť analytickým a diagnostickým schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 11 absolventov s výsledkom: veľmi dôležité – 63,6%, dôležité – 36,4%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť organizačným zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 11 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 63,6%, dôležité – 36,4%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť schopnosti samostatnej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 11 absolventov s výsledkom: veľmi dôležité – 72,7%, dôležité – 27,3%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť schopnosti tímovej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 11 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 63,6%, dôležité – 36,4%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť komunikačným a prezentačným schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 11 absolventov s výsledkom: veľmi dôležité – 72,7%, dôležité – 27,3%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.



Na otázku: „**Ako sú zamestnaní absolventi učiteľstva biológie v kombinácii?**“, odpovedalo 12 respondentov s nasledovným výsledkom: plný úväzok – 91,7%, skrátený pracovný úväzok – 0,0% , dohoda o pracovnej činnosti - 0,0% , dohoda o vykonaní práce - 0,0% , nepracujem – 8,3%.

Na otázku: „**Či súvisí Vaša súčasná práca s odborom, ktorý ste študovali**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 11 respondentov s výsledkom: pracujem v oblasti, v ktorej som vyštudoval/a – 81,8%, pracujem v oblasti, ktorá úzko súvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0%, pracujem v oblasti, ktorá len čiastočne súvisí s tým, čo som študoval/a – 18,2% , pracujem v oblasti, ktorá vôbec nesúvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0%.

Na otázku: „**Ste zamestnaný ako**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 11 respondentov s výsledkom: zamestnanec - súkromný sektor – 1, zamestnanec – učiteľ MŠ – 2, zamestnanec – učiteľ ZŠ – 4, zamestnanec – učiteľ SŠ 3, iné - 1.

Na otázku: „**Spokojnosť s odbornou a obsahovou časťou zamestnania**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 11 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 45,5% , spokojný/á – 36,4%, čiastočne spokojný/á -18,2% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [možnosť napredovania]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 11 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 18,2% , spokojný/á – 63,6%, čiastočne spokojný/á -9,1% , nespokojný/á – 9,1%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [prestíž tejto práce]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 11 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 9,1% , spokojný/á – 27,3%, čiastočne spokojný/á – 36,4% , nespokojný/á – 18,2%, veľmi nespokojný/á – 9,1%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [príjem]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 11 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 0,0% , spokojný/á – 36,4%, čiastočne spokojný/á – 54,5% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 9,1%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [nadriadení]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 11 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 54,5% , spokojný/á – 27,3%, čiastočne spokojný/á – 9,1% , nespokojný/á – 9,1%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [kolegovia]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 11 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 81,8% , spokojný/á – 9,1%, čiastočne spokojný/á – 9,1% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [pracovné prostredie]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 11 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 45,5% , spokojný/á – 45,5%, čiastočne spokojný/á – 0,0% , nespokojný/á – 9,1%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [ostatné benefity]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 11

respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 18,2% , spokojný/á – 63,6%, čiastočne spokojný/á – 18,2% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Museli ste si po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 11 respondentov s výsledkom: ÁNO – 54,5% a NIE – 45,5%.

Na otázku: „**V čom ste si museli po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom kombinačnom programe biológia 6 absolventi s výsledkom: kredity – 1, predškolská elementárna pedagogika – 1 špeciálna pedagogika – 2, v ekonomickej a právnej oblasti – 1 a prázne - 1.

Na otázku: „**Čo sa týka mzdového ohodnotenia**“, v učiteľskom kombinačnom programe biológia odpovedalo 11 absolventov s výsledkom: minimálna mzda, približne 509 € - 0,0%, od 510 € do 650 € - 9,1%, od 651 € do výšky priemernej mzdy 893 € - 45,5%, od 894 € do 1000 € - 18,2%, nad 1000 € - 18,2% a nechcelo uviesť 18,2% opýtaných.

Na otázku: „**Prečo nepracujem?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe biológia 8 respondentov s výsledkom: som študent/ka – 1, som na materskej dovolenke – 3, som žena/muž v domácnosti – 1, od ukončenia štúdia sa mi nepodarilo nájsť zamestnanie – 2 a iné - 1.

Na otázku: „**Zdôvodnenia, prečo absolventi nepracujú?**“, odpovedali v učiteľskom kombinačnom programe biológia 4 respondenti s výsledkom: nemám prax - 1, , nie je dostatok pracovných ponúk v mojom odbore -1 , Nechcem sa sťahovať -1 , iné - 1.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť upraviť príslušný študijný program, čoho by sa príslušná zmena týkala? [nevykonala by som žiadnu úpravu v danom študijnom programe]**“, odpovedali zo strany zamestnávateľov v učiteľskom kombinačnom programe biológia piati respondenti s tým, že štyria z nich by nevykonali žiadnu úpravu v danom študijnom programe.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť upraviť príslušný študijný program, čoho by sa príslušná zmena týkala? [iná úprava študijného programu]**“, odpovedali zo strany zamestnávateľov v učiteľskom kombinačnom programe biológia piati respondenti s tým, že ani jeden neuvažuje o úprave študijného programu.

## **5 Identifikácia oblastí na zlepšenie a návrh opatrení**

Oblasti na zlepšenie magisterského študijného programu:

1. Na základe požiadaviek študentov a následne i absolventov, môžeme uvažovať o zvýšení podielu praxe pri výučbe študentov na základných a stredných školách. V súvislosti s tým sa Katedra biológie a ekológie podieľa na riešení projektu „Kto vie, nech učí“, ktorého cieľom je zvýšiť podiel praxe na úrovni stáží, hospitačnej praxe a súvislej praxe.
2. Študenti i absolventi kládli dôraz na získané schopnosti samostatnej a tímovej práce, preto budeme klásť vo výučbe dôraz aj na tieto atribúty, aby naši absolventi boli v tomto smere patrične vybavení do praxe.
3. Podobne absolventi vyhodnotili dôležitosť komunikačných a prezentačných schopností využívaných v práci. Preto tieto formy vzdelávania budeme častejšie implementovať do vyučovacieho procesu.

4. V oblasti zahraničnej mobility je potrebné v budúcnosti zvýšiť účasť študentov i učiteľov na programe ERASMUS, prípadne aj na iných podobných formách vzdelávania na zahraničných vysokých školách.

5. Absolventi magisterského študijného programu „Učiteľstvo biológie v kombinácii“ sa vyjadrili pozitívne k profilu absolventa, ktorý bol deklarováný v študijnom programe. Našli sa však aj takí respondenti, ktorí namietali, že profil celkom nezodpovedal „modelu“ v študijnom programe. Na základe konkrétnych pripomienok od študentov, absolventov a zamestnávateľov budeme profil absolventa aktualizovať resp. modifikovať, a to v duchu motto KU „Formujúca myseľ a srdce“.

6. Vzhľadom na prebiehajúci proces zosúlad'ovania študijných programov so štandardmi pre študijný program došlo k značným úpravám ako sú doplnenie alebo vypustenie povinných predmetov a povinne voliteľných predmetov, úprava informačného listu povinného predmetu a povinne voliteľného predmetu (doplnenie informačných listov predmetov o výstupy vzdelávania). Kompletne prepracovaný odporúčaný študijný plán študijného programu. Cieľom uvedených zmien v študijnom programe bolo upraviť skladbu predmetov, aby lepšie zodpovedali zadaným cieľom vzdelávania a úprava kreditov lepšie zohľadňovala celkové pracovné zaťaženie študenta v zmysle prijatých legislatívnych predpisov na univerzite. V súlade s profilom absolventa boli zadané ciele vzdelávania a pre každý cieľ boli stanovené výstupy vzdelávania, ktoré boli následne podrobnejšie rozpracované v informačnom liste každej študijnej jednotky.