

12 Informácie potrebné pre efektívne manažovanie študijných programov, ktoré sa vyučujú na katedre

(časť výročnej správy katedry)

12.1 Prehľad študijných programov a ich garantov pôsobiacich na danej katedre

Názov ŠP	Stupeň	Forma	Garant
Učiteľstvo náboženskej výchovy v kombinácií	1.	denná	prof. PaedDr. ICDr. ThDr. František Dluhoš, PhD.
Učiteľstvo náboženskej výchovy v kombinácií	2.	denná	prof. PaedDr. ICDr. ThDr. František Dluhoš, PhD.

12.2 Indikátory daných študijných programov

Prehľad indikátorov súvisiacich so študijným programom sa nachádza v nezverejnenej prílohe č.1 tejto výročnej správy. Štruktúra indikátorov je totožná so štandardami pre študijné programy a je v súlade s vnútorným predpisom Politiky, postupy a pravidlá študijných programov na KU.

12.3 Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov

Bakalársky študijný program „Učiteľstvo náboženskej výchovy v kombinácii“ v akademickom roku 2021/2022.

12.3.1 Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 bolo v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo náboženskej výchovy v kombinácii“ vedených v priemere 0,55 bakalárskych prác, pričom maximálny počet dosiahol 2. Okrem prác vedených v odbore náboženská výchova viedli členovia katedry práce aj na iných katedrách v počte 4. V realizovanom študijnom programe predstavoval priemerný počet kreditov za profilové predmety hodnotu 2,5. Do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu sa zapojilo 4 študentov z celkového počtu 13, čo predstavuje podiel 30%. Ako garant a vedúci katedry vidím priestor na zlepšenie sa zapojenia študentov do hodnotenia, minimálne na úrovni 50%.

12.3.2 Vyhodnotenie uplatniteľnosti absolventov

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 ukončili na Katedre katechetiky a praktickej teológie bakalárske štúdium v študijnom programe „Učiteľstvo náboženskej výchovy v kombinácii“ 3 študenti, z ktorých všetci, t.j. 100% pokračovali vo vysokoškolskom štúdiu II. stupňa na tom istom odbore.

Úspešné absolvovanie štúdia je podmienené získaním požadovaných vedomostí, schopností, zručností a kompetencií pre uplatnenie v praxi. Zavedený interný systém zabezpečovania kvality identifikuje súčasný stav v poskytovaní vysokoškolského vzdelávania s uvedením možností na postupné odstraňovanie nedostatkov a rizík. Prijatou politikou kvality vzdelávania a nástrojmi na jej zabezpečenie sa postupne zdokonaľuje kvalita vzdelávania a pripravenosť absolventov pre umiestnenie sa v odbore a získanie vhodného zamestnania na trhu práce.

12.3.3 Vyhodnotenie skutočnej prácnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 bolo v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo náboženskej výchovy v kombinácii“ vedených v priemere 0,55 bakalárskych prác, pričom maximálny počet dosiahol 2. Okrem prác vedených v odbore náboženská výchova viedli členovia katedry práce aj na iných katedrách v počte 4. V príslušnom akademickom roku 2021/2022 študovalo na Katedre katechetiky a praktickej teológie v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo v kombinácii“ 13 študentov, na výučbe ktorých sa podieľalo 6 pedagógov, pričom podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu predstavoval priemerne 8,6 hodín týždenne, čo predstavuje 52 hodín týždenne v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo v kombinácii“. Pomer vyučujúcich k študentom na bc. stupni štúdia je 1 : 2,1

12.3.4 Vyhodnotenie počtu prijatých študentov, študentov v jednotlivých rokoch štúdia, progresu študentov v ŠP, ukončenia štúdia v štandardnom termíne, počtu a príčinách predčasného ukončenia štúdia

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 sa na bakalársky študijný program „Učiteľstvo náboženskej výchovy v kombinácii“ realizovaný na Katedre katechetiky a praktickej teológie hlásilo 5 uchádzačov, pričom všetci uchádzači boli so slovenským občianstvom, s iným ako slovenským občianstvom sa na štúdium nehlásil nikto. Na štúdium boli prijatí všetci uchádzači, nastúpili 4 uchádzači V 1. roku štúdia predčasne neukončil štúdium žiaden študent V ďalších rokoch štúdia ukončili vzdelávanie v príslušnom študijnom programe 2 študenti. Z celkového počtu 13 študentov v príslušnom bakalárskom študijnom programe neštudoval žiaden študent s iným ako slovenským občianstvom. Študentov s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku sme v príslušnom akademickom roku 2021/2022 v danom bakalárskom študijnom programe nemali. Prijímacie konanie možno hodnotiť ako efektívne. Ako garant odporúčam realizovať prijímacie konanie v učiteľskom štúdiu. Všeobecné podmienky prijímania na štúdium v zmysle zákona a povinností vysokých škôl sa zverejňujú na www stránke fakulty. V danom akademickom roku v príslušnom študijnom programe sme voči študentom nezaznamenali žiadne disciplinárne konania z dôvodu akademického podvodu alebo plagiátorstva Všetci vyučujúci aktívne dbajú na dodržiavanie akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva v rámci celého akademického roka, teda aj pri seminárnych prácach a záverečných písomných skúškach. O etických štandardoch štúdia informujú vyučujúci vždy na začiatku príslušného semestra pri predstavení podmienok absolvovania predmetu. Pri záverečných

práca sa dôsledne kontroluje zhoda v rámci CRZP – k prípadnej zhode sa vyjadruje konzultant (vedúci práce), oponent i štátnicová komisia.

12.3.5 Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia

V 1. a 2. stupni vzdelávania katedra katechetiky a praktickej teológie ponúkala v príslušnom akademickom roku 2021/2022 jeden študijný program – „Učiteľstvo náboženskej výchovy v kombinácii“. V 3. stupni vzdelávania katedra študijný program neponúkala. V príslušnom akademickom roku 2021/2022 sa na bakalársky študijný program „Učiteľstvo náboženskej výchovy v kombinácii“ hlásilo 5 uchádzačov, žiaden z nich nebol s iným ako slovenským občianstvom. Spôsobilosť uchádzačov o štúdium v príslušnom bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo náboženskej výchovy v kombinácii“ bola posudzovaná na základe výsledkov stredoškolského štúdia – maturitné vysvedčenie, do celkového hodnotenia potenciálneho uchádzača sa brala aj prípadná účasť a umiestnenie v olympiádach a stredoškolskej odbornej činnosti, prípadne v iných mimoškolských aktivitách a súťažiach. Takýto diverzifikovaný spôsob posudzovania spôsobilosti sa ukázal vcelku ako efektívny. Ako súčasť prijímacieho konania bol uskutočnený motivačný pohovor s uchádzačmi. Zo všetkých prihlásených záujemcov o štúdium v príslušnom akademickom roku sa do prvého ročníka zapísali 4 študenti, čo predstavovalo 80 percentný podiel. 1. ročník štúdia bakalárskeho študijného programu navštevovali 4 študentov, druhý ročník 5 študenti a v 3. ročníku boli 4 študenti. V 1. roku štúdia predčasne neukončil štúdium ani jeden študent. Štúdium ukončil zanechaním štúdia. V ďalších rokoch štúdia ukončili vzdelávanie v príslušnom študijnom programe ešte 2 študenti. Z celkového počtu 13 študentov na bc. stupni štúdia nikto nebol zahraničným študentom.

12.3.6 Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami

PF KU vytvára vhodné podmienky pre študentov so špecifickými potrebami. Všetci vyučujúci v rámci učiteľského základu vychádzajú študentom so špecifickými potrebami v ústrety. Ako garant som nezaznamenal ani jednu sťažnosť alebo problémovú situáciu v tejto oblasti. Na katedre katechetiky a praktickej teológie funkciu študentského poradcu plní ThDr. Mykhaylyna Klusková PhD. Vďaka celouniverzitnému poradenskému centru aktívne funguje poradenstvo pre študentov so špecifickými potrebami. V rámci študijného programu učiteľstvo náboženskej výchovy v kombinácii na I. stupni štúdia v roku 2021 využil poradenské centrum 1 študent so špecifickými potrebami.

12.3.7 Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov

V rámci zvyšovania kvality na PF KU a v súlade so zákonom NSR SR č. 131/2002 o vysokých školách, paragraf 70, odsek h) a Smernicou dekana PF KU č. 1/2021 o hodnotení vlastnej

činnosti študentmi a absolventmi sa v mesiacoch apríl/máj 2022 uskutočnil na PF KU dotazníkový prieskum. V prieskume mali študenti možnosť vyjadriť sa ku kvalite vyučovaných predmetov jednak zo zimného, už ukončeného semestra, ale takisto ku kvalite predmetov práve v práve prebiehajúcim semestri.

Študenti sa vyjadrovali k nasledovným položkám:

- aké nástroje používal vyučujúci pri hodnotenom predmete v rámci dištančného vzdelávania,
- čo by študent zmenil na dištančnom vzdelávaní,
- koľko času v týždni (mimo skúškového obdobia) venuje študent príprave na predmet,
- priestor na spätnú väzbu;
- hodnotenie kvality výučby predmetu z vybraných hľadísk (napr. rozsah, obsah,

nadväznosť predmetu, dostupnosť literatúry, adekvátnosť počtu kreditov);

- hodnotenie vyučujúceho (pripravenosť, odbornosť, schopnosť motivovať pre štúdium, jasné formulovanie požiadaviek, objektívne hodnotenie, schopnosť prepojenia teórie a praxe, na začiatku semestra jasne formuluje požiadavky, zrozumiteľne podáva informácie);
- komunikácia a prístup vyučujúceho (zrozumiteľnosť, zastihnuteľnosť, ochota, komunikácia, dodržiavanie rozvrhu, rovnaký prístup ku študentom);
- hodnotenie predmetu (dostatočný počet termínov, rovnomernosť rozloženia termínov hodnotenia, vopred stanovené podmienky hodnotenia, objektivita hodnotenia, hodnotenie nebolo zamerané na memorovanie, priebežné hodnotenie počas semestra);
- študenti mali k dispozícii voľný priestor na vyjadrenie a vpísanie názoru.

Študenti boli na možnosť vyplňania dotazníka upozorňovaní prostredníctvom mailu, Ais-u, oznam bol uverejnený na Facebook-u. Dotazník bol dostupný na ankety.ku.sk, keďže v predchádzajúcom roku bol dotazník realizovaný prostredníctvom Ais-u a návratnosť bola veľmi nízka. V AR 2021/2022 bolo hodnotených 121 vyučujúcich a 1614 predmetov.

Vybrané odpovede:

1. Takmer 58% vyučujúcich používalo MOODLE, 55% MS Teams, 10% Zoom, 0,2% Skype. V dotazníkoch boli uvedené aj ďalšie spôsoby: Google Class, Google Meet, Jitsi Meet.
2. Vybrané odpovede na otázku, čo by študenti by na dištančnom vzdelávaní zmenili: „asi všetko, lebo hra na klavíri sa dištančne nedá vysvetliť“; „asi nič, hodiny boli vedené dostatočne zaujímavo“; „dištančná výučba je neprijateľná pre tento predmet, s výnimkou prednášok“; „hodiny boli primerané, vyučujúca mala niekedy rýchle tempo a nestíhali sme“; „chýbala mi komunikácia face to face“; „ja osobne nemám rada dištančnú výučbu, ale vyučujúca robila všetko pre to, aby výučba bola dobrá pre všetkých“; „chýbala mi možnosť maľovať v triede a robiť praktické aktivity so spolužiakmi“ a pod.
3. Počas semestra študenti venovali príprave na hodnotený predmet počas týždňa nasledovné množstvo času: 3 hodiny a viac 8,6% študentov; 2 - 3 hodiny 14,3% študentov; 1 - 2 hodiny 33,1%; do 1 hodiny 37,1%; 0 hodín 5,8% študentov.
4. v 95% hodnotených predmetoch študenti uviedli, že im je poskytnutý priestor na spätnú väzbu; študenti pri tejto otázke písali aj komentáre: „ak nám niečo nebolo jasné, mohli sme sa po skončení prednášky pýtať“; „spätná väzba mohla byť realizovaná cez Moodle alebo aj telefonicky“; „každý výstup je vyučujúcim hodnotený“; „celý predmet je o komunikácii nás s vyučujúcim“; „áno, aj počas hodiny a aj počas

konzultačných hodín“ a pod. V prípade negatívnych odpovedí: „vyučujúci chce všetko urobiť čo najrýchlejšie a mať rýchlo pokoj“;

5. Priemerná známka (známkovanie ako v škole) za vybrané hľadiská hodnoteného predmetu:

kvalita výučby:

- kreditové ohodnotenie predmetu: 1,6
- dostupnosť študijnej literatúry: 1,6
- nadväznosť tém predmetu: 1,4
- obsah preberaného učiva: 1,4
- rozsah preberaného učiva: 1,4

hodnotenie vyučujúceho:

- schopnosť motivovať pre štúdium predmetu: 1,5
- zrozumiteľnosť podávaných informácií: 1,4
- objektívne hodnotí vedomosti a zručnosti študentov: 1,4
- jasne formuluje požiadavky na hodnotenie predmetu: 1,3
- na začiatku semestra jasne vysvetlí, čo odo mňa na predmete očakáva: 1,3
- vie prepojiť teóriu s praxou: 1,3
- pripravenosť na vyučovanie: 1,2
- odbornosť v danej oblasti: 1,2

komunikácia a prístup vyučujúceho:

- zastihnuteľnosť pedagóga cez konzultácie: 1,4
- dodržiavanie rozvrhu: 1,4
- poskytovanie spätnej väzby od učiteľa na moju prácu: 1,3
- komunikácia so študentmi: 1,3
- rovnaký prístup k študentom: 1,3
- ochota komunikovať: 1,2

V závere dotazníka mali študenti možnosť vyjadriť svoj názor, alebo postoj v súvislosti s témami, ktoré neboli spomenuté v predchádzajúcich otázkach.

V rámci študijného programu učiteľstvo náboženskej výchovy na I. stupni štúdia sa do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu sa zapojilo 4 študentov z celkového počtu 13, čo predstavuje podiel 30%. Ako garant a vedúci katedry vidím priestor na zlepšenie sa zapojenia študentov do hodnotenia, minimálne na úrovni 50%.

Študenti vyjadrili vysokú mieru spokojnosti s kvalitou výučby, ako aj s erudovanosťou a pedagogickým prístupom učiteľov. Vyučujúci v rámci svojich vyučovacích predmetov spravidla na konci výučbovej časti individuálne získavajú spätnú väzbu od študentov. I ja ako garant, vedúci katedry a vyučujúci sa aktívne snažím počas celého semestra získavať spätnú väzbu od študentov pre zlepšenie kvality učiteľského základu.

12.3.8 Vyhodnotenie dosahovania výstupov vzdelávania mimo KU

Príslušný akademický rok 2021/2022 sa vyznačoval pandemickou situáciou, čo nápadne utlmilo mobilitu študentov, takže žiadny študent z bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo náboženskej výchovy v kombinácii“ nebol vyslaný do zahraničia. Podobne nebol na štúdium u nás do bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo náboženskej výchovy v kombinácii“ prijatý nijaký uchádzač zo zahraničia.

Čo sa týka praxe na základných a stredných školách, túto vyhodnotili študenti ako vysoko prínosnú najmä z aspektu ich neskoršieho zaradenia sa do pracovného procesu. Preto vzniesli aj požiadavku možnosti vyššieho percentuálneho zastúpenia vlastnej praktickej výučby vo vyučovacom procese.

12.3.9 Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva

Všetci vyučujúci aktívne dbajú na dodržiavanie akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva v rámci celého akademického roka, teda aj pri seminárnych prácach. V príslušnom akademickom roku 2021/2022 neboli v rámci predmetného bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo náboženskej výchovy v kombinácii“ zaznamenané žiadne akademicke podvody, a preto nebolo vedené nijaké disciplinárne konanie. Pri záverečných práca sa dôsledne kontroluje zhoda v rámci CRZP – k prípadnej zhode sa vyjadruje konzultant (vedúci práce), oponent i štátnicová komisia.

12.3.10 Vyhodnotenie podnetov a sťažností študentov

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 neboli v rámci bakalárskeho študijného programu podané nijaké podnety zo strany študentov a to ani adresne prostredníctvom oficiálnych podnetov adresovaných vedeniu fakulty ani mne ako garantovi a vedúcemu katedry.

12.3.11 Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu

Na tvorivej činnosti sa na katedre katechetiky a praktickej teológie podieľa 6 pracovníkov, ktorí majú titul PhD. Títo aktívne publikujú doma i v zahraničí. Z hľadiska pedagogickej činnosti treba oceniť aj príspevky v časopisoch, ako aj monografie a vysokoškolské učebnice. Tvorivá činnosť učiteľov zapojených do štud. odboru učiteľstvo náboženskej výchovy je na požadovanej úrovni. Ako garant študijného odboru vidím istý priestor na zlepšenie (na kvantitatívnej i kvalitatívnej rovine) publikačnej činnosti zameranej na výstupy evidované v relevantných databázach (SCOPUS, WoS).

- In-41 počet publikačných výstupov učiteľov za ostatných 6 rokov v jednotlivých odboroch štúdiá a kategóriách výstupov

Rok → Kategóri a PV ↓	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
A	-	-	-	1	1	-	-
B	6	5	4	1	2	3	-
C	27	30	21	30	17	22	15
D	4	5	3	4	-	5	6

- In-42 počet publikačných výstupov učiteľov, ktoré sú registrované v databázach Web of Science alebo Scopus za ostatných 6 rokov v jednotlivých odboroch

uskutočňovaného štúdia a kategóriách výstupov (alebo ekvivalent napr. v umení)

Rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Počet PV	-	-	-	1	1	-	-

- In-43 počet publikačných výstupov študentov doktorandského štúdia, ktoré sú registrované v databázach Web of Science alebo Scopus za ostatných 6 rokov v jednotlivých odboroch uskutočňovaného štúdia a kategóriách výstupov (alebo ekvivalent napr. v umení)

V roku 2016 ukončili doktorandské štúdium na Katedre katechetiky poslední študenti doktorandského štúdia. Títo absolventi nemali v roku 2016 žiadne publikačné výstupy v databázach WoS a Scopus.

- In-44 počet ohlasov na publikačné výstupy učiteľov za ostatných 6 rokov

<i>Rok</i>	<i>Počet ohlasov</i>
2016	42
2017	15
2018	61
2019	36
2020	12
2021	4
2022	3

- In-45 počet ohlasov na publikačné výstupy učiteľov, ktoré sú registrované v databázach Web of Science a Scopus za ostatných 6 rokov

Rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Počet ohlasov na PV	1	-	2	-	1	1	1

12.3.12 Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo náboženskej výchovy v kombinácii“ pôsobili na funkčnom mieste profesor 2 učители, na funkčnom mieste docent 2 učители, na funkčnom mieste odborný asistent 2 učители. Na čiastočný pracovný úväzok pôsobil na Katedre katechetiky a praktickej teológie 1 odborný asistent ako metodik praxe. S vedecko-pedagogickým titulom profesor pôsobili v danom

období na príslušnom bakalárskom študijnom programe dvaja učítelia, s vedecko-pedagogickým titulom docent dvaja učítelia. Podiel učiteľov s PhD. a vyššie predstavoval 100%, podobne to bolo aj pri podiele učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov. Priemerný vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety bol 51 rokov, pričom sa pohyboval v rozpätí od 32 do 66 rokov. Zo šiestich vyučujúcich, sú piati absolventmi iných vysokých škôl, čo je 83%. Rovnaký percentuálny podiel je aj vo vzťahu k získaniu PhD. na iných vysokých školách. V príslušnom akademickom roku v realizovanom študijnom programe pôsobil 1 učiteľ s praxou dlhšou ako 1 rok na zahraničnej vysokej škole alebo na výskumnej inštitúcii v zahraničí. V danom akademickom roku 2021/2022 boli vyslaný do zahraničia dvaja učítelia. V príslušnom akademickom roku jeden učiteľ získal certifikát po absolvovaní školenia zameraného na výučbu orientovanú na žiaka a jeden vyučujúci získal certifikát trénera prístupu orientovanom na žiaka.

12.4 Vyhodnotenie názorov zainteresovaných strán

Na základe dotazníkové prieskumu študentov boli zaevidované spätné väzby na samotnú výučbu pedagógov, ktorá bola zabezpečovaná v aktuálnom akademickom roku. Študenti mali možnosť hodnotiť samotnú kvalitu výučby. Po analyzovaní dostupných materiálov je potrebné konštatovať, že pripravenosť na výučbu, prístup ku študentom a osobnostné kvality vyučujúceho boli hodnotené ako vysoko pozitívne. V hodnotení študentov sa objavovali poznámky a pripomienky týkajúce sa online výučby, keďže veľká časť výučby kvôli pandemickej situácii prebehla v dištančnou formou. Študenti pozitívne hodnotili fakt, že vyučujúci aktívne pracovali s nástrojmi online výučby (moodle, MS Teams), na druhej strane poukázali na nedostatok zdigitalizovanej odbornej literatúry. Vysoko hodnotili komunikáciu vyučujúceho. V hodnotení sa objavili aj pripomienky týkajúca sa potreby väčšej podpory aktívneho učenia sa študentov. Oceňujem spätnú väzbu, ktorá jednoznačne potvrdzuje, že je potrebné ešte navýšiť počet materiálov k výučbe a poskytnúť ich aj e-forme. V poznámkovom registri dotazníka nebola uvedená žiadna negatívna pripomienky k samotnému personálnemu, či obsahovému zabezpečeniu, skôr išlo o návrhy na rozvoj v súvislosti s napredovaním študijného programu z pohľadu študenta.

12.5 Identifikácia oblastí na zlepšenie a návrh opatrení

Oblasti na zlepšenie bakalárskeho študijného programu:

1. Na základe požiadaviek študentov a následne i absolventov, môžeme uvažovať o zvýšení podielu praxe pri výučbe študentov na základných a stredných školách. V súvislosti s tým sa Katedra katechetiky a praktickej teológie podieľa na riešení projektu „Kto vie, nech učí“, ktorého cieľom je zvýšiť podiel praxe na úrovni stáží, hospitačnej praxe a súvislej praxe.
2. Študenti i absolventi kládli dôraz na získané schopnosti samostatnej a tímovej práce, preto budeme klásť vo výučbe dôraz aj na tieto atribúty, aby naši absolventi boli v tomto smere patrične vybavení do praxe.

3. Podobne absolventi vyhodnotili dôležitosť komunikačných a prezentačných schopností využívaných v práci. Preto tieto formy vzdelávania budeme častejšie implementovať do vyučovacieho procesu.
4. V oblasti zahraničnej mobility je potrebné v budúcnosti zvýšiť účasť študentov i učiteľov na programe ERASMUS, prípadne aj na iných podobných formách vzdelávania na zahraničných vysokých školách.
5. Je potrebné viac dbať na získavanie spätnej väzby od študentov, týkajúcej sa kvality výučby.
6. V tvorivej činnosti pedagógov je potrebné sa viac zamerať na publikovanie v časopisoch indexovaných v SCOPUS a WoS.

12.3 Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov

Magisterský študijný program „Učiteľstvo náboženskej výchovy v kombinácii“ v akademickom roku 2021/2022.

12.3.1 Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 bolo v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo náboženskej výchovy v kombinácii“ vedených v priemere 1 diplomová práca, pričom maximálny počet dosiahol 2. Okrem prác vedených v odbore náboženská výchova viedli členovia katedry práce aj na iných katedrách v počte 3. V realizovanom študijnom programe predstavoval priemerný počet kreditov za profilové predmety hodnotu 2,4. Do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu sa zapojilo 9 študentov z celkového počtu 15, čo predstavuje podiel 60%.

12.3.2 Vyhodnotenie uplatniteľnosti absolventov

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 ukončili na Katedre katechetiky a praktickej teológie magisterské štúdium 8 študenti, z ktorých sa 100% uplatnilo v odbore, alebo blízkom odbore, ktorý u nás vyštudovali, alebo pokračujú v III. stupni štúdia na inej univerzite.

Úspešné absolvovanie štúdia je podmienené získaním požadovaných vedomostí, schopností, zručností a kompetencií pre uplatnenie v praxi. Zavedený interný systém zabezpečovania kvality identifikuje súčasný stav v poskytovaní vysokoškolského vzdelávania s uvedením možností na postupné odstraňovanie nedostatkov a rizík. Prijatou politikou kvality vzdelávania a nástrojmi na jej zabezpečenie sa postupne zdokonaľuje kvalita vzdelávania a pripravenosť absolventov pre umiestnenie sa v odbore a získanie vhodného zamestnania na trhu práce.

12.3.3 Vyhodnotenie skutočnej prácnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 študovalo na Katedre katechetiky a praktickej teológie v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo v kombinácii“ 15 študentov, na výučbe ktorých sa podieľalo 6 pedagógov, pričom podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu 8,6 hodín týždenne, čo predstavuje 52 hodín týždenne v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo v kombinácii“. Pomer vyučujúcich k študentom na bc. stupni štúdia je 1 : 2,5.

12.3.4 Vyhodnotenie počtu prijatých študentov, študentov v jednotlivých rokoch štúdia, progresu študentov v ŠP, ukončenia štúdia v štandardnom termíne, počtu a príčinách predčasného ukončenia štúdia

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 sa na magisterský študijný program „Učiteľstvo náboženskej výchovy v kombinácii“ realizovaný na našej katedre katechetiky a praktickej teológie hlásili 3 uchádzačov, pričom nebol žiadny uchádzač s iným ako slovenským občianstvom. Zo všetkých prihlásených záujemcov o štúdium v príslušnom akademickom roku sa do prvého ročníka zapísali 3 študenti, čo predstavovalo 100 percentný podiel. 1. ročník štúdia magisterského študijného programu navštevovali 3 študenti, druhý ročník 8 študentov. Štúdium na magisterskom stupni programu „Učiteľstvo náboženskej výchovy v kombinácii“ zvládli všetci študenti, štúdium prerušil 1 študent. V príslušnom magisterskom študijnom programe neštudoval zahraničný študent. Študentov s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku sme v príslušnom akademickom roku 2021/2022 v danom magisterskom študijnom programe nemali. V danom akademickom roku v príslušnom študijnom programe sme nezaznamenali žiadne disciplinárne konania.

12.3.5 Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia

V 1. a 2. stupni vzdelávania katedra katechetiky a praktickej teológie ponúkala v príslušnom akademickom roku 2021/2022 jeden študijný program – „Učiteľstvo náboženskej výchovy v kombinácii“. V 3. stupni vzdelávania katedra študijný program neponúkala. V príslušnom akademickom roku 2021/2022 sa na magisterský študijný program „Učiteľstvo náboženskej výchovy v kombinácii“ hlásili 3 uchádzači, žiaden z nich nebol s iným ako slovenským občianstvom. Spôsobilosť uchádzačov o štúdium v príslušnom magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo náboženskej výchovy v kombinácii“ bola posudzovaná na základe výsledkov bakalárskeho stupňa štúdia, do celkového hodnotenia potenciálneho uchádzača sa brala aj prípadná účasť a umiestnenie v študentskej vedeckej odbornej činnosti, prípadne v iných mimoškolských aktivitách a súťažiach. Takýto diverzifikovaný spôsob posudzovania spôsobilosti sa ukázal ako najvhodnejší a efektívny. Zo všetkých prihlásených záujemcov o štúdium v príslušnom akademickom roku sa do prvého ročníka zapísali 3 študenti, čo predstavovalo 100 percentný podiel. 1. ročník štúdia magisterského študijného programu navštevovali 3 študenti, druhý ročník 8 študentov. Štúdium na magisterskom stupni programu „Učiteľstvo náboženskej výchovy v kombinácii“ zvládli všetci študenti, štúdium prerušil 1 študent.

12.3.6 *Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami*

PF KU vytvára vhodné podmienky pre študentov so špecifickými potrebami. Všetci vyučujúci v rámci učiteľského základu vychádzajú študentom so špecifickými potrebami v ústrety. Ako garant som nezaznamenal ani jednu sťažnosť alebo problémovú situáciu v tejto oblasti. Na katedre katechetiky a praktickej teológie funkciu študentského poradcu plní ThDr. Mykhaylyna Kľusková PhD. Vďaka celouniverzitnému poradenskému centru aktívne funguje poradenstvo pre študentov so špecifickými potrebami. V rámci študijného programu učiteľstvo náboženskej výchovy v kombinácii na I. stupni štúdia v roku 2021 využil poradenské centrum 1 študent so špecifickými potrebami.

12.3.7 *Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov*

V rámci zvyšovania kvality na PF KU a v súlade so zákonom NSR SR č. 131/2002 o vysokých školách, paragraf 70, odsek h) a Smernicou dekana PF KU č. 1/2021 o hodnotení vlastnej činnosti študentmi a absolventmi sa v mesiacoch apríl/máj 2022 uskutočnil na PF KU dotazníkový prieskum. V prieskume mali študenti možnosť vyjadriť sa ku kvalite vyučovaných predmetov jednak zo zimného, už ukončeného semestra, ale takisto ku kvalite predmetov práve v práve prebiehajúcim semestri.

Študenti sa vyjadrovali k nasledovným položkám:

- aké nástroje používal vyučujúci pri hodnotenom predmete v rámci dištančného vzdelávania,
- čo by študent zmenil na dištančnom vzdelávaní,
- koľko času v týždni (mimo skúškového obdobia) venuje študent príprave na predmet,
- priestor na spätnú väzbu;
- hodnotenie kvality výučby predmetu z vybraných hľadísk (napr. rozsah, obsah, nadväznosť predmetu, dostupnosť literatúry, adekvátnosť počtu kreditov);
- hodnotenie vyučujúceho (pripravenosť, odbornosť, schopnosť motivovať pre štúdium, jasné formulovanie požiadaviek, objektívne hodnotenie, schopnosť prepojenia teórie a praxe, na začiatku semestra jasne formuluje požiadavky, zrozumiteľne podáva informácie);
- komunikácia a prístup vyučujúceho (zrozumiteľnosť, zastihnuteľnosť, ochota, komunikácia, dodržiavanie rozvrhu, rovnaký prístup ku študentom);
- hodnotenie predmetu (dostatočný počet termínov, rovnomernosť rozloženia termínov hodnotenia, vopred stanovené podmienky hodnotenia, objektivita hodnotenia, hodnotenie nebolo zamerané na memorovanie, priebežné hodnotenie počas semestra);

- študenti mali k dispozícii voľný priestor na vyjadrenie a vpísanie názoru.

Študenti boli na možnosť vyplňania dotazníka upozorňovaní prostredníctvom mailu, Ais-u, oznam bol uverejnený na Facebook-u. Dotazník bol dostupný na ankety.ku.sk, keďže v predchádzajúcom roku bol dotazník realizovaný prostredníctvom Ais-u a návratnosť bola veľmi nízka. V AR 2021/2022 bolo hodnotených 121 vyučujúcich a 1614 predmetov.

Vybrané odpovede:

6. Takmer 58% vyučujúcich používalo MOODLE, 55% MS Teams, 10% Zoom, 0,2% Skype. V dotazníkoch boli uvedené aj ďalšie spôsoby: Google Class, Google Meet, Jitsi Meet.
7. Vybrané odpovede na otázku, čo by študenti by na dištančnom vzdelávaní zmenili: „asi všetko, lebo hra na klavíri sa dištančne nedá vysvetliť“; „asi nič, hodiny boli vedené dostatočne zaujímavo“; „dištančná výučba je neprijateľná pre tento predmet, s výnimkou prednášok“; „hodiny boli primerané, vyučujúca mala niekedy rýchle tempo a nestíhali sme“; „chýbala mi komunikácia face to face“; „ja osobne nemám rada dištančnú výučbu, ale vyučujúca robila všetko pre to, aby výučba bola dobrá pre všetkých“; „chýbala mi možnosť maľovať v triede a robiť praktické aktivity so spolužiakmi“ a pod.
8. Počas semestra študenti venovali príprave na hodnotený predmet počas týždňa nasledovné množstvo času: 3 hodiny a viac 8,6% študentov; 2 - 3 hodiny 14,3% študentov; 1 - 2 hodiny 33,1%; do 1 hodiny 37,1%; 0 hodín 5,8% študentov.
9. v 95% hodnotených predmetoch študenti uviedli, že im je poskytnutý priestor na spätnú väzbu; študenti pri tejto otázke písali aj komentáre: „ak nám niečo nebolo jasné, mohli sme sa po skončení prednášky pýtať“; „spätná väzba mohla byť realizovaná cez Moodle alebo aj telefonicky“; „každý výstup je vyučujúcim hodnotený“; „celý predmet je o komunikácii nás s vyučujúcim“; „áno, aj počas hodiny a aj počas konzultačných hodín“ a pod. V prípade negatívnych odpovedí: „vyučujúci chce všetko urobiť čo najrýchlejšie a mať rýchlo pokoj“;
10. Priemerná známka (známkovanie ako v škole) za vybrané hľadiská hodnoteného predmetu:

kvalita výučby:

- kreditové ohodnotenie predmetu: 1,6
- dostupnosť študijnej literatúry: 1,6
- nadväznosť tém predmetu: 1,4
- obsah preberaného učiva: 1,4
- rozsah preberaného učiva: 1,4

hodnotenie vyučujúceho:

- schopnosť motivovať pre štúdium predmetu: 1,5
- zrozumiteľnosť podávaných informácií: 1,4
- objektívne hodnotí vedomosti a zručnosti študentov: 1,4
- jasne formuluje požiadavky na hodnotenie predmetu: 1,3

- na začiatku semestra jasne vysvetlí, čo odo mňa na predmete očakáva: 1,3
- vie prepojiť teóriu s praxou: 1,3
- pripravenosť na vyučovanie: 1,2
- odbornosť v danej oblasti: 1,2

komunikácia a prístup vyučujúceho:

- zastihnuteľnosť pedagóga cez konzultácie: 1,4
- dodržiavanie rozvrhu: 1,4
- poskytovanie spätnej väzby od učiteľa na moju prácu: 1,3
- komunikácia so študentmi: 1,3
- rovnaký prístup k študentom: 1,3
- ochota komunikovať: 1,2

V závere dotazníka mali študenti možnosť vyjadriť svoj názor, alebo postoj v súvislosti s témami, ktoré neboli spomenuté v predchádzajúcich otázkach.

V rámci študijného programu učiteľstvo náboženskej výchovy na I. stupni štúdia sa do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu sa zapojilo 4 študentov z celkového počtu 13, čo predstavuje podiel 30%. Ako garant a vedúci katedry vidím priestor na zlepšenie sa zapojenia študentov do hodnotenia, minimálne na úrovni 50%.

Študenti vyjadrili vysokú mieru spokojnosti s kvalitou výučby, ako aj s erudovanosťou a pedagogickým prístupom učiteľov. Vyučujúci v rámci svojich vyučovacích predmetov spravidla na konci výučbovej časti individuálne získavajú spätnú väzbu od študentov. I ja ako garant, vedúci katedry a vyučujúci sa aktívne snažím počas celého semestra získavať spätnú väzbu od študentov pre zlepšenie kvality učiteľského základu.

12.3.8 Vyhodnotenie dosahovania výstupov vzdelávania mimo KU

Príslušný akademický rok 2021/2022 sa vyznačoval doznievajúcou pandemickou situáciou, čo výrazne eliminovalo mobilitu študentov, napriek tomu dvaja študenti z magisterského študijného programu „Učiteľstvo náboženskej výchovy v kombinácii“ boli vyslaní do zahraničia za účelom stáže (jeden z toho za účelom absolventskej stáže). Na štúdium u nás nebol do magisterského študijného programu „Učiteľstvo náboženskej výchovy v kombinácii“ prijatý žiaden potenciálny uchádzač zo zahraničia. Vykonávanie praxe v podobe výučby na základných a stredných školách vyhodnotili študenti ako vysoko prínosnú najmä z aspektu ich neskoršieho zaradenia sa do pracovného procesu. Preto vzniesli aj požiadavku možnosti vyššieho percentuálneho zastúpenia vlastnej praktickej výučby vo vyučovacom procese.

12.3.9 Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva

Všetci vyučujúci aktívne dbajú na dodržiavanie akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva v rámci celého akademického roka, teda aj pri seminárnych prácach. V príslušnom akademickom roku 2021/2022 neboli v rámci predmetného magisterského

študijného programu „Učiteľstvo náboženskej výchovy v kombinácii“ zaznamenané žiadne akademické podvody, a preto nebolo vedené nijaké disciplinárne konanie. Pri záverečných práca sa dôsledne kontroluje zhoda v rámci CRZP – k prípadnej zhode sa vyjadruje konzultant (vedúci práce), oponent i štátnicová komisia.

12.3.10 Vyhodnotenie podnetov a sťažností študentov

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 neboli v rámci magisterského študijného programu podané nijaké podnety zo strany študentov a to ani adresne prostredníctvom oficiálnych podnetov adresovaných vedeniu fakulty ani mne ako garantovi a vedúcemu katedry.

12.3.11 Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu

Na tvorivej činnosti sa na katedre katechetiky a praktickej teológie podieľa 6 pracovníkov, ktorí majú titul PhD. Títo aktívne publikujú doma i v zahraničí. Z hľadiska pedagogickej činnosti treba oceniť aj príspevky v časopisoch, ako aj monografie a vysokoškolské učebnice. Tvorivá činnosť učiteľov zapojených do štud. odboru učiteľstvo náboženskej výchovy je na požadovanej úrovni. Ako garant študijného odboru vidím istý priestor na zlepšenie (na kvantitatívnej i kvalitatívnej rovine) publikačnej činnosti zameranej na výstupy evidované v relevantných databázach (SCOPUS, WoS).

- In-41 počet publikačných výstupov učiteľov za ostatných 6 rokov v jednotlivých odboroch štúdiá a kategóriách výstupov

Rok → Kategóri a PV ↓	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
A	-	-	-	1	1	-	-
B	6	5	4	1	2	3	-
C	27	30	21	30	17	22	15
D	4	5	3	4	-	5	6

- In-42 počet publikačných výstupov učiteľov, ktoré sú registrované v databázach Web of Science alebo Scopus za ostatných 6 rokov v jednotlivých odboroch uskutočňovaného štúdiá a kategóriách výstupov (alebo ekvivalent napr. v umení)

Rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Počet PV	-	-	-	1	1	-	-

- In-43 počet publikačných výstupov študentov doktorandského štúdiá, ktoré sú registrované v databázach Web of Science alebo Scopus za ostatných 6 rokov v

jednotlivých odboroch uskutočňovaného štúdia a kategóriách výstupov (alebo ekvivalent napr. v umení)

V roku 2016 ukončili doktorandské štúdium na Katedre katechetiky poslední študenti doktorandského štúdia. Títo absolventi nemali v roku 2016 žiadne publikačné výstupy v databázach WoS a Scopus.

- In-44 počet ohlasov na publikačné výstupy učiteľov za ostatných 6 rokov

<i>Rok</i>	<i>Počet ohlasov</i>
2016	42
2017	15
2018	61
2019	36
2020	12
2021	4
2022	3

- In-45 počet ohlasov na publikačné výstupy učiteľov, ktoré sú registrované v databázach Web of Science a Scopus za ostatných 6 rokov

Rok	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022
Počet ohlasov na PV	1	-	2	-	1	1	1

12.3.12 Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo náboženskej výchovy v kombinácii“ pôsobili na funkčnom mieste profesor 2 učители, na funkčnom mieste docent 2 učители, na funkčnom mieste odborný asistent 2 učители. Na čiastočný pracovný úväzok pôsobil na Katedre katechetiky a praktickej teológie 1 odborný asistent ako metodik praxe. S vedecko-pedagogickým titulom profesor pôsobili v danom období na príslušnom bakalárskom študijnom programe dvaja učители, s vedecko-pedagogickým titulom docent dvaja učители. Podiel učiteľov s PhD. a vyššie predstavoval 100%, podobne to bolo aj pri podiele učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov. Priemerný vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety bol 51 rokov, pričom sa pohyboval v rozpätí od 32 do 66 rokov. Zo šiestich vyučujúcich, sú piati absolventmi iných vysokých škôl, čo je 83%. Rovnaký percentuálny podiel je aj vo vzťahu k získaniu PhD. na iných vysokých školách. V príslušnom akademickom roku v realizovanom študijnom programe pôsobil 1 učiteľ s praxou dlhšou ako 1 rok na zahraničnej vysokej škole alebo na výskumnej inštitúcii v zahraničí. V danom akademickom roku 2020/2021 bol vyslaný

do zahraničia jeden učiteľa a prijatý zo zahraničia na mobility taktiež jeden učiteľ učiteľ. V príslušnom akademickom roku jeden učiteľ získal certifikát po absolvovaní školenia zameraného na výučbu orientovanú na žiaka a jeden vyučujúci získal certifikát trénera prístupu orientovanom na žiaka.

12.4 Vyhodnotenie názorov zainteresovaných strán

Na základe dotazníkové prieskumu študentov boli zaevidované spätné väzby na samotnú výučbu pedagógov, ktorá bola zabezpečená v aktuálnom akademickom roku. Študenti mali možnosť hodnotiť samotnú kvalitu výučby. Po analyzovaní dostupných materiálov je potrebné konštatovať, že pripravenosť na výučbu, prístup ku študentom a osobnostné kvality vyučujúceho boli hodnotené ako vysoko pozitívne. V hodnotení študentov sa objavovali poznámky a pripomienky týkajúce sa online výučby, keďže veľká časť výučby kvôli pandemickej situácii prebehla v dištančnou formou. Študenti pozitívne hodnotili fakt, že vyučujúci aktívne pracovali s nástrojmi online výučby (moodle, MS Teams), na druhej strane poukázali na nedostatok zdigitalizovanej odbornej literatúry. Vysoko hodnotili komunikáciu vyučujúceho. V hodnotení sa objavili aj pripomienky týkajúca sa potreby väčšej podpory aktívneho učenia sa študentov. Oceňujem spätnú väzbu, ktorá jednoznačne potvrdzuje, že je potrebné ešte navýšiť počet materiálov k výučbe a poskytnúť ich aj e-forme. V poznámkovom registri dotazníka nebola uvedená žiadna negatívna pripomienky k samotnému personálnemu, či obsahovému zabezpečeniu, skôr išlo o návrhy na rozvoj v súvislosti s napredovaním študijného programu z pohľadu študenta.

12.5 Identifikácia oblastí na zlepšenie a návrh opatrení

Oblasti na zlepšenie magisterského študijného programu:

1. Na základe požiadaviek študentov a následne i absolventov, môžeme uvažovať o zvýšení podielu praxe pri výučbe študentov na základných a stredných školách. V súvislosti s tým sa Katedra katechetiky a praktickej teológie podieľa na riešení projektu „Kto vie, nech učí“, ktorého cieľom je zvýšiť podiel praxe na úrovni stáží, hospitačnej praxe a súvislej praxe.
2. Študenti i absolventi kládli dôraz na získané schopnosti samostatnej a tímovej práce, preto budeme klásť vo výučbe dôraz aj na tieto atribúty, aby naši absolventi boli v tomto smere patrične vybavení do praxe.
3. Podobne absolventi vyhodnotili dôležitosť komunikačných a prezentačných schopností využívaných v práci. Preto tieto formy vzdelávania budeme častejšie implementovať do vyučovacieho procesu.
4. V oblasti zahraničnej mobility je potrebné v budúcnosti zvýšiť účasť študentov i učiteľov na programe ERASMUS, prípadne aj na iných podobných formách vzdelávania na zahraničných vysokých školách.
5. Je potrebné viac dbať na získavanie spätnej väzby od študentov, týkajúcej sa kvality výučby.

6. V tvorivej činnosti pedagógov je potrebné sa viac zamerať na publikovanie v časopisoch indexovaných v SCOPUS a WoS.