

# Správa o hodnotení kvality výučby a učiteľov študentmi v letnom semestri akademického roku 2022/2023 na FF KU

Výučbová časť letného semestra sa začala 20. februára 2023 a trvala do 21. mája 2023. Hodnotenie kvality výučby prebehlo elektronickou formou a link na hodnotiaci formulár bol zaslaný na emailové kontá študentov FF KU a študentov PF KU, ktorí študujú učiteľské kombinačné študijné programy na FF KU.

**Trvanie hodnotenia:** 15. mája 2023 – 22. mája 2023

**Počet študentov FF KU (k 31. októbru 2022):** 383

**Počet vyplnených formulárov hodnotenia:** 123

**Počet hodnotených predmetov:** 61 predmetov (+ 3 predmety z učiteľského základu)

**Počet hodnotených vyučujúcich:** 42

**kmeňoví vyučujúci FF KU:** 25

**externí vyučujúci:** 17 Krško Jaromír (ext.), Pincel Peter (ext.), Sekerák Lukáš (ext.), Barborík Vladimír (ext.), Bystriansky Ján (UPaC), Žvanda Jozef (UPaC), Kopčáková Jaroslava (ext.), Harinek Lubomír (ext.), Křížová Mária (ext.), Holíková Barbora (ext.), Žilínek Viliam (PF), Balážová Mária (PF), Hrkľová Gabriela (PF), Jablonský Tomáš (PF), Kamodřa Ján (PF), Kováčová Barbora (PF), Oriješčíková Helena (PF)

**Počet nehodnotených vyučujúcich:** 7

kmeňoví vyučujúci FF KU: (Tkáčová Hedviga KZ (MD), Kunicki Wojciech KG, Dvorský Juraj KG, Juhásová Jana KG, Šedíková Čuhová Paulína KG, Peter Volek KF, Ján Hrkút

## 1. Hodnotené predmety a vyučujúci

Katedra anglického jazyka a literatúry FF KU

**14 predmetov** *Anglofónna próza, Britská literatúra 2, Kritické skúmania 2, Kritické skúmania 4, Periodizácia anglofónnych literatúr, Populárne žánre v literatúre a vo filme, Praktický jazyk 1, Praktický jazyk 2, Praktický jazyk 7, Sémantika, Textový seminár 2, Textový seminár 4, Úvod do štúdia jazyka, Úvod do štúdia literatúry*

**7 vyučujúcich** Balogné Bérces, Kaščáková Janka, Kehoe Jela, Kehoe John Martin, Labudová Katarína, Palatinus David, Séllei Nóra

Katedra filozofie FF KU

**5 predmetov** *Dejiny antickej filozofie, Epistemológia, Etika, Filozofická angličtina 2, Základy politológie*

**4 vyučujúci** Koniar Ivan, Kuna Marian, Labuda Pavol, Zelenák Eugen

Katedra germanistiky FF KU

**0 predmetov**

**0 vyučujúcich**

Katedra histórie FF KU

**4 predmety** *Dejiny staroveku 2, Každodenný život človeka v staroveku, Latinská paleografia, Odborná prax Mgr.*

**4 vyučujúci** Babic Marek, Huťka Miroslav, Mart'ák Michal, Olexák Peter

Katedra psychológie FF KU

**18 predmetov** *Analýza psychologických dát, Kvalitatívna metodológia, Metodológia psychológie 1, Ontogenetická psychológia 1, Pedagogická psychológia, Psychiatria, Psychodiagnostika dospelých, Psychológia morálky, Psychológia osobnosti, Psychológia tvorivosti, Psychotherapy and movies, Service learning v psychológii, Sociálna psychológia 2, Sociálno-psychologický výcvik, Školská psychológia, Štatistika 1, Všeobecná psychológia 2, Základy psychodiagnostiky*

**10 vyučujúcich** Čermák Ivo, Ďurka Róbert, Holdoš Juraj, Květon Petr, Lajčiaková Petra, Matejová Katarína, Kopčáková Jaroslava, Harinek Lubomír, Krížová Mária, Holíková Barbora

Katedra slovenského jazyka a literatúry FF KU

**9 predmetov** *Dejiny slovenskej literatúry po r. 1989, Didaktika 3 (didaktika jazykovokomunikačnej výchovy), Kreatívne písanie, Lexikológia a frazeológia slovenského jazyka, Literatúra pre deti a mládež, Morfológia slovenského jazyka, Rétorika a rečová kultúra, Staršia slovenská literatúra, Vývin slovenského jazyka*

**6 vyučujúcich** Barborík Vladimír, Baláková Dana, Juhásová Jana, Kováčová Viera, Ligoš Milan, Urbanová Eva

Katedra žurnalistiky FF KU

**4 predmety** *Inštitucionálna komunikácia, Mediálny ateliér II. (tlač), Propaganda, hoaxy, manipulácie, Žurnalistická fotografia*

**4 vyučujúci** Gavenda Marián, Kravčák Peter, Hasák Marek, Rončáková Terézia

Predmety všeobecného základu

**7 predmetov** *Anglický jazyk - konverzácia, Fakultný seminár 2 - Mediálna gramotnosť a digitálne technológie, Fakultný seminár 4 - Rétorika, Slovenský jazyk pre cudzincov 2, Sústreďenie zo spirituality - Spiritualita dobra, Základné témy kresťanskej etiky, Základné témy teológie*

**9 vyučujúcich (7 vyučujúcich + KAJL, KŽ)** Kehoe John, Izrael Pavel, Polievková Petra, Rončáková Terézia, Kováčová Paulína, Žvanda Jozef, Bystriansky Ján, Sekerák Lukáš, Pincel Peter

Predmety učiteľského základu

**3 predmety** *Somatický vývin dieťaťa a dorastu, Školský manažment a legislatíva, Základy špeciálnej pedagogiky*

**7 vyučujúcich** Žilínek Viliam, Balážová Mária, Hrkľová Gabriela, Jablonský Tomáš, Kamod'a Ján, Kováčová Barbora, Oriechíková Helena

## 2. Obmedzenia hodnotenia LS 2022/2023

Časť hodnotených predmetov má hodnotenie len od jedného alebo malého počtu študentov, čo problematizuje robiť všeobecné závery ohľadom jednotlivých predmetov a vyučujúcich. Taktiež v prípade viacerých hodnotení rovnakého predmetu sú hodnotenia rozdielne, predovšetkým pri hodnotení kvality vyučujúceho. Dôvodom môžu byť rôzne osobné/subjektívne nezrovnalosti medzi študentom a vyučujúcim alebo skutočnosť, že predmet má viacerých vyučujúcich.

Taktiež nie je možné stanoviť presný počet zapojených študentov. Je otázne, či máme hodnotenia od niekoľkých jednotlivcov, ktorí vyplnili všetky/čo najviac predmetov, ktoré počas LS absolvovali, alebo ide skôr o to, že respondent hodnotil len jeden, z rôznych dôvodov zvolený predmet.

## 3. Vybrané zistenia

### a) Odhadovaný počet neodučných hodín počas semestra

žiadna	58	47,2%		
1 alebo 2	46	37,4%		
3 alebo 4	15	12,2%		
5 alebo 6	2	1,63%	3,3%	5 alebo 6 a viac ako 6
viac ako 6	2	1,63%		

### b) Odhadovaný počet hodín, na ktorých sa študenti počas semestra zúčastnili (za jeden predmet)

1	3	2,4%
2	2	1,6%
3	1	0,8%
4	2	1,6%
5	4	3,3%
6	2	1,6%
7	5	4,1%
8	6	4,9%
9	12	9,8%
10	24	19,5%
11	27	22,0%
12	16	13,0%
13	19	15,4%
Spolu	123	100,00%

### c) Počet hodín vynaložených na prípravu na vyučovaciu hodinu/jednotku za jeden týždeň

priebežná príprava nie je potrebná	33	26,8%
0 – 15 min.	19	15,4%
15 min. – 60 min.	34	27,6%
1 hod. – 2 hod.	22	17,9%
viac ako 2 hod.	15	12,2%
Spolu	123	100,00%

**d) Čas potrebný na prípravu na skúšku**

záverečná príprava nie je potrebná	26	21%
1 hod. – 3 hod.	26	21%
4 hod. – 9 hod.	18	15%
viac ako 9 hod.	24	20%
viac ako 25 hod.	29	24%
Spolu	123	100,00%

**e) Využitie možnosti konzultačných hodín počas semestra**

Áno	33	27%
Nie	90	73%
Spolu	123	100,00%

**f) Predmet mal dobre zvolenú štruktúru a nadväznosť jednotlivých hodín**

plne súhlasím	častočne súhlasím	skôr nesúhlasím	nesúhlasím
79%	12%	3%	6%

**g) Predmet je vhodné umiestnený v rámci štruktúry predmetov a odporúčaného študijného plánu**

plne súhlasím	častočne súhlasím	skôr nesúhlasím	nesúhlasím
76%	8%	11%	6%

**h) Rozsah preberaného učiva bol adekvátny vzhľadom na hodinovú dotáciu a ciele predmetu**

plne súhlasím	častočne súhlasím	skôr nesúhlasím	nesúhlasím
68%	20%	7%	5%

**i) Rozsah práce potrebný na absolvovanie predmetu bol primeraný vzhľadom na počet kreditov za predmet**

plne súhlasím	častočne súhlasím	skôr nesúhlasím	nesúhlasím
71%	16%	7%	7%

**j) Predmet bol náročný a vyžadoval vysokú úroveň aktivity a pripravenosti**

plne súhlasím	častočne súhlasím	skôr nesúhlasím	nesúhlasím
28%	21%	36%	15%

**k) Zadané študijné materiály prispeli k môjmu porozumeniu a zvládnutiu predmetu**

plne súhlasím	častočne súhlasím	skôr nesúhlasím	nesúhlasím
85%	7%	6%	2%

**l) Priebežné hodnotenie a spätnú väzbu na moju prácu na predmete považujem za férové a adekvátne**

plne súhlasím	častočne súhlasím	skôr nesúhlasím	nesúhlasím
83%	10%	2%	6%

**m) Mal/-a som prístup k študijnej literatúre**

plne súhlasím	častočne súhlasím	skôr nesúhlasím	nesúhlasím
67%	26%	3%	3%

**n) Predmet mal jasne formulované požiadavky na celkové hodnotenie a študenti o nich boli informovaní**

plne súhlasím	častočne súhlasím	skôr nesúhlasím	nesúhlasím
85%	7%	6%	2%

**o) Teoretická využiteľnosť získaných poznatkov**

veľmi využiteľné	65	53%
dobré využiteľné	36	29%
málo využiteľné	12	10%
nevyužiteľné	5	4%
neviem posúdiť	5	4%
Spolu	123	100,00%

**p) Praktická využiteľnosť získaných poznatkov**

veľmi využiteľné	58	47,2%
dobré využiteľné	47	38,2%
málo využiteľné	9	7,3%
nevyužiteľné	6	4,9%
neviem posúdiť	3	2,4%
Spolu	123	100,00%

**q) Sumár hodnotenia kvality vyučujúcich**

Na škále *výborne – chválitebne – dobre – dostatočne – nedostatočne* študenti u vyučujúcich hodnotili nasledujúce aspekty:

pripravenosť na vyučovanie	( <i>výborne alebo chválitebne</i> )	93 %		
82%	11%	4%	1%	2%
odbornosť	( <i>výborne alebo chválitebne</i> )	94%		
88%	6%	7%	0%	0%
schopnosť motivovať pre štúdium	( <i>výborne alebo chválitebne</i> )	79 %		
64%	15%	13%	3%	5%
používané vzdelávacie metódy	( <i>výborne alebo chválitebne</i> )	82 %		

71%	11%	10%	7%	2%	
zrozumiteľnosť			(výborne alebo <i>chválitebne</i> )		86 %
74%	12%	7%	4%	2%	
komunikácia so študentmi			(výborne alebo <i>chválitebne</i> )		88 %
75%	13%	7%	3%	2%	

#### 4. Záver a odporúčania

Napriek výraznej propagácii (e-mail do školských adries študentov, webová stránka, Facebook fakulty) sa hodnotenia zúčastnil pomerne nízky počet študentov (respektíve evidujeme relatívne nízky počet vyplnení dotazníka), čo však môže byť spôsobené aj tým, že v letnom semestri už nemajú vyučovanie študenti posledných ročníkov. Pozitívom hodnotenia je nízky počet neodúčených hodín, pomerne vysoké percentuálne hodnotenie pri otázkach týkajúcich sa hodnotenia predmetu, ale aj otázkach týkajúcich sa hodnotenia kvality vyučujúcich. Verbálne hodnotenia študentov sú prevažne pozitívne, obsahujú čiastkové podnety. Odporúčaním pre garantov študijných programov a vedúcich katedry je zaoberať sa čiastkovými podnetmi, ktoré sa pri jednotlivých predmetoch uvádzajú, prijať opatrenia na ich odstránenie a informovať o nich študentov.

Vypracoval: prodekan pre výchovu a vzdelávanie  
Paulína Kováčová