

## XII. Informácie potrebné pre efektívne manažovanie študijných programov, ktoré sa vyučujú na Katedre cudzích jazykov PF KU

### 12.1 Prehľad študijných programov a ich garantov pôsobiacich na danej katedre

Názov ŠP	Stupeň	Forma	Garant
a) Učiteľstvo ruského jazyka a literatúry (v kombinácii)	1.	DF	doc. T. Korenkova, CSc., univ. prof.
b) Učiteľstvo ruského jazyka a literatúry (v kombinácii)	2.	DF	doc. T. Korenkova, CSc., univ. prof.
c) Učiteľstvo talianskeho jazyka a literatúry (v kombinácii)	1.	DF	prof. I. Chelysheva, DrSc.
d) Učiteľstvo talianskeho jazyka a literatúry (v kombinácii)	2.	DF	prof. I. Chelysheva, DrSc.

### 12.2 Indikátory daných študijných programov

*Prehľad indikátorov súvisiacich so študijným programom sa nachádza v nezverejnenej prílohe tejto výročnej správy. Štruktúra indikátorov je totožná so štandardami pre študijné programy a je v súlade s vnútorným predpisom Politiky, postupy a pravidlá študijných programov na KU.*

## **12.3\_a Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov Učiteľstvo ruského jazyka a literatúry (v kombinácii), bakalársky**

### ***12.3.1 Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania***

Ciele a súvisiace výstupy vzdelávania boli dosahované adekvátne. Počet kreditov za profilové predmety je dostatočný, takisto profilové predmety robia jadro obsahu skúšania študentov na záverečnej štátnej skúške, ktorej tak obsah, ako aj štruktúra sú vhodné pre overovanie miery dosahovania výstupov vzdelávania. Počet vedených záverečných prác študentov na jedného školiteľa je primeraný. Študenti zapojení do hodnotenia kvality výučby sa vyjadrili prevažne pozitívne a prejavili dostatočnú mieru spokojnosti s úrovňou dosahovania cieľov vzdelávania.

### ***12.3.2 Vyhodnotenie uplatniteľnosti absolventov***

Väčšina absolventov toho bakalárskeho učiteľského študijného programu sú orientovaní na pokračovanie vzdelávania na 2. stupni, ale keď sa rozhodujú odísť do zamestnania, prevažne sa uplatnia mimo sféry školstva (z formálnych a logických dôvodov).

### ***12.3.3 Vyhodnotenie skutočnej prácnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov***

Aj keď pomer počtu študentov a učiteľov v danom študijnom programe a počet záverečných prác vedených jedným školiteľom nie sú vysoké, skutočná prácnosť učiteľov z hľadiska počtu hodín kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) je nadpriemerná. Veľký počet predmetov vyučovaných jedným pedagógom tiež zvyšuje tieto ukazovatele.

### ***12.3.4 Vyhodnotenie počtu prijatých študentov, študentov v jednotlivých rokoch štúdia, progresu študentov v ŠP, ukončenia štúdia v štandardnom termíne, počtu a príčinách predčasného ukončenia štúdia***

Počet prijatých študentov nie je vysoký, ale sa kompenzuje vysokou mierou ukončenia štúdia v štandardnom termíne. Príčiny predčasného ukončenia štúdia sú, napríklad, osobné (zdravotné) dôvody alebo ťažkosti v zvládnutí obsahu vzdelávania v druhej aprobácii (keď to je učiteľský kombinačný program).

### ***12.3.5 Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia***

Prijímacie konanie zohľadňuje predovšetkým všeobecné študijné výsledky uchádzačov o štúdium, nie ich kompetencie v predmetovej oblasti (ovládanie aspoň základov študovaného cudzieho jazyka). Počas štúdia v prvom ročníku to môže spôsobiť problémy v zvládaní učiva a viesť ku predčasnému jeho ukončeniu z osobného rozhodnutia študenta alebo pre neúspešnosť na semestrálnych skúškach z predmetov študijného plánu prvého ročníka Bc. štúdia.

### ***12.3.6 Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami***

Študenti zo špecifickými potrebami po podaní žiadosti dekanovi fakulty a obdržaní kladného rozhodnutia sú zabezpečené všetkým potrebným pre štúdium: osobná komunikácia, online komunikácia, individuálne konzultácie, študijné materiály v elektronickej podobe, modifikované formy skúšania počas skúškového obdobia atď..

### ***12.3.7 Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov***

Miera efektívnosti metód hodnotenia vzdelávacích výstupov študentov môže byť hodnotená ako dostatočná.

### ***12.3.8 Vyhodnotenie dosahovania výstupov vzdelávania mimo KU***

V danom akademickom roku študenti študijného programu neboli vyslaní na mobility mimo KU.

### ***12.3.9 Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva***

Problémy dodržiavania akademickej a profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva neboli v danom akademickom roku v programe relevantné.

### ***12.3.10 Vyhodnotenie podnetov a sťažností študentov***

Podnety a sťažností študentov neboli v danom programe identifikované.

### ***12.3.11 Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu***

Všetci učitelia študijného programu získali vysokoškolské vzdelanie 3. stupňa na inej vysokej škole (aj v zahraničí). Počet publikačných výstupov pedagógov môžeme ohodnotiť ako primeraný. Malý je počet publikácií učiteľov registrovaných v databázach Scopus alebo Web of Science. Takisto nie sú početné registrované ohlasy na tvorivú činnosť. Charakter výstupov ako výstupov špičkovej medzinárodnej kvality je, predovšetkým, ťažké definovať. Domnievame sa, že (ak sú) ich počet tiež nie je vysoký. Žiadosti o financovanie výskumu v rámci grantových schém neboli podané, lebo vo výsledku hodnotiaceho konania nikdy nie sú financované grantovou agentúrou.

### ***12.3.12 Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)***

V danom akademickom roku učitelia študijného programu obsadzovali funkčné miesta profesora a docenta, všetci mali udelené vedecko-pedagogické tituly a hodnosti (doc., prof., PhD., CSc.), všetci mali ukončené vysokoškolské vzdelanie 3. stupňa, získané na inej vysokej škole (aj v zahraničí).

Dvaja učitelia študijného programu mali prax dlhšiu ako 1 rok na zahraničnej vysokej škole ako pedagogickí zamestnanci na plný úväzok. V danom roku jeden pedagóg sa zúčastnil 1 zahraničnej mobility .

#### **12.4a Vyhodnotenie názorov zainteresovaných strán**

Dostupné počas hodnotiaceho procesu údaje o názoroch zainteresovaných strán (predovšetkým študentov a absolventov študijného programu) mohli by sme ohodnotiť ako dobré alebo uspokojivé.

#### **12.5a Identifikácia oblastí na zlepšenie a návrh opatrení**

- 1) hlbšia a efektívnejšia spolupráca s zamestnávateľmi absolventov – pravidelné získavanie spätnej väzby
- 2) pravidelné hodnotenie efektívnosti zmien študijného plánu, ktoré boli implementované od septembra 2022
- 3) tvorivá činnosť učiteľov – pravidelný monitoring počtu a kvality publikačných výstupov pedagógov a ohlasov na nich, predovšetkým v vydaniach registrovaných v databázach WoS alebo Scopus, zvýšenie úspešnosti v získaní finančnej podpory výskumu a vývoja z domácich a medzinárodných grantových schém.

## **12.3\_b Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov Učiteľstvo ruského jazyka a literatúry (v kombinácii), magisterský**

### **12.3.1 Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania**

Ciele a súvisiace výstupy vzdelávania boli dosahované adekvátne. Počet kreditov za profilové predmety je dostatočný, takisto profilové predmety robia jadro obsahu skúšania študentov na záverečnej štátnej skúške, ktorej tak obsah, ako aj štruktúra sú vhodné pre overovanie miery dosahovania výstupov vzdelávania. Počet vedených záverečných prác študentov na jedného školiteľa je primeraný. Študenti zapojení do hodnotenia kvality výučby sa vyjadrili prevažne pozitívne a prejavili dostatočnú mieru spokojnosti s úrovňou dosahovania cieľov vzdelávania.

### **12.3.2 Vyhodnotenie uplatniteľnosti absolventov**

Mieru uplatniteľnosti absolventov študijného programu môžeme charakterizovať ako primeranú.

### **12.3.3 Vyhodnotenie skutočnej prácnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov**

Aj keď pomer počtu študentov a učiteľov v danom študijnom programe a počet záverečných prác vedených jedným školiteľom nie sú vysoké, skutočná prácnosť učiteľov z hľadiska počtu hodín kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) je nadpriemerná. Veľký počet predmetov vyučovaných jedným pedagógom tiež zvyšuje tieto ukazovatele.

### **12.3.4 Vyhodnotenie počtu prijatých študentov, študentov v jednotlivých rokoch štúdia, progresu študentov v ŠP, ukončenia štúdia v štandardnom termíne, počtu a príčinách predčasného ukončenia štúdia**

Počet prijatých študentov nie je vysoký, ale sa kompenzuje vysokou mierou ukončenia štúdia v štandardnom termíne. Príčiny predčasného ukončenia štúdia sú, napríklad, osobné (zdravotné) dôvody, ťažkosť v zvládnutí obsahu vzdelávania v druhej aprobácii (keď to je učiteľský kombinačný program) alebo odchod na štúdium na zahraničnú vysokú školu.

### **12.3.5 Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia**

Väčšina uchádzačov o štúdium boli absolventi bakalárskeho stupňa našej fakulty, preto sa nevyžadovalo overenie vedomostí a kompetentností v predmetnej oblasti. V prípade uchádzačov ktorí absolvovali štúdium 1. stupňa na inej vysokej škole by sme odporučili absolvovanie testu alebo (v prípade možnosti) osobný pohovor s pedagógmi katedry.

Výsledky vzdelávania študentov 1. ročníka v akademickom roku mohli by sme celkovo ohodnotiť ako dobré.

### **12.3.6 Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami**

Študenti so špecifickými potrebami po podaní žiadosti dekanovi fakulty a obdržaní kladného rozhodnutia sú zabezpečené všetkým potrebným pre štúdium: osobná komunikácia, online komunikácia, individuálne konzultácie, študijné materiály v elektronickej podobe, modifikované formy skúšania počas skúškového obdobia atď..

### **12.3.7 Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov**

Miera efektívnosti metód hodnotenia vzdelávacích výstupov študentov môže byť hodnotená ako dostatočná.

### **12.3.8 Vyhodnotenie dosahovania výstupov vzdelávania mimo KU**

V danom akademickom roku študenti študijného programu neboli vyslaní na mobility mimo KU.

### **12.3.9 Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva**

Problémy dodržiavania akademickej a profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva neboli v danom akademickom roku v programe relevantné.

### **12.3.10 Vyhodnotenie podnetov a sťažností študentov**

Podnety a sťažností študentov neboli v danom programe identifikované.

### **12.3.11 Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu**

Všetci učitelia študijného programu získali vysokoškolské vzdelanie 3. stupňa na inej vysokej škole (aj v zahraničí). Počet publikačných výstupov pedagógov môžeme ohodnotiť ako primeraný. Malý je počet publikácií učiteľov registrovaných v databázach Scopus alebo Web of Science. Takisto nie sú početné registrované ohlasy na tvorivú činnosť. Charakter výstupov ako výstupov špičkovej medzinárodnej kvality je, predovšetkým, ťažké definovať. Domnievame sa, že (ak sú) ich počet tiež nie je vysoký. Žiadosti o financovanie výskumu v rámci grantových schém neboli podané, lebo vo výsledku hodnotiaceho konania nikdy nie sú financované grantovou agentúrou.

### **12.3.12 Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)**

V danom akademickom roku učitelia študijného programu obsadzovali funkčné miesta profesora a docenta, všetci mali udelené vedecko-pedagogické tituly (doc., prof., PhD., CSc.), všetci mali ukončené vysokoškolské vzdelanie 3. stupňa, získané na inej vysokej škole (aj v zahraničí).

Dvaja učitelia študijného programu mali prax dlhšiu ako 1 rok na zahraničnej vysokej škole ako pedagogickí zamestnanci na plný úväzok. V danom roku jeden pedagóg sa zúčastnil 1 zahraničnej mobility.

#### **12.4b Vyhodnotenie názorov zainteresovaných strán**

Dostupné počas hodnotiaceho procesu údaje o názoroch zainteresovaných strán (predovšetkým študentov a absolventov študijného programu) mohli by sme ohodnotiť ako dobré alebo uspokojivé.

#### **12.5b Identifikácia oblastí na zlepšenie a návrh opatrení**

- 1) hlbšia a efektívnejšia spolupráca s zamestnávateľmi absolventov – pravidelné získavanie spätnej väzby
- 2) pravidelné hodnotenie efektívnosti zmien študijného plánu, ktoré boli implementované od septembra 2022
- 3) tvorivá činnosť učiteľov – pravidelný monitoring počtu a kvality publikačných výstupov pedagógov a ohlasov na nich, predovšetkým v vydaniach registrovaných v databázach WoS alebo Scopus, zvýšenie úspešnosti v získaní finančnej podpory výskumu a vývoja z domácich a medzinárodných grantových schém.

## **12.3\_c Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov Učiteľstvo talianskeho jazyka a literatúry (v kombinácii), bakalársky**

### ***12.3.1 Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania***

Ciele a súvisiace výstupy vzdelávania boli dosahované adekvátne. Počet kreditov za profilové predmety je dostatočný, takisto profilové predmety robia jadro obsahu skúšania študentov na záverečnej štátnej skúške, ktorej tak obsah, ako aj štruktúra sú vhodné pre overovanie miery dosahovania výstupov vzdelávania. Počet vedených záverečných prác študentov na jedného školiteľa je primeraný. Študenti zapojení do hodnotenia kvality výučby sa vyjadrili prevažne pozitívne a prejavili dostatočnú mieru spokojnosti s úrovňou dosahovania cieľov vzdelávania.

### ***12.3.2 Vyhodnotenie uplatniteľnosti absolventov***

Väčšina absolventov toho bakalárskeho učiteľského študijného programu sú orientovaní na pokračovanie vzdelávania na 2. stupni, ale keď sa rozhodujú odísť do zamestnania, prevažne sa uplatnia mimo sféry školstva (z formálnych a logických dôvodov).

### ***12.3.3 Vyhodnotenie skutočnej prácnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov***

Aj keď pomer počtu študentov a učiteľov v danom študijnom programe a počet záverečných prác vedených jedným školiteľom nie sú vysoké, skutočná prácnosť učiteľov z hľadiska počtu hodín kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) je nadpriemerná. Veľký počet predmetov vyučovaných jedným pedagógom tiež zvyšuje tieto ukazovatele.

### ***12.3.4 Vyhodnotenie počtu prijatých študentov, študentov v jednotlivých rokoch štúdia, progresu študentov v ŠP, ukončenia štúdia v štandardnom termíne, počtu a príčinách predčasného ukončenia štúdia***

Počet prijatých študentov nie je dostatočný a sa prejavuje vysoká miera ukončenia štúdia v štandardnom termíne. Príčiny predčasného ukončenia štúdia sú, napríklad, osobné (zdravotné) dôvody alebo ťažkosti v zvládnutí obsahu vzdelávania v druhej aprobácii (keď to je učiteľský kombinačný program).

### ***12.3.5 Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia***

Prijímacie konanie zohľadňuje predovšetkým všeobecné študijné výsledky uchádzačov o štúdium, nie ich kompetencie v predmetovej oblasti (ovládanie aspoň základov študovaného cudzieho jazyka). Počas štúdia v prvom ročníku to môže spôsobiť problémy v zvládaní učiva a viesť ku predčasnému jeho ukončeniu z osobného rozhodnutia študenta alebo pre neúspešnosť na semestrálnych skúškach z predmetov študijného plánu prvého ročníka Bc. štúdia.



### ***12.3.6 Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami***

Študenti zo špecifickými potrebami po podaní žiadosti dekanovi fakulty a obdržaní kladného rozhodnutia sú zabezpečené všetkým potrebným pre štúdium: osobná komunikácia, online komunikácia, individuálne konzultácie, študijné materiály v elektronickej podobe, modifikované formy skúšania počas skúškového obdobia atď..

### ***12.3.7 Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov***

Miera efektívnosti metód hodnotenia vzdelávacích výstupov študentov môže byť hodnotená ako dostatočná.

### ***12.3.8 Vyhodnotenie dosahovania výstupov vzdelávania mimo KU***

V danom akademickom roku študenti študijného programu boli vyslaní na mobility mimo KU (predovšetkým na univerzity v Taliansku) v dostatočnom počte.

### ***12.3.9 Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva***

Problémy dodržiavania akademickej a profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva neboli v danom akademickom roku v programe relevantné.

### ***12.3.10 Vyhodnotenie podnetov a sťažností študentov***

Podnety a sťažností študentov neboli v danom programe identifikované.

### ***12.3.11 Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu***

Všetci učitelia študijného programu získali vysokoškolské vzdelanie 3. stupňa, z nich traja - na inej vysokej škole (aj v zahraničí). Priemerný počet publikačných výstupov pedagógov môžeme ohodnotiť ako primeraný. Malý je počet publikácií učiteľov registrovaných v databázach Scopus alebo Web of Science. Takisto nie sú početné registrované ohlasy na tvorivú činnosť. Charakter výstupov ako výstupov špičkovej medzinárodnej kvality je, predovšetkým, ťažké definovať. Domnievame sa, že (ak sú) ich počet tiež nie je vysoký.

### ***12.3.12 Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)***

V danom akademickom roku učitelia študijného programu obsadzovali funkčné miesta profesora, docentov a odborného asistenta, jeden pedagóg má vedecko-pedagogický titul profesor s vedeckou hodnosťou DrSc. (doktor vied), všetci mali ukončené vysokoškolské vzdelanie 3. stupňa, získané na inej vysokej škole (aj v zahraničí) – 3 učitelia.

Dvaja učitelia študijného programu mali prax dlhšiu ako 1 rok na zahraničnej vysokej škole ako pedagogickí zamestnanci na plný úväzok alebo na zahraničnej výskumnej

inštitúcii ako vedecký pracovník. V danom roku dvaja pedagógovia sa zúčastnili 4 zahraničných mobilit.

#### **12.4c Vyhodnotenie názorov zainteresovaných strán**

Dostupné počas hodnotiaceho procesu údaje o názoroch zainteresovaných strán (predovšetkým študentov a absolventov študijného programu) mohli by sme ohodnotiť ako dobré alebo uspokojivé.

#### **12.5c Identifikácia oblastí na zlepšenie a návrh opatrení**

- 1) hlbšia a efektívnejšia spolupráca s zamestnávateľmi absolventov – pravidelné získavanie spätnej väzby
- 2) pravidelné hodnotenie efektívnosti zmien študijného plánu, ktoré boli implementované od septembra 2022
- 3) tvorivá činnosť učiteľov – pravidelný monitoring počtu a kvality publikačných výstupov pedagógov a ohlasov na nich, predovšetkým v vydaniach registrovaných v databázach WoS alebo Scopus, zvýšenie úspešnosti v získaní finančnej podpory výskumu a vývoja z domácich a medzinárodných grantových schém.

## **12.3\_d Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov Učiteľstvo talianskeho jazyka a literatúry (v kombinácii), magisterský**

### ***12.3.1 Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania***

Ciele a súvisiace výstupy vzdelávania boli dosahované adekvátne. Profilové predmety robia jadro obsahu skúšania študentov na záverečnej štátnej skúške, ktorej tak obsah, ako aj štruktúra sú vhodné pre overovanie miery dosahovania výstupov vzdelávania. Počet vedených záverečných prác študentov na jedného školiteľa je primeraný. Študenti zapojení do hodnotenia kvality výučby sa vyjadrili prevažne pozitívne a prejavili dostatočnú mieru spokojnosti s úrovňou dosahovania cieľov vzdelávania.

### ***12.3.2 Vyhodnotenie uplatniteľnosti absolventov***

Mieru uplatniteľnosti absolventov študijného programu môžeme charakterizovať ako primeranú.

### ***12.3.3 Vyhodnotenie skutočnej prácnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov***

Aj keď pomer počtu študentov a učiteľov v danom študijnom programe a počet záverečných prác vedených jedným školiteľom nie sú vysoké, skutočná prácnosť učiteľov z hľadiska počtu hodín kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) je nadpriemerná. Veľký počet predmetov vyučovaných jedným pedagógom tiež zvyšuje tieto ukazovatele.

### ***12.3.4 Vyhodnotenie počtu prijatých študentov, študentov v jednotlivých rokoch štúdia, progresu študentov v ŠP, ukončenia štúdia v štandardnom termíne, počtu a príčinách predčasného ukončenia štúdia***

Počet prijatých študentov nie je vysoký, ale sa kompenzuje vysokou mierou ukončenia štúdia v štandardnom termíne. Príčiny predčasného ukončenia štúdia sú, napríklad, osobné (zdravotné) dôvody, ťažkostí v zvládnutí obsahu vzdelávania v druhej aprobácii (keď to je učiteľský kombinačný program) alebo odchod na štúdium na inú zahraničnú vysokú školu.

### ***12.3.5 Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia***

Väčšina uchádzačov o štúdium boli absolventi bakalárskeho stupňa našej fakulty, preto sa nevyžadovalo overenie vedomostí a kompetentností v predmetnej oblasti. V prípade uchádzačov ktorí absolvovali štúdium 1. stupňa na inej vysokej škole by sme odporučili absolvovanie testu alebo (v prípade možnosti) osobný pohovor s pedagógmi katedry.

Výsledky vzdelávania študentov 1. ročníka v akademickom roku mohli by sme celkovo ohodnotiť ako dobré.

### ***12.3.6 Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami***

Študenti zo špecifickými potrebami po podaní žiadosti dekanovi fakulty a obdržaní kladného rozhodnutia sú zabezpečené všetkým potrebným pre štúdium: osobná komunikácia, online komunikácia, individuálne konzultácie, študijné materiály v elektronickej podobe, modifikované formy skúšania počas skúškového obdobia atď..

#### ***12.3.7 Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov***

Miera efektívnosti metód hodnotenia vzdelávacích výstupov študentov môže byť hodnotená ako dostatočná.

#### ***12.3.8 Vyhodnotenie dosahovania výstupov vzdelávania mimo KU***

Študenti sa predovšetkým zúčastnili mobility ERASMUS na talianskych vysokých školách, úspešne absolvovali študijné pobyty a prejavili vysokú úroveň spokojnosti s absolvovaným štúdiom mimo KU.

#### ***12.3.9 Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva***

Problémy dodržiavania akademickej a profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva neboli v danom akademickom roku v programe relevantné.

#### ***12.3.10 Vyhodnotenie podnetov a sťažností študentov***

Podnety a sťažností študentov neboli v danom programe identifikované.

#### ***12.3.11 Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu***

Všetci učitelia študijného programu získali vysokoškolské vzdelanie 3. stupňa, z nich traja - na inej vysokej škole (aj v zahraničí). Priemerný počet publikačných výstupov pedagógov môžeme ohodnotiť ako primeraný. Malý je počet publikácií učiteľov registrovaných v databázach Scopus alebo Web of Science. Takisto nie sú početné registrované ohlasy na tvorivú činnosť. Charakter výstupov ako výstupov špičkovej medzinárodnej kvality je, predovšetkým, ťažké definovať. Domnievame sa, že (ak sú) ich počet tiež nie je vysoký.

#### ***12.3.12 Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)***

V danom akademickom roku učitelia študijného programu obsadzovali funkčné miesta profesora, docentov a odborného asistenta, jeden pedagóg má vedecko-pedagogický titul profesor s vedeckou hodnosťou DrSc. (doktor vied), všetci mali ukončené vysokoškolské vzdelanie 3. stupňa, získané na inej vysokej škole (aj v zahraničí) – 3 učitelia.

Dvaja učitelia študijného programu mali prax dlhšiu ako 1 rok na zahraničnej vysokej škole ako pedagogickí zamestnanci na plný úväzok alebo na zahraničnej výskumnej

inštitúcii ako vedecký pracovník. V danom roku dvaja pedagógovia sa zúčastnili 4 zahraničných mobilit.

#### **12.4d Vyhodnotenie názorov zainteresovaných strán**

Dostupné počas hodnotiaceho procesu údaje o názoroch zainteresovaných strán (predovšetkým študentov a absolventov študijného programu) mohli by sme ohodnotiť ako dobré alebo uspokojivé.

#### **12.5d Identifikácia oblastí na zlepšenie a návrh opatrení**

- 1) hlbšia a efektívnejšia spolupráca s zamestnávateľmi absolventov – pravidelné získavanie spätnej väzby
- 2) pravidelné hodnotenie efektívnosti zmien študijného plánu, ktoré boli implementované od septembra 2022
- 3) tvorivá činnosť učiteľov – pravidelný monitoring počtu a kvality publikačných výstupov pedagógov a ohlasov na nich, predovšetkým v vydaniach registrovaných v databázach WoS alebo Scopus, zvýšenie úspešnosti v získaní finančnej podpory výskumu a vývoja z domácich a medzinárodných grantových schém.