

I. Informácie potrebné pre efektívne manažovanie študijných programov, ktoré sa vyučujú na katedre

12.1 Prehľad študijných programov a ich garantov pôsobiacich na danej katedre

Názov ŠP	Stupeň	Forma	Garant
Pedagogika	1.	DF	Prof. Petlák do (30.8.2023)/ Dr. Siváková
Učiteľský základ	1.	DF/EF	prof. Emmerová
Učiteľský základ	2.	DF/EF	prof. Emmerová

12.2 Indikátory daných študijných programov

Prehľad indikátorov súvisiacich so študijným programom sa nachádza v nezverejnenej prílohe tejto výročnej správy. Štruktúra indikátorov je totožná so štandardami pre študijné programy a je v súlade s vnútorným predpisom Politiky, postupy a pravidlá študijných programov na KU.

12.3 Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov

Názov ŠP	Stupeň	Forma	Garant
Učiteľský základ	1.	DF/EF	prof. Emmerová
Učiteľský základ	2.	DF/EF	prof. Emmerová

Učiteľský základ má svoje špecifiká. Predstavuje súbor predmetov pedagogicko-psychologického a sociálno-vedného základu v učiteľských kombinačných študijných programoch. Nejedná sa o samostatný program, ktorý by mal svojich absolventov, musia ho však absolvovať všetci študenti učiteľských študijných programov.

Ciele a súvisiace výstupy vzdelávania v učiteľskom základe adekvátne dosiahnuté. Štruktúra, obsah jednotlivých predmetov študijného programu a foriem výučby zodpovedajú charakteristike bakalárskeho a magisterského stupňa študijného programu.

Pri hodnotení kvality výučby a učiteľov študijného programu sa prejavilo „špecifikum“ učiteľského základu, keďže neexistuje „absolvent učiteľského základu“, ale absolvent aprobácie. Pri posudzovaní návrhov zo strany absolventov však nachádzame odporúčania smerované k predmetom učiteľského základu (napr. absencia predmetov so zameraním na riešenie problémového správania žiakov, predmety nevyužívané v praxi). Dané odporúčania a návrhy sú zapracované v aktuálnom študijnom programe učiteľského základu.

Počas celého ak. r. sa ako garantka i vyučujúca snažím získať spätnú väzbu od študentov pre zlepšenie kvality učiteľského základu.

V roku 2023 došlo k personálnej zmene 3. garantky, doc. Rochovská ukončila pracovný pomer na Pedagogickej fakulta KU v Ružomberku. Novou 3. garantkou je PaedDr. Mária Karasová, PhD., ktorá zameraním pedagogickej, vedecko-výskumnej a publikačnej činnosti, spĺňa požadované kritériá.

12.3.1 Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania

Bc. (DF/EF):

Ciele a súvisiace výstupy vzdelávania v učiteľskom základe adekvátne dosiahnuté. Štruktúra, obsah jednotlivých predmetov študijného programu a foriem výučby zodpovedajú charakteristike bakalárskeho stupňa študijného programu.

Úspešné absolvovanie štúdia je podmienené získaním požadovaných vedomostí, schopností, zručností a kompetencií pre uplatnenie v praxi. Zavedený interný systém zabezpečovania kvality identifikuje súčasný stav v poskytovaní vysokoškolského vzdelávania s uvedením možností na postupné odstraňovanie nedostatkov a rizík. Prijatou politikou kvality vzdelávania a nástrojmi na jej zabezpečenie sa postupne zdokonaľuje kvalita vzdelávania a pripravenosť absolventov pre umiestnenie sa v odbore a získanie vhodného zamestnania na trhu práce.

Pri hodnotení kvality výučby a učiteľov študijného programu sa prejavilo „špecifikum“ učiteľského základu, keďže neexistuje „absolvent učiteľského základu“, ale absolvent aprobácie. Pri posudzovaní návrhov zo strany absolventov však nachádzame odporúčania smerované k predmetom učiteľského základu (napr. absencia predmetov so zameraním na riešenie problémového správania žiakov, predmety nevyužitú v praxi). Dané odporúčania a návrhy sú zapracované v aktuálne predkladanom učiteľskom základe.

Mgr. (DF/EF):

Ciele a súvisiace výstupy vzdelávania v učiteľskom základe adekvátne dosiahnuté. Štruktúra, obsah jednotlivých predmetov študijného programu a foriem výučby zodpovedajú charakteristike magisterského stupňa študijného programu.

Úspešné absolvovanie štúdia je podmienené získaním požadovaných vedomostí, schopností, zručností a kompetencií pre uplatnenie v praxi. Zavedený interný systém zabezpečovania kvality identifikuje súčasný stav v poskytovaní vysokoškolského vzdelávania s uvedením možností na postupné odstraňovanie nedostatkov a rizík. Prijatou politikou kvality vzdelávania a nástrojmi na jej zabezpečenie sa postupne zdokonaľuje kvalita vzdelávania a pripravenosť absolventov pre umiestnenie sa v odbore a získanie vhodného zamestnania na trhu práce.

Pri hodnotení kvality výučby a učiteľov študijného programu sa prejavilo „špecifikum“ učiteľského základu, keďže neexistuje „absolvent učiteľského základu“, ale absolvent aprobácie. Pri posudzovaní návrhov zo strany absolventov však nachádzame odporúčania smerované k predmetom učiteľského základu (napr.

absencia predmetov so zameraním na riešenie problémového správania žiakov, predmety nevyužitú v praxi). Dané odporúčania a návrhy sú zapracované v aktuálne predkladanom učiteľskom základe.

12.3.3 Vyhodnotenie skutočnej prácnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov

Bc. (DF/EF):

Na výučbe učiteľského základu participujú najmä učitelia z Katedry pedagogiky a špeciálnej pedagogiky PF KU. Zaťaženosť vyučujúcich je značná, keďže ide o vysoké počty študentov (najmä pri povinných predmetoch).

Mgr. . (DF/EF):

Na výučbe učiteľského základu participujú najmä učitelia z Katedry pedagogiky a špeciálnej pedagogiky PF KU. Zaťaženosť vyučujúcich je značná, keďže ide o vysoké počty študentov (najmä pri povinných predmetoch).

12.3.5 Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia

Bc. . (DF/EF):

Prijímacie konanie možno hodnotiť ako efektívne. Ako garantka odporúčam realizovať prijímacie konanie v učiteľskom štúdiu.

Všeobecné podmienky prijímania na štúdium v zmysle zákona a povinností vysokých škôl sa zverejňujú na [www stránke fakulty](#).

Mgr. . (DF/EF):

Prijímacie konanie možno hodnotiť ako efektívne. Ako garantka odporúčam realizovať prijímacie konanie v učiteľskom štúdiu.

Všeobecné podmienky prijímania na štúdium v zmysle zákona a povinností vysokých škôl sa zverejňujú na [www stránke fakulty](#).

12.3.6 Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami

Bc. (DF/EF):

PF KU vytvára vhodné podmienky pre študentov so špecifickými potrebami. Všetci vyučujúci v rámci učiteľského základu vychádzajú študentom so špecifickými potrebami v ústrety. Ako garantka som nezaznamenala ani jednu sťažnosť alebo problémovú situáciu v tejto oblasti.

Funguje aktívne poradenstvo pre študentov so špecifickými potrebami.

Mgr. (DF/EF):

PF KU vytvára vhodné podmienky pre študentov so špecifickými potrebami. Všetci vyučujúci v rámci učiteľského základu vychádzajú študentom so špecifickými potrebami v ústrety. Ako garantka som nezaznamenala ani jednu sťažnosť alebo problémovú situáciu v tejto oblasti.

Funguje aktívne poradenstvo pre študentov so špecifickými potrebami.

12.3.7 Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov

Bc. (DF/EF):

Ako garantka považujem metódy overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov za efektívne. Opäť sa potvrdzuje špecifikum učiteľského základu, keďže neexistuje „absolvent učiteľského základu“, ale absolvent aprobácie. V hodnotení študentov nachádzame aj odporúčania do oblasti učiteľského základu. Do budúcnosti odporúčam viac motivovať študentov, aby sa do hodnotenia aktívne zapájali.

Počas celého semestra sa ako garantka i vyučujúca snažím získavať spätnú väzbu od študentov pre zlepšenie kvality učiteľského základu.

Mgr. (DF/EF):

Ako garantka považujem metódy overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov za efektívne. Opäť sa potvrdzuje špecifikum učiteľského základu, keďže neexistuje „absolvent učiteľského základu“, ale absolvent aprobácie. V hodnotení študentov nachádzame aj odporúčania do oblasti učiteľského základu. Do budúcnosti odporúčam viac motivovať študentov, aby sa do hodnotenia aktívne zapájali.

Počas celého semestra sa snažím ako garantka i vyučujúca získavať spätnú väzbu od študentov pre zlepšenie kvality učiteľského základu.

12.3.9 Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva

Bc. . (DF/EF):

Všetci vyučujúci aktívne dbajú na dodržiavanie akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva v rámci celého akademického roka, teda aj pri seminárnych prácach.

Pri záverečných prácach sa dôsledne kontroluje zhoda v rámci CRZP – k prípadnej zhode sa vyjadruje konzultant (vedúci práce), oponent i štátnicová komisia.

Mgr. (DF/EF):

Všetci vyučujúci aktívne dbajú na dodržiavanie akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva v rámci celého akademického roka, teda aj pri seminárnych prácach.

Pri záverečných prácach sa dôsledne kontroluje zhoda v rámci CRZP – k prípadnej zhode sa vyjadruje konzultant (vedúci práce), oponent i štátnicová komisia.

12.3.11 Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu

Bc. (DF/EF):

Tvorivá činnosť učiteľov zapojených do učiteľského základu je na požadovanej úrovni. Okrem výstupov evidovaných v relevantných databázach (SCOPUS, WoS), aktívne publikujú doma i v zahraničí. Z hľadiska pedagogickej činnosti treba oceniť aj príspevky v časopisoch, ako aj monografie a vysokoškolské učebnice.

Mgr. (DF/EF):

Tvorivá činnosť učiteľov zapojených do učiteľského základu je na požadovanej úrovni. Okrem výstupov evidovaných v relevantných databázach (SCOPUS, WoS), aktívne publikujú doma i v zahraničí. Z hľadiska pedagogickej činnosti treba oceniť aj príspevky v časopisoch, ako aj monografie a vysokoškolské učebnice.

12.3.12 Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)

Bc. (DF/EF):

Kvalifikačná štruktúra učiteľov v rámci učiteľského základu vyhovuje požiadavkám: 4 na funkčnom mieste profesora, 3 na funkčnom mieste docenta, 7 na funkčnom mieste odborný asistent.

Všetci sa primerane zapájajú do školení, kurzov a vzdelávacích aktivít

Mgr. (DF/EF):

Kvalifikačná štruktúra učiteľov v rámci učiteľského základu vyhovuje požiadavkám: 4 na funkčnom mieste profesora, 3 na funkčnom mieste docenta, 7 na funkčnom mieste odborný asistent.

Všetci sa primerane zapájajú do školení, kurzov a vzdelávacích aktivít.

12.5 Identifikácia oblastí na zlepšenie a návrh opatrení

Bc. a Mgr. (DF/EF):

Učiteľský základ v bakalárskych i magisterských učiteľských študijných programoch tvoria predmety pedagogicko-psychologického a sociálno-vedného základu. V učiteľskom základe sú predmety povinné a musia ich absolvovať všetci študenti učiteľských študijných programov. Predmety učiteľského základu vo vysokej miere korešpondujú s nosnými témami jadra znalostí, sú v súlade s aktuálnym kompetenčným profilom.

Je potrebné viac motivovať študentov, aby sa do hodnotenia aktívne zapájali. Počas celého semestra získavať spätnú väzbu od študentov pre zlepšenie kvality učiteľského základu.

Je potrebné naďalej pokračovať v intenzívnej publikačnej činnosti. Okrem výstupov v relevantných databázach (Scopus, WoS), publikovať aj vysokoškolské učebnice, monografie i príspevky v odborných časopisoch (najmä tieto využívajú študenti). Literatúru pravidelne aktualizovať v informačných listoch jednotlivých predmetov.

Pri bakalárskych a diplomových prácach dôsledne kontrolovať zhodu v rámci CRZP – k prípadnej zhode sa vyjadruje konzultant (vedúci práce), oponent i štátnicová komisia. Témy bakalárskych a diplomových prác aktualizovať.

V roku 2024 bude potrebné v rámci učiteľského základu pružne zareagovať na legislatívne zmeny v oblasti školstva a odporúčania z akreditácie (december 2023).

12.3 Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov

Názov ŠP	Stupeň	Forma	Garant
Pedagogika	1.	DF	Dr. Siváková

12.3 Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov
 Študijný program Pedagogika predstavuje súbor predmetov pedagogicko-psychologického a sociálno-vedného základu, doplnené o odborné predmety dejiny školstva a pedagogiky, alternatívne školstvo, pedagogickú psychológiu, spolupráca školy rodiny a komunity, sociológiu výchovy, sociálnu pedagogiku, pedagogickú asistenciu, pedagogiku voľného času, observačnú prax. Ide o samostatný program, ktorý má svojich absolventov.

12.3.1 Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania

Ciele a súvisiace výstupy vzdelávania v tomto študijnom programe sú adekvátne dosiahnuté. Štruktúra, obsah jednotlivých predmetov študijného programu a foriem výučby zodpovedajú charakteristike bakalárskeho stupňa študijného programu. Priemerný počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce je v Bc. štúdiu 3.

Úspešné absolvovanie štúdia je podmienené získaním požadovaných vedomostí, schopností, zručností a kompetencií pre uplatnenie v praxi. Zavedený interný systém zabezpečovania kvality identifikuje súčasný stav v poskytovaní vysokoškolského vzdelávania s uvedením možností na postupné odstraňovanie nedostatkov a rizík. Prijatou politikou kvality vzdelávania a nástrojmi na jej zabezpečenie sa postupne zdokonaľuje kvalita vzdelávania a pripravenosť absolventov pre umiestnenie sa v odbore a získanie vhodného zamestnania na trhu práce.

Pri hodnotení kvality výučby a učiteľov študijného programu sa prejavilo „špecifikum“ pedagogiky, nakoľko nebola jasne stanovená uplatniteľnosť absolventa. Pri posudzovaní návrhov zo strany absolventov však nachádzame odporúčania smerované k jasnému pomenovaniu uplatniteľnosti, napr. asistent učiteľa, vychovávateľ, ďalej napr. absencia predmetov so zameraním na riešenie problémového správania žiakov, prax v Centre pre deti a rodiny, Diagnostické centrum, Školský klub). Dané odporúčania a návrhy sú zapracované v aktuálnom spise pedagogiky.

12.3.3 Vyhodnotenie skutočnej prácnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov

Na výučbe pedagogiky participujú najmä učitelia z Katedry pedagogiky a psychológie. Zapaženosť vyučujúcich je značná, keďže ide o vysoké počty študentov (najmä pri povinných predmetoch), pretože sa podieľajú aj na výučbe učiteľského základu.

12.3.4 Vyhodnotenie počtu prijatých študentov, študentov v jednotlivých rokoch štúdia, progresu študentov v ŠP, ukončenia štúdia v štandardnom termíne, počtu a príčinách predčasného ukončenia štúdia

V akademickom roku 2022/2023 sme na bakalársky študijný program Pedagogika realizovaný na katedre pedagogiky a psychológie neprijali žiadneho študenta. Hlavným faktorom bola zmena zákona 139/ 2019 Z. z. o pedagogických zamestnancoch a odborných zamestnancoch doplnená o Vyhlášku 361 Z. z. Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky z 28. októbra 2019 o vzdelávaní v profesijnom rozvoji.

V príslušnom akademickom roku sme v študijnom programe v Bc. stupni štúdia mali v 2. roku štúdia 8 študentov a v 3. roku štúdia 14 študentov, pričom 13 študentov bolo slovenskej národnosti a 1 študentka bola ukrajinskej národnosti. Ďalších zahraničných študentov, ako aj študentov s iným ako slovenským občianstvom, ktorí študujú v inom ako slovenskom jazyku, sme v akademickom roku 2022/23 nemali.

V akademickom roku 2022/23 sme mali v študijnom programe Pedagogika v Bc. stupni 1 disciplinárne konanie (napomenutie), ktoré súviselo s vypracovaním záverečnej práce.

12.3.5 Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia

Prijímacie konanie možno hodnotiť ako efektívne. Ako garantka odporúčam realizovať prijímacie konanie v študijnom odbore pedagogika.

Všeobecné podmienky prijímania na štúdium v zmysle zákona a povinností vysokých škôl sa zverejňujú na www stránke fakulty.

Počty študentov v Bc. štúdiu boli nasledovné: 1. rok štúdia 6,
2. rok štúdia 7,
3. rok štúdia 5.

V bakalárskom štúdiu nezanechal štúdium žiadny študent.

12.3.6 Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami

PF KU vytvára vhodné podmienky pre študentov so špecifickými potrebami. Všetci vyučujúci v rámci študijného odboru pedagogika vychádzajú študentom so špecifickými potrebami v ústrety. Ako garantka som nezaznamenala ani jednu sťažnosť alebo problémovú situáciu v tejto oblasti.

Funguje aktívne poradenstvo pre študentov so špecifickými potrebami.

12.3.7 Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov

Ako garantka považujem metódy overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov za efektívne. V hodnotení študentov nachádzame aj odporúčania do oblasti

pedagogiky. Do budúcnosti odporúčam viac motivovať študentov, aby sa do hodnotenia aktívne zapájali.

Počas celého semestra sa snažím ako garantka i vyučujúca získavať spätnú väzbu od študentov pre zlepšenie kvality učiteľského základu.

12.3.9 Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva

Všetci vyučujúci aktívne dbajú na dodržiavanie akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva v rámci celého akademického roka, teda aj pri seminárnych prácach.

Pri záverečných prácach sa dôsledne kontroluje zhoda v rámci CRZP – k prípadnej zhode sa vyjadruje konzultant (vedúci práce), oponent i štátnicová komisia.

12.3.11 Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu

Tvorivá činnosť učiteľov zapojených do študijného programu pedagogika je na požadovanej úrovni. Okrem výstupov evidovaných v relevantných databázach (SCOPUS, WoS), aktívne publikujú doma i v zahraničí. Z hľadiska pedagogickej činnosti treba oceniť aj príspevky v časopisoch, ako aj monografie a vysokoškolské učebnice.

12.3.12 Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)

Kvalifikačná štruktúra učiteľov v rámci študijného programu pedagogika vyhovuje požiadavkám: 2 na funkčnom mieste profesora, 4 na funkčnom mieste docenta, 1 na funkčnom mieste odborný asistent.

Všetci sa primerane zapájajú do školení, kurzov a vzdelávacích aktivít.

12.4 Vyhodnotenie názorov zainteresovaných strán (vyhodnotenie dotazníkov)

Na základe dotazníkového prieskumu študentov boli zaevidované spätné väzby na samotnú výučbu pedagógov, ktorá bola zabezpečovaná v aktuálnom akademickom roku. Študenti mali možnosť hodnotiť samotnú kvalitu výučby. Po analyzovaní dostupných materiálov je potrebné konštatovať, že pripravenosť na výučbu, prístup ku študentom a osobnostné kvality vyučujúceho boli hodnotené ako vysoko pozitívne. V poznámkovom registri dotazníka nebola uvedená žiadna negatívna pripomienka k samotnému personálnemu, či obsahovému zabezpečeniu, ani žiadne návrhy na rozvoj v súvislosti s napredovaním študijného programu z pohľadu študenta.

12.5 Identifikácia oblastí na zlepšenie a návrh opatrení

V predkladanom študijnom programe sú predmety povinné a musia ich absolvovať všetci študenti, predmety pedagogiky vo vysokej miere korešpondujú s nosnými témami jadra znalostí, sú v súlade s aktuálnym kompetenčným profilom.