

## **Správa o hodnotení kvality výučby a učiteľov študentmi v letnom semestri akademického roku 2023/2024 na FF KU**

Hodnotenie kvality výučby a učiteľov študentmi v letnom semestri akademického roku 2023/2024 na FF KU sa uskutočnilo v poslednom týždni výučbovej časti semestra, v termíne od 13. mája 2024 do 19. mája 2024. Hodnotenie kvality výučby prebehlo elektronickou formou a link na hodnotiaci formulár bol zaslaný na emailové kontá študentov FF KU.

**Trvanie hodnotenia: 13. mája 2024 – 19. mája 2024**

**Počet študentov FF KU (k 31. októbru 2023): 369**

**Počet vyplnených formulárov hodnotenia: 370**

**Počet hodnotených predmetov: 87**

**Počet hodnotených vyučujúcich: 50 (kmeňových vyučujúcich, externých vyučujúcich a doktorandov)**

Študenti odpovedajú výberom z možností pri otázkach:

- a) Odhadovaný počet neodučených hodín počas semestra
- b) Odhadovaný počet hodín, na ktorých sa študenti počas semestra zúčastnili (za jeden predmet)
- c) Počet hodín vynaložených na prípravu na vyučovaciu hodinu/jednotku za jeden týždeň
- d) Čas potrebný na prípravu na skúšku
- e) Využitie možnosti konzultačných hodín počas semestra
- f) Predmet mal dobre zvolenú štruktúru a nadväznosť jednotlivých hodín
- g) Predmet je vhodne umiestnený v rámci štruktúry predmetov a odporúčaného študijného plánu
- h) Rozsah preberaného učiva bol adekvátny vzhľadom na hodinovú dotáciu a ciele predmetu
- i) Rozsah práce potrebný na absolvovanie predmetu bol primeraný vzhľadom na počet kreditov za predmet
- j) Predmet bol náročný a vyžadoval vysokú úroveň aktivity a pripravenosti
- k) Zadané študijné materiály prispeli k môjmu porozumeniu a zvládnutiu predmetu
- l) Priebežné hodnotenie a spätnú väzbu na moju prácu na predmete považujem za férové a adekvátne
- m) Mal/-a som prístup k študijnej literatúre
- n) Predmet mal jasne formulované požiadavky na celkové hodnotenie a študenti o nich boli informovaní
- o) Teoretická využiteľnosť získaných poznatkov
- p) Praktická využiteľnosť získaných poznatkov
- q) Hodnotenie kvality vyučujúcich: a) pripravenosť na vyučovanie
  - b) odbornosť
  - c) schopnosť motivovať pre štúdium
  - d) používané vzdelávacie metódy
  - e) zrozumiteľnosť
  - f) komunikácia so študentmi a poskytnutie spätnej väzby

Študenti majú v dotazníku možnosť vyjadriť svoj názor a odporúčania, ako zlepšiť výučbu predmetu.

## Tabuľková časť

### 1. Prehľad počtu odovzdaných dotazníkov za posledné 4 roky

Akademický rok	Semester	Počet odovzdaných dotazníkov							
2020/2021	zimný	555							
	letný	603							
2021/2022	zimný	586							
	letný	203							
2022/2023	zimný	225							
	letný	123							
2023/2024	zimný	521							
	letný	370							

### 2. Prehľad počtu odovzdaných dotazníkov podľa katedier v príslušnom akademickom roku

Počet odovzdaných dotazníkov		Počet študentov študujúcich v ŠP na príslušnej katedre*							
KAJL	41					95			
KF	23					41			
KH	51					76			
KPS	142					127			
KSJL	17					39			
KŽ	25					31			
CAP**	71					0			
Spolu odovzdaných	370								
* v prípade učiteľských kombinačných ŠP sa študent započítava v každej aprobácii									
** CAP neuskutočňuje ŠP, iba poskytuje predmety iným ŠP									

### 3. Hodnotenie vyučujúcich a predmetov (na fakultnej úrovni)

Odhadovaný počet neodúčených hodín počas semestra									
žiadna	102	27,6%							
1 alebo 2	225	60,8%							
3 alebo 4	26	7%							
5 alebo 6	8	2,2%	4,6%	5 alebo 6 a viac ako 6					
viac ako 6	9	2,4%							
Spolu	370	100%							

Odhadovaný počet hodín, na ktorých ste sa počas semestra zúčastnili									
1	9	2,4%							
2	12	3,2%							
3	2	0,5%							
4	2	0,5%							
5	8	2,2%							
6	12	3,2%							
7	11	3%							
8	15	4,1%							
9	16	4,3%							
10	55	14,9%							
11	100	27%							
12	84	22,7%							
13	44	11,9%							
Spolu	370	100,0%							

Odhadovaný čas, ktorý ste venovali príprave na predmet vrátane prednášok a cvičení za jeden týždeň									
priebežná príprava nie je potrebná	58	15,7%							
0 – 15 min.	93	25,1%							
15 min. – 60 min.	122	33%							
1 hod. – 2 hod.	51	13,8%							
viac ako 2 hod.	46	12,4%							
Spolu	370	100%							

**Odhadovaný čas, ktorý budete potrebovať na prípravu na zvládnutie skúšky počas skúškového obdobia semestra**

záverečná príprava nie je potrebná	86	23,2%						
1 hod. – 3 hod.	66	17,8%						
4 hod. – 9 hod.	57	15,4%						
viac ako 9 hod.	83	22,4%						
viac ako 25 hod.	78	21,1%						
<b>Spolu</b>	<b>370</b>	<b>100%</b>						

**Využili ste možnosť konzultačných hodín počas semestra pri tomto predmete?**

Áno	60	16%						
Nie	310	84%						
<b>Spolu</b>	<b>370</b>	<b>100%</b>						

**Ako hodnotíte daný predmet z nasledovných hľadísk**

	plne súhlasím	skôr súhlasím	skôr nesúhlasím	nesúhlasím	bez odpovede	Spolu	plne súhlasím %	skôr súhlasím %	skôr nesúhlasím %	nesúhlasím %	bez odpovede %	Spolu %
Predmet mal dobre zvolenú štruktúru a nadväznosť jednotlivých hodín	258	85	12	14	1	370	69,7%	23%	3,2%	3,8%	0,3%	100%
Predmet je vhodné umiestnený v rámci štruktúry predmetov a odporúčaného študijného plánu	258	74	22	16	0	370	69,7%	20%	5,9%	4%	0%	100%
Rozsah preberaného učiva bol adekvátny vzhľadom na hodinovú dotáciu a cieľ predmetu	241	82	32	15	0	370	65,1%	22,2%	8,6%	4%	0%	100%
Rozsah práce potrebný na absolvovanie predmetu bol primeraný vzhľadom na počet kreditov za predmet	233	92	23	22	0	370	63,0%	24,9%	6,2%	5,9%	0%	100%
Predmet bol náročný a vyžadoval vysokú úroveň aktivity a pripravenosti	100	116	114	40	0	370	27,0%	31,4%	30,8%	10,8%	0%	100%
Zadané študijné materiály prispeli k môjmu porozumeniu a zvládnutiu predmetu	230	101	21	17	1	370	62,2%	27,3%	5,7%	4,6%	0,3%	100%
Priebežné hodnotenie a spätnú väzbu na moju prácu na predmete považujem za férové a adekvátne	249	103	10	7	1	370	67,3%	27,8%	2,7%	1,9%	0,3%	100%
Mal-a som prístup k študijnej literatúre	274	60	21	15	0	370	74,1%	16,2%	5,7%	4,1%	0%	100%
Predmet mal jasne formulované požiadavky na celkové hodnotenie a študenti o nich boli informovaní	297	58	9	6	0	370	80,3%	15,7%	2,4%	1,6%	0%	100%

**Zhodnoťte teoretickú využiteľnosť poznatkov, ktoré ste získali počas výučby predmetu**

veľmi využiteľné	179	48,4%						
dobré využiteľné	125	33,8%						
málo využiteľné	38	10,3%						
nevyužiteľné	23	6,2%						
neviem posúdiť	5	1,4%						
<b>Spolu</b>	<b>370</b>	<b>100%</b>						

**Zhodnoťte praktickú využiteľnosť poznatkov, ktoré ste získali počas výučby predmetu**

veľmi využiteľné	162	43,8%						
dobré využiteľné	120	32,4%						
málo využiteľné	45	12,2%						
nevyužiteľné	32	8,6%						
neviem posúdiť	10	2,7%						
bez odpovede	1	0,3%						
<b>Spolu</b>	<b>370</b>	<b>100,00%</b>						

**Ako hodnotíte prístup vyučujúceho z nasledovných hľadísk**

	výborne	chváľtebne	dobře	dostatočne	nedostatočne	bez odpovede	Spolu	výborne %	chváľtebne %	dobře %	dostatočne %	nedostatočne %	bez odpovede %	Spolu %
pripravenosť na vyučovanie	290	54	14	8	4	0	370	78,4%	14,6%	3,8%	2,2%	1,1%	0%	100%
odbornosť v danej oblasti	310	38	12	6	4	0	370	83,8%	10,3%	3,2%	1,6%	1,1%	0%	100%
schopnosť motivovať pre štúdium	223	85	25	19	18	0	370	60,3%	23%	6,8%	5,1%	4,9%	0%	100%
používané vzdelávacie metódy	226	90	33	9	11	1	370	61,1%	24,3%	8,9%	2,4%	3%	0,27%	100%
rozumiteľnosť podávaných informácií	248	72	25	17	8	0	370	67%	19,5%	6,8%	4,6%	2,2%	0%	100%
komunikácia so študentmi a poskytnutie spätnej väzby	269	68	17	9	7	0	370	72,7%	18,4%	4,6%	2,4%	1,9%	0%	100%

## 4. Hodnotenie vyučujúcich a predmetov podľa katedrií

### 4.1 Hodnotenie vyučujúcich a predmetov Katedry anglického jazyka a literatúry FF KU

**14 predmetov** *Anglofónna próza, Britská literatúra 2, Climate Conflict Migration: European Media Contexts, Didaktika 3 (didaktika anglického jazyka a literatúry), Kritické skúmania 4, Morfosyntax, Praktický jazyk 2, Praktický jazyk 4, Praktický jazyk 7, Sémantika, Textový seminár 2, Textový seminár 4, Úvod do štúdia jazyka, Úvod do štúdia literatúry*

**8 vyučujúcich** Katalin Balogné Bérces, PhD., doc. Janka Kaščáková, PhD., Mgr. Jela Kehoe, PhD., Bc. John Martin Kehoe, PaedDr. Katarína Labudová, Ph.D., Levente David Palatinus, PhD., doc. Mgr. Gabriella Reuss, PhD., prof. Nóra Séllei, Ph.D., DrSc.

Počet odovzdaných dotazníkov															
KAJL	41														
<b>Odhadovaný počet neodučných hodín počas semestra</b>															
žiadna	14	34,1%													
1 alebo 2	23	56,1%													
3 alebo 4	4	9,8%													
5 alebo 6	0	0%									5 alebo 6 a viac ako 6				
viac ako 6	0	0%													
<b>Spolu</b>	<b>41</b>	<b>100%</b>													
<b>Odhadovaný počet hodín, na ktorých ste sa počas semestra zúčastnili</b>															
1	0	0%													
2	2	4,9%													
3	0	0%													
4	0	0%													
5	0	0%													
6	1	2,4%													
7	0	0%													
8	1	2,4%													
9	4	9,8%													
10	10	24,4%													
11	8	19,5%													
12	8	19,5%													
13	7	17,1%													
<b>Spolu</b>	<b>41</b>	<b>100%</b>													
<b>Odhadovaný čas, ktorý ste venovali príprave na predmet vrátane prednášok a cvičení za jeden týždeň</b>															
príležitostná príprava nie je potrebná	6	14,6%													
0 – 15 min.	9	22%													
15 min. – 60 min.	12	29,3%													
1 hod. – 2 hod.	6	14,6%													
viac ako 2 hod.	8	19,5%													
<b>Spolu</b>	<b>41</b>	<b>100%</b>													
<b>Odhadovaný čas, ktorý budete potrebovať na prípravu na zvládnutie skúšky počas skúškového obdobia semestra</b>															
záverečná príprava nie je potrebná	6	14,6%													
1 hod. – 3 hod.	13	31,7%													
4 hod. – 9 hod.	8	19,5%													
viac ako 9 hod.	9	22%													
viac ako 25 hod.	5	12,2%													
<b>Spolu</b>	<b>41</b>	<b>100%</b>													
<b>Využili ste možnosť konzultačných hodín počas semestra pri tomto predmete?</b>															
Ano	5	12%													
Nie	36	88%													
<b>Spolu</b>	<b>41</b>	<b>100%</b>													
<b>Ako hodnotíte daný predmet z nasledovných hľadísk</b>		<b>plne súhlasím</b>	<b>skôr súhlasím</b>	<b>skôr nesúhlasím</b>	<b>nesúhlasím</b>	<b>bez odpovede</b>	<b>Spolu</b>	<b>plne súhlasím %</b>	<b>skôr súhlasím %</b>	<b>skôr nesúhlasím %</b>	<b>nesúhlasím %</b>	<b>bez odpovede %</b>	<b>Spolu %</b>		
Predmet mal dobre zvolenú štruktúru a nadväznosť jednotlivých hodín		31	5	5	0	0	41	75,6%	12,2%	12,2%	0%	0%	100%		
Predmet je vhodne umiestnený v rámci štruktúry predmetov a odporúčaného študijného plánu		33	7	1	0	0	41	80,5%	17,1%	2,4%	0%	0%	100%		
Rozsah preberaného učiva bol adekvátny vzhľadom na hodnotivú dotáciu a cieľ predmetu		33	4	4	0	0	41	80,5%	9,8%	9,8%	0%	0%	100%		
Rozsah práce potrebný na absolvovanie predmetu bol primeraný vzhľadom na počet kreditov za predmet		29	10	2	0	0	41	70,7%	24,4%	4,9%	0%	0%	100%		
Predmet bol náročný a vyžadoval vysokú úroveň aktivity a pripravenosti		11	12	13	5	0	41	26,8%	29,3%	31,7%	12,2%	0%	100%		
Zadané študijné materiály prispeli k môjmu porozumeniu a zvládnutiu predmetu		33	4	2	1	1	41	80,5%	9,8%	4,9%	2,4%	2,4%	100%		
Prírodné hodnotenie a spätná väzba na moju prácu na predmete považujem za ferové a adekvátne		34	6	0	0	1	41	82,9%	14,6%	0%	0%	2,4%	100%		
Mal/a som prístup k študijnej literatúre		34	5	1	1	0	41	82,9%	12,2%	2,4%	2,4%	0,0%	100%		
Predmet mal jasne formulované požiadavky na ceditkové hodnotenie a študenti o nich boli informovaní		34	5	2	0	0	41	82,9%	12,2%	4,9%	0%	0%	100%		
<b>Zhodnot'te teoretickú využiteľnosť poznatkov, ktoré ste získali počas výučby predmetu</b>															
veľmi využiteľné		19	46,3%												
dobré využiteľné		18	43,9%												
málo využiteľné		2	4,9%												
nevyužiteľné		0	0%												
neviem posúdiť		2	4,9%												
<b>Spolu</b>	<b>41</b>	<b>100%</b>													
<b>Zhodnot'te praktickú využiteľnosť poznatkov, ktoré ste získali počas výučby predmetu</b>															
veľmi využiteľné		18	43,9%												
dobré využiteľné		16	39%												
málo využiteľné		6	14,6%												
nevyužiteľné		0	0%												
neviem posúdiť		1	2,4%												
<b>Spolu</b>	<b>41</b>	<b>100%</b>													
<b>Ako hodnotíte prístup vyučujúcich z nasledovných hľadísk</b>		<b>výborne</b>	<b>chválitebne</b>	<b>dobré</b>	<b>dostatočne</b>	<b>nedostatočne</b>	<b>bez odpovede</b>	<b>Spolu</b>	<b>výborne %</b>	<b>chválitebne %</b>	<b>dobré %</b>	<b>dostatočne %</b>	<b>nedostatočne %</b>	<b>bez odpovede %</b>	<b>Spolu %</b>
prípravenosť na vyučovanie		33	5	1	2	0	0	41	80,5%	12,2%	2,4%	4,9%	0%	0%	100%
odbornosť v danej oblasti		38	1	1	1	0	0	41	92,7%	2,4%	2,4%	2,4%	0%	0%	100%
schopnosť motivovať pre štúdium		29	5	4	3	0	0	41	70,7%	12,2%	9,8%	7,3%	0%	0%	100%
používanie vzdelávacie metódy		29	7	3	1	1	0	41	70,7%	17,1%	7,3%	2,4%	2,4%	0%	100%
zrozumiteľnosť podávaných informácií		31	6	1	3	0	0	41	75,6%	14,6%	2,4%	7,3%	0%	0%	100%
komunikácia so študentmi a poskytnutie spätnej väzby		36	3	2	0	0	0	41	87,8%	7,3%	4,9%	0%	0%	0%	100%

## 4.2 Hodnotenie vyučujúcich a predmetov Katedry filozofie FF KU 12 predmetov

Anglický jazyk pre doktorandov, Bakalárska stáž (KF), Dejiny antickej filozofie, Dejiny antickej filozofie – seminár, Dejiny novovekej filozofie, Epistemológia, Etika, Filozofia práva, Filozofická angličtina 2, Politické ideológie, Textovo-prezentačný seminár 2, Vybrané problémy antickej filozofie

9 vyučujúcich Mgr. Ján Hrkút, PhD., Mgr. Iveta Kloptová, Mgr. Ivan Koniar, PhD., RNDr. Jirí Kučera, M.A., PhD., doc. Marian Kuna, MA, MPhil, PhD., doc. PhDr. Juraj Šuch, PhD., Mgr. Danyil Tsybulko, prof. Dr. phil. fac. theol. Peter Volek, doc. Mgr. Eugen Zelenák, PhD.

Počet odovzdaných dotazníkov																
KF	23															
<b>Odhadovaný počet neodčítaných hodín počas semestra</b>																
žiadna	5	21,7%														
1 alebo 2	17	73,9%														
3 alebo 4	1	4,3%														
5 alebo 6	0	0%														
viac ako 6	0	0%	5 alebo 6 a viac ako 6													
Spolu	23	100%														
<b>Odhadovaný počet hodín, na ktorých ste sa počas semestra zúčastnili</b>																
1	0	0%														
2	1	4,3%														
3	0	0%														
4	1	4,3%														
5	0	0%														
6	1	4,3%														
7	0	0%														
8	0	0%														
9	1	4,3%														
10	3	13,0%														
11	6	26,1%														
12	8	34,8%														
13	2	8,7%														
Spolu	23	100%														
<b>Odhadovaný čas, ktorý ste venovali príprave na predmet vrátane prednášok a cvičení za jeden týždeň</b>																
príležitostná príprava nie je potrebná	3	13%														
0 – 15 min.	2	8,7%														
15 min. – 60 min.	7	30,4%														
1 hod. – 2 hod.	6	26,1%														
viac ako 2 hod.	5	21,7%														
Spolu	23	100%														
<b>Odhadovaný čas, ktorý budete potrebovať na prípravu na zvládnutie skúšky počas skúškového obdobia semestra</b>																
záverečná príprava nie je potrebná	0	0%														
1 hod. – 3 hod.	10	43,5%														
4 hod. – 9 hod.	3	13%														
viac ako 9 hod.	6	26,1%														
viac ako 25 hod.	4	17,4%														
Spolu	23	100%														
<b>Využili ste možnosť konzultáčnych hodín počas semestra pri tomto predmete?</b>																
Áno	4	17%														
Nie	19	83%														
Spolu	23	100%														
<b>Ako hodnotíte daný predmet z nasledovných hľadísk</b>			plne súhlasím	skôr súhlasím	skôr nesúhlasím	nesúhlasím	bez odpovede	Spolu	plne súhlasím %	skôr súhlasím %	skôr nesúhlasím %	nesúhlasím %	bez odpovede %	Spolu %		
Predmet má dobre zvolenú štruktúru a nadväznosť jednotlivých hodín	12	11	0	0	0	0	23	52,17%	47,83%	0%	0%	0%	100%			
Predmet je vhodne umiestnený v rámci štruktúry predmetov a odporúčania študijného plánu	11	10	1	1	0	0	23	47,83%	43,48%	4,35%	4,35%	0%	100%			
Rozsah preberaného učiva bol adekvátny vzhľadom na hodinovú dotáciu a cieľ predmetu	14	9	0	0	0	0	23	60,87%	39,13%	0%	0%	100%				
Rozsah práce potrebný na absolvovanie predmetu bol primeraný vzhľadom na počet kreditov za predmet	12	11	0	0	0	0	23	52,17%	47,83%	0%	0%	100%				
Predmet bol náročný a vyžadoval vysokú úroveň aktivity a prípravenosti	7	4	10	2	0	0	23	30,43%	17,39%	43,48%	8,70%	100%				
Zadané študijné materiály prispeli k môjmu porozumeniu a zvládnutiu predmetu	14	9	0	0	0	0	23	60,87%	39,13%	0%	0%	100%				
Príležitostné hodnotenie a spätná väzba na moju prácu na predmete považujem za férovú a adekvátnu	15	8	0	0	0	0	23	65,22%	34,78%	0%	0%	100%				
Mal/a som prístup k študijnej literatúre	16	7	0	0	0	0	23	69,57%	30,43%	0%	0%	100%				
Predmet mal jasne formulované požiadavky na celkové hodnotenie a študenti o nich boli informovaní	14	9	0	0	0	0	23	60,87%	39,13%	0%	0%	100%				
<b>Zhodnot'te teoretickú využiteľnosť poznatkov, ktoré ste získali počas vyučby predmetu</b>																
veľmi využiteľné	10	43,5%														
dobře využiteľné	12	52,2%														
málo využiteľné	0	0%														
nevyžiteľné	1	4,3%														
neviem posúdiť	0	0%														
Spolu	23	100%														
<b>Zhodnot'te praktickú využiteľnosť poznatkov, ktoré ste získali počas vyučby predmetu</b>																
veľmi využiteľné	8	34,8%														
dobře využiteľné	11	47,8%														
málo využiteľné	1	4,3%														
nevyžiteľné	1	4,3%														
neviem posúdiť	1	4,3%														
bez odpovede	1	4,3%														
Spolu	23	100%														
<b>Ako hodnotíte prístup vyučujúceho z nasledovných hľadísk</b>			výborne	chválitebne	dobře	dostatočne	nedostatočne	bez odpovede	Spolu	výborne %	chválitebne %	dobře %	dostatočne %	nedostatočne %	bez odpovede %	Spolu %
prípravenosť na vyučovanie	14	9	0	0	0	0	0	23	60,9%	39,1%	0%	0%	0%	0%	100%	
odbornosť v danej oblasti	16	7	0	0	0	0	0	23	69,6%	30,4%	0%	0%	0%	0%	100%	
schopnosť motivovať pre štúdium	13	7	3	0	0	0	0	23	56,5%	30,4%	13%	0%	0%	0%	100%	
používané vzdelávacie metódy	12	11	0	0	0	0	0	23	52,2%	47,8%	0%	0%	0%	0%	100%	
rozumiteľnosť podávaných informácií	12	11	0	0	0	0	0	23	52,2%	47,8%	0%	0%	0%	0%	100%	
komunikácia so študentmi a poskytnutie spätnej väzby	15	8	0	0	0	0	0	23	65,2%	34,8%	0%	0%	0%	0%	100%	

### 4.3 Hodnotenie vyučujúcich a predmetov Katedry histórie FF KU

**16 predmetov** Cirkevné dejiny 2, Dejiny dejepisectva, Dejiny staroveku 2, Didaktika 3 (didaktika histórie), Exkurzia Mgr. (KH), Fenomén ženy v dejinách, Každodenný život človeka v staroveku, Latinská paleografia, Latinský jazyk 1, Maďarský jazyk pre historikov, Metodológia dejín, Semestrálna práca B, Slovenské dejiny 1 (do roku 1526), Slovenské dejiny 3 (1790 - 1918), Úvod do štúdia stredovekých hradov na Slovensku, Všeobecné dejiny 3 (1789 - 1918)

**8 vyučujúcich** doc. Mgr. Marek Babic, PhD., Mgr. Samuel Červeňanský, Mgr. Štefan Dvorský, Mgr. Miroslav Huťka, PhD., PhDr. Michal Mart'ák, PhD., Mgr. et Mgr. Vladimír Olejník, PhD., doc. PhDr. Peter Olexák, PhD., Mgr. Viliam Vaš

Počet odovzdaných dotazníkov															
KH	51														
<b>Odhadovaný počet neodvzdaných hodín počas semestra</b>															
žiadna	26	51,0%													
1 alebo 2	20	39,2%													
3 alebo 4	2	3,9%													
5 alebo 6	2	3,9%									6%				
viac ako 6	1	2,0%									5 alebo 6 a viac ako 6				
Spolu	51	100%													
<b>Odhadovaný počet hodín, na ktorých ste sa počas semestra zúčastnili</b>															
1	0	0%													
2	0	0%													
3	1	2%													
4	1	2%													
5	2	4%													
6	1	2%													
7	2	4%													
8	3	5,9%													
9	4	7,8%													
10	11	21,6%													
11	8	15,7%													
12	10	19,6%													
13	8	15,7%													
Spolu	51	100%													
<b>Odhadovaný čas, ktorý ste venovali príprave na predmet vrátane prednáok a cvičení za jeden týždeň</b>															
príručná príprava nie je potrebná	9	17,6%													
0 - 15 min.	12	23,5%													
15 min. - 60 min.	15	29,4%													
1 hod. - 2 hod.	7	13,7%													
viac ako 2 hod.	8	15,7%													
Spolu	51	100%													
<b>Odhadovaný čas, ktorý budete potrebovať na prípravu na zvládnutie skúšky počas skúškového obdobia semestra</b>															
zároveň príprava nie je potrebná	4	7,8%													
1 hod. - 3 hod.	9	17,6%													
4 hod. - 9 hod.	13	25,5%													
viac ako 9 hod.	15	29,4%													
viac ako 25 hod.	10	19,6%													
Spolu	51	100%													
<b>Využili ste možnosť konzultáčnych hodín počas semestra pri tomto predmete?</b>															
Ano	9	18%													
Nie	42	82%													
Spolu	51	100%													
<b>Ako hodnotíte daný predmet z nasledovných hľadísk</b>		plne súhlasím	skôr súhlasím	skôr nesúhlasím	nesúhlasím	bez odpovede	Spolu	plne súhlasím %	skôr súhlasím %	skôr nesúhlasím %	nesúhlasím %	bez odpovede %	Spolu %		
Predmet mal dobre zvolenú štruktúru a nadväznosť jednotlivých hodín	38	11	0	1	1	51	74,5%	21,6%	0%	2,0%	0%	100%			
Predmet je vhodne umiestnený v rámci štruktúry predmetov a odporúčaného študijného plánu	35	13	2	1	0	51	68,6%	25,5%	3,9%	2,0%	0%	100%			
Rozsah predmetného učiva bol adekvátny vzhľadom na hodinovú dotáciu a cieľ predmetu	27	13	7	4	0	51	52,9%	25,5%	13,7%	7,8%	0%	100%			
Rozsah práce potrebný na absolvovanie predmetu bol primeraný vzhľadom na počet kreditov za predmet	30	16	2	3	0	51	58,8%	31,4%	3,9%	5,9%	0%	100%			
Predmet bol náročný a vyžadoval vysokú úroveň aktivity a prípravenosti	17	19	11	4	0	51	33,3%	37,3%	21,6%	7,8%	0%	100%			
Zadané študijné materiály prispeli k môjmu porozumeniu a zvládnutiu predmetu	32	16	2	1	0	51	62,7%	31,4%	3,9%	2,0%	0%	100%			
Príručné hodnotenie a spätná väzba na moju prácu na predmete považujem za férú a adekvátnu	36	14	1	0	0	51	70,6%	27,5%	2,0%	0%	0%	100%			
Mal-a som prístup k študijnej literatúre	41	9	1	0	0	51	80,4%	17,6%	2,0%	0%	0%	100%			
Predmet mal jasne formulované požiadavky na ceditkové hodnotenie a študenti o nich boli informovaní	44	5	1	1	0	51	86,3%	9,8%	2,0%	2,0%	0%	100%			
<b>Zhodnosť teoretických využitelných poznatkov, ktoré ste získali počas vyučby predmetu</b>															
veľmi využiteľné	29	56,9%													
dobre využiteľné	19	37,3%													
málo využiteľné	2	3,9%													
nevyužiteľné	1	2%													
neviem posúdiť	0	0%													
Spolu	51	100%													
<b>Zhodnosť praktických využitelných poznatkov, ktoré ste získali počas vyučby predmetu</b>															
veľmi využiteľné	23	45,1%													
dobre využiteľné	22	43%													
málo využiteľné	5	9,8%													
nevyužiteľné	1	2%													
neviem posúdiť	0	0,0%													
Spolu	51	100%													
<b>Ako hodnotíte prístup vyučujúceho z nasledovných hľadísk</b>		výborne	chváliteľne	dobre	dostatočne	nedostatočne	bez odpovede	Spolu	výborne %	chváliteľne %	dobre %	dostatočne %	nedostatočne %	bez odpovede %	Spolu %
prípravenosť na vyučovanie	46	3	0	1	1	0	51	90,2%	5,9%	0,0%	2%	2%	0%	100%	
odbornosť v danej oblasti	47	3	1	0	0	0	51	92,2%	5,9%	2,0%	0%	0%	0%	100%	
schopnosť motivovať pre štúdium	31	19	0	0	1	0	51	60,8%	37,3%	0%	0%	2%	0%	100%	
používané vzdelávacie metódy	26	17	7	0	1	0	51	51%	33,3%	13,7%	0%	2%	0%	100%	
rozumiteľnosť podávaných informácií	41	8	1	0	1	0	51	80,4%	15,7%	2%	0%	2%	0%	100%	
komunikácia so študentmi a poskytnutie spätnej väzby	38	11	1	0	1	0	51	74,5%	21,6%	2%	0%	2%	0%	100%	

#### 4.4 Hodnotenie vyučujúcich a predmetov Katedry psychológie FF KU

**17 predmetov** *Analýza psychologických dát, Kvalitatívna metodológia, Odborná psychologická stáž, Ontogenetická psychológia 1, Pedagogická psychológia, Prezentácia odborných prác, Psychiatria, Psychodiagnostika dospelých, Psychológia morálky, Psychológia osobnosti, Psychológia tvorivosti, Psychotherapy and movies, Sociálna psychológia 2, Školská psychológia, Štatistika 1, Všeobecná psychológia 2, Základy psychodiagnostiky*

**8 vyučujúcich** prof. PhDr. Ivo Čermák, CSc., Mgr. Róbert Ďurka, PhD., Mgr. Ľubomír Harinek, doc. Mgr. Juraj Holdoš, PhD., doc. PhDr. Petr Květon, PhD., MUDr. Mária Krížová, PhD., doc. PaedDr. Petra Lajčiaková, PhD., Mgr. Katarína Matejová, PhD.

Počet odovzdaných dotazníkov															
KPS	142														
<b>Odhadovaný počet neodúčených hodín počas semestra</b>															
žiadna	33	23,2%													
1 alebo 2	93	65,5%													
3 alebo 4	11	7,7%													
5 alebo 6	1	0,7%									4%	5 alebo 6 a viac ako 6			
viac ako 6	4	2,8%													
<b>Spolu</b>	<b>142</b>	<b>100%</b>													
<b>Odhadovaný počet hodín, na ktorých ste sa počas semestra zúčastnili</b>															
1	7	5%													
2	3	2%													
3	0	0%													
4	0	0%													
5	2	1%													
6	2	1%													
7	4	3%													
8	8	5,6%													
9	5	3,5%													
10	17	12%													
11	39	27,5%													
12	38	26,8%													
13	17	12%													
<b>Spolu</b>	<b>142</b>	<b>100%</b>													
<b>Odhadovaný čas, ktorý ste venovali príprave na predmet vrátane prednálok a cvičení za jeden týždeň</b>															
príručná príprava nie je potrebná	18	12,7%													
0 – 15 min.	43	30,3%													
15 min. – 60 min.	49	34,5%													
1 hod. – 2 hod.	16	11,3%													
viac ako 2 hod.	16	11,3%													
<b>Spolu</b>	<b>142</b>	<b>100%</b>													
<b>Odhadovaný čas, ktorý budete potrebovať na prípravu na zvládnutie skúšky počas skúškového obdobia semestra</b>															
záverečná príprava nie je potrebná	29	20,4%													
1 hod. – 3 hod.	6	4,2%													
4 hod. – 9 hod.	14	9,9%													
viac ako 9 hod.	43	30%													
viac ako 25 hod.	50	35,2%													
<b>Spolu</b>	<b>142</b>	<b>100%</b>													
<b>Využili ste možnosť konzultácií hodín počas semestra pri tomto predmete?</b>															
Áno	14	10%													
Nie	128	90%													
<b>Spolu</b>	<b>142</b>	<b>100%</b>													
<b>Ako hodnotíte daný predmet z nasledovných hľadísk</b>		plus súhlasím	skôr súhlasím	skôr nesúhlasím	nesúhlasím	bez odpovede	Spolu	plus súhlasím %	skôr súhlasím %	skôr nesúhlasím %	nesúhlasím %	bez odpovede %	Spolu %		
Predmet mal dobre zvolenú štruktúru a nadväznosť jednotlivých hodín	107	28	5	2	0	142	75,4%	19,7%	3,5%	1,4%	0%	100%			
Predmet je vhodne umiestnený v rámci štruktúry predmetov a odporúčaneho študijného plánu	114	22	6	0	0	142	80,3%	15,5%	4,2%	0%	0%	100%			
Rozsah preberaného učiva bol adekvátny vzhľadom na hodinovú dotáciu a cieľ predmetu	99	29	11	3	0	142	69,7%	20,4%	7,7%	2,1%	0%	100%			
Rozsah práce potrebný na absolvovanie predmetu bol primeraný vzhľadom na počet kreditov za predmet	110	27	2	3	0	142	77,5%	19%	1,4%	2,1%	0%	100%			
Predmet bol náročný a vyžadoval vysokú úroveň aktivity a pripravenosti	31	44	56	11	0	142	21,8%	31%	39,4%	7,7%	0%	100%			
Zadané študijné materiály prispeli k mojmu porozumeniu a zvládaniu predmetu	85	40	9	8	0	142	59,9%	28,2%	6,3%	5,6%	0%	100%			
Príručné hodnotenie a spätná väzba na moju prácu na predmete považujem za férové a adekvátne	82	51	7	2	0	142	57,7%	35,9%	4,9%	1,4%	0%	100%			
Mal/a som prístup k študijnej literatúre	98	22	14	8	0	142	69,0%	15,5%	9,9%	5,6%	0%	100%			
Predmet mal jasne formulované požiadavky na celkové hodnotenie a študenti o nich boli informovaní	118	19	3	2	0	142	83,1%	13,4%	2,1%	1,4%	0%	100%			
<b>Zhodnotte teoretickú využiteľnosť poznatkov, ktoré ste získali počas výučby predmetu</b>															
veľmi využiteľné	82	57,7%													
dobre využiteľné	46	32,4%													
málo využiteľné	8	5,6%													
nevyužiteľné	5	3,5%													
neviem posúdiť	1	0,7%													
<b>Spolu</b>	<b>142</b>	<b>100%</b>													
<b>Zhodnotte praktickú využiteľnosť poznatkov, ktoré ste získali počas výučby predmetu</b>															
veľmi využiteľné	73	51,4%													
dobre využiteľné	47	33,1%													
málo využiteľné	13	9,2%													
nevyužiteľné	6	4,2%													
neviem posúdiť	3	2,1%													
<b>Spolu</b>	<b>142</b>	<b>100%</b>													
<b>Ako hodnotíte prístup vyučujúceho z nasledovných hľadísk</b>		výborne	chváliteľne	dobre	dostatočne	nedostatočne	bez odpovede	Spolu	výborne %	chváliteľne %	dobre %	dostatočne %	nedostatočne %	bez odpovede %	Spolu %
prípravenosť na vyučovanie	114	19	9	0	0	0	142	80,3%	13,4%	6,3%	0%	0%	0%	100%	
odbornosť v danej oblasti	124	13	5	0	0	0	142	87,3%	9,2%	3,5%	0%	0%	0%	100%	
schopnosť motivovať pre štúdium	87	28	8	11	8	0	142	61,3%	19,7%	5,6%	7,7%	5,6%	0%	100%	
posúvanie vzdelávacie metódy	88	31	16	5	1	1	142	62%	21,8%	11,3%	3,5%	0,7%	0,7%	100%	
zrozumiteľnosť podávaných informácií	93	27	10	9	3	0	142	65,5%	19%	7%	6,3%	2,1%	0%	100%	
komunikácia so študentmi a poskytnutie spätnej väzby	97	28	8	8	1	0	142	68,3%	19,7%	5,6%	5,6%	0,7%	0%	100%	

## 4.5 Hodnotenie vyučujúcich a predmetov Katedry slovenského jazyka a literatúry FF KU

### 9 predmetov *Dejiny slovenskej literatúry po r. 1989, Didaktika 3 (didaktika jazykovokomunikačnej výchovy), Interpretácia umeleckého textu, Kreatívne písanie, Lexikológia a frazeológia slovenského jazyka, Literatúra pre deti a mládež, Morfológia slovenského jazyka, Staršia slovenská literatúra, Vývin slovenského jazyka*

6 vyučujúcich doc. PhDr. Dana Baláková, PhD., doc. Mgr. Vladimír Barborík, CSc., doc. Mgr. Jana Juhásová, PhD., doc. PhDr. Viera Kováčová, prof. PaedDr. Milan Ligoš, CSc., PhD., Mgr. Eva Urbanová, PhD.

Počet odovzdaných dotazníkov														
KSJL	17													
<b>Odhadovaný počet neodčítaných hodín počas semestra</b>														
žiadnu	10	58,8%												
1 alebo 2	7	41,2%												
3 alebo 4	0	0%												
5 alebo 6	0	0%												
viac ako 6	0	0%												
Spolu	17	100%	5 alebo 6 a viac ako 6											
<b>Odhadovaný počet hodín, na ktorých ste sa počas semestra učili sami</b>														
1	0	0%												
2	2	11,8%												
3	0	0%												
4	0	0%												
5	1	5,9%												
6	1	5,9%												
7	0	0%												
8	0	0%												
9	0	0%												
10	1	5,9%												
11	3	17,6%												
12	4	23,5%												
13	5	29,4%												
Spolu	17	100%												
<b>Odhadovaný čas, ktorý ste venovali príprave na predmet vrátane prednášok a cvičení za jeden týždeň</b>														
prírodná príprava nie je potrebná	0	0%												
0 - 15 min.	1	5,9%												
15 min. - 60 min.	7	41,2%												
1 hod. - 2 hod.	4	23,5%												
viac ako 2 hod.	5	29,4%												
Spolu	17	100%												
<b>Odhadovaný čas, ktorý budete potrebovať na prípravu na zvládnutie skúšky počas skúškového obdobia semestra</b>														
záväzná príprava nie je potrebná	3	17,6%												
1 hod. - 3 hod.	1	5,9%												
4 hod. - 9 hod.	5	29,4%												
viac ako 9 hod.	3	17,6%												
viac ako 25 hod.	5	29,4%												
Spolu	17	100%												
<b>Využili ste možnosť konzultáčnych hodín počas semestra pre toto predmet?</b>														
Ano	0	0%												
Nie	17	100%												
Spolu	17	100%												
<b>Ako hodnotíte dany predmet z nasledovných hľadísk</b>														
	plne súhlasím	skôr súhlasím	skôr nesúhlasím	nesúhlasím	bez odpovede	Spolu	plne súhlasím %	skôr súhlasím %	skôr nesúhlasím %	nesúhlasím %	bez odpovede %	Spolu %		
Predmet mal dobre zvolenú štruktúru a nadväznosť jednotlivých hodín	14	2	0	1	0	17	82,4%	11,8%	0,0%	5,9%	0,0%	100,0%		
Predmet je vhodne umiestnený v rámci štruktúry predmetov a odporúčajúceho študijného plánu	12	4	1	0	0	17	70,6%	23,5%	5,9%	0,0%	0,0%	100,0%		
Rozsah preberaného učiva bol adekvátny vzhľadom na hodinovú dotáciu a cieľ predmetu	10	4	3	0	0	17	58,8%	23,5%	17,6%	0,0%	0,0%	100,0%		
Rozsah práce potrebný na absolvovanie predmetu bol primeraný vzhľadom na počet kreditov za predmet	5	7	5	0	0	17	29,4%	41,2%	29,4%	0,0%	0,0%	100,0%		
Predmet bol náročný a vyžadoval vysokú úroveň aktívnej a prípravnosti	4	6	5	2	0	17	23,5%	35,3%	29,4%	11,8%	0,0%	100,0%		
Zadané študijné materiály prispeli k môjmu porozumeniu a zvládnutiu predmetu	13	2	1	1	0	17	76,5%	11,8%	5,9%	5,9%	0,0%	100,0%		
Prírodné hodnotenie a spätnú väzbu na moju prácu na predmete považujem za ferovú a adekvátne	15	1	0	1	0	17	88,2%	5,9%	0,0%	5,9%	0,0%	100,0%		
Mal/a som prístup k študijnej literatúre	11	3	2	1	0	17	64,7%	17,6%	11,8%	5,9%	0,0%	100,0%		
Predmet mal jasne formulované požiadavky na celkové hodnotenie a študenti o nich boli informovaní	14	2	1	0	0	17	82,4%	11,8%	5,9%	0,0%	0,0%	100,0%		
<b>Zhodnot'te teoretickú využiteľnosť poznatkov, ktoré ste získali počas výučby predmetu</b>														
veľmi využiteľné	8	47,1%												
dobre využiteľné	5	29,4%												
málo využiteľné	4	23,5%												
nevyžiteľné	0	0%												
neviem posúdiť	0	0%												
Spolu	17	100%												
<b>Zhodnot'te praktickú využiteľnosť poznatkov, ktoré ste získali počas výučby predmetu</b>														
veľmi využiteľné	7	41,2%												
dobre využiteľné	6	35,3%												
málo využiteľné	4	23,5%												
nevyžiteľné	0	0%												
neviem posúdiť	0	0%												
Spolu	17	100%												
<b>Ako hodnotíte prístup vyučujúcich z nasledovných hľadísk</b>														
	vyborne	chváliteľne	dobre	dostatočne	nedostatočne	bez odpovede	Spolu	vyborne %	chváliteľne %	dobre %	dostatočne %	nedostatočne %	bez odpovede %	Spolu %
prípravnosť na vyučovanie	15	1	0	1	0	0	17	88,2%	5,9%	0%	5,9%	0%	0%	100%
odbornosť v danej oblasti	13	3	1	0	0	0	17	76,5%	17,6%	5,9%	0%	0%	0%	100%
schopnosť motivovať pre štúdium	9	5	2	0	1	0	17	52,9%	29,4%	11,8%	0%	5,9%	0%	100%
ponúpanie vzdelávacie metódy	11	4	1	0	1	0	17	64,7%	23,5%	5,9%	0%	5,9%	0%	100%
rozumiteľnosť podávaných informácií	10	4	1	1	1	0	17	58,8%	23,5%	5,9%	5,9%	5,9%	0%	100%
komunikácia so študentmi a poskytnutie spätnej väzby	15	1	0	0	1	0	17	88,2%	5,9%	0%	0%	5,9%	0%	100%



#### 4.6 Hodnotenie vyučujúcich a predmetov Katedry žurnalistiky FF KU

**10 predmetov** *Ekonomická a dátová žurnalistika, Investigatívna žurnalistika, Mediálne právo, Mediálny ateliér IV. (audiovizuálna tvorba), Náboženstvo v médiách, Politické dejiny 20. a 21. storočia, Propaganda, hoaxy, manipulácia, Súčasný slovenský jazyk (jazyková kultúra), Teória a metodológia výskumu, Žurnalistická fotografia*

**8 vyučujúcich** Mgr. Marek Hasák, PhD. JUDr. Igor Chovan, doc. Mgr. Pavel Izrael, PhD., Mgr. Peter Kravčák, PhD., Mgr. Katarína Matušková, Mgr. Marcel Páleš, Mgr. Petra Polievková, PhD., Mgr. Lukáš Švajlenin

Počet odovzdaných dotazníkov														
KZ			25											
<b>Odhadovaný počet neodučných hodín počas semestra</b>														
Zhľadna	6		24%											
1 alebo 2	14		56%											
3 alebo 4	2		8%											
5 alebo 6	0		0%											
viac ako 6	3	12%		5 alebo 6 a viac ako 6										
Spolu	25		100%											
<b>Odhadovaný počet hodín, na ktorých ste sa počas semestra zúčastnili</b>														
1	0		0%											
2	0		0%											
3	0		0%											
4	0		0%											
5	1		4%											
6	2		8%											
7	1		4%											
8	2		8%											
9	0		0%											
10	0		0%											
11	9		36%											
12	8		32%											
13	2		8%											
Spolu	25		100%											
<b>Odhadovaný čas, ktorý ste venovali príprave na predmet vrátane prednášok a cvičení na jeden výšed.</b>														
príležitostná príprava nie je potrebná	2		8%											
0 - 15 min.	5		20%											
15 min. - 60 min.	11		44%											
1 hod. - 2 hod.	5		20%											
viac ako 2 hod.	2		8%											
Spolu	25		100%											
<b>Odhadovaný čas, ktorý budete potrebovať na prípravu na zvládnutie skúšky počas skúškového obdobia semestra</b>														
zároveň príprava nie je potrebná	3		12%											
1 hod. - 3 hod.	11		44%											
4 hod. - 9 hod.	8		32%											
viac ako 9 hod.	3		12%											
viac ako 25 hod.	0		0%											
Spolu	25		100%											
<b>Vyžili ste možnosť konzultáčnych hodín počas semestra pri tomto predmete?</b>														
Ano	13		52%											
Nie	12		48%											
Spolu	25		100%											
<b>Ako hodnotíte daný predmet z nasledovných hľadísk</b>														
		plne súhlasím	skôr súhlasím	skôr nesúhlasím	nesúhlasím	bez odpovede	Spolu	plne súhlasím %	skôr súhlasím %	skôr nesúhlasím %	nesúhlasím %	bez odpovede %	Spolu %	
Predmet mal dobré zvolenú štruktúru a nadväznosť jednotlivých hodín	18	6	0	1	0	25	72%	24%	0%	4%	0%	100,0%		
Predmet je vhodne umiestnený v rámci štruktúry predmetov a odporúčajúceho študijného plánu	22	3	0	0	0	25	88%	12%	0%	0%	0%	100,0%		
Rozsah predmetného učiva bol adekvátny vzhľadom na hodinovú dotáciu a cieľ predmetu	21	2	2	0	0	25	84%	8%	8%	0%	0%	100,0%		
Rozsah práce potrebný na absolvovanie predmetu bol primeraný vzhľadom na počet kreditov za predmet	18	6	1	0	0	25	72%	24%	4%	0%	0%	100,0%		
Predmet bol náročný a vyžadoval vysokú úroveň aktivity a pripravenosti študenta	10	12	3	0	0	25	40%	48%	12%	0%	0%	100,0%		
Zadané študijné materiály prispeli k môjmu porozumeniu a zvládnutiu predmetu	18	5	2	0	0	25	72%	20%	8%	0%	0%	100,0%		
Predmetné hodnotenie a spätnú väzbu na predmete považujem za ferové a adekvátne	21	3	0	1	0	25	84%	12%	0%	4%	0%	100,0%		
Mal/a som prístup k študijnej literatúre	21	3	1	0	0	25	84%	12%	4%	0%	0%	100,0%		
Predmet mal jasne formulované požiadavky na celkové hodnotenie a študenti o nich boli informovaní	20	4	1	0	0	25	80%	16%	4%	0%	0%	100,0%		
<b>Zhodnot'te teoretickú využiteľnosť poznatkov, ktoré ste získali počas výučby predmetu</b>														
veľmi využiteľné	14		56%											
dobré využiteľné	5		20%											
málo využiteľné	4		16%											
nevyžiteľné	2		8%											
neviem posúdiť	0		0%											
Spolu	25		100%											
<b>Zhodnot'te praktickú využiteľnosť poznatkov, ktoré ste získali počas výučby predmetu</b>														
veľmi využiteľné	15		60%											
dobré využiteľné	5		20%											
málo využiteľné	3		12%											
nevyžiteľné	2		8%											
neviem posúdiť	0		0%											
Spolu	25		100%											
<b>Ako hodnotíte prístup vyučujúcich z nasledovných hľadísk</b>														
	výborne	chváliteľne	dobré	dostatočne	nedostatočne	bez odpovede	Spolu	výborne %	chváliteľne %	dobré %	dostatočne %	nedostatočne %	bez odpovede %	Spolu %
pripravenosť na vyučovanie	22	2	1	0	0	25	88%	8%	4%	0%	0%	0%	100%	
odbornosť v danej oblasti	21	2	2	0	0	25	84%	8%	8%	0%	0%	0%	100%	
schopnosť motivovať pre štúdium	21	3	0	0	1	25	84%	12%	0%	0%	4%	0%	100%	
posudzovanie vedeckých metód	19	5	0	1	0	25	76%	20%	0%	4%	0%	0%	100%	
rozumiteľnosť poskytovaných informácií	20	2	3	0	0	25	80%	8%	12%	0%	0%	0%	100%	
komunikácia so študentmi a poskytnutie spätnej väzby	23	1	0	0	1	25	92%	4%	0%	0%	4%	0%	100%	

#### 4.7 Hodnotenie vyučujúcich a predmetov Centra akademickej prípravy FF KU

**9 predmetov** *Anglický jazyk – konverzácia, Fakultný seminár 2 - Mediálna gramotnosť a digitálne technológie, Fakultný seminár 3 - Identita a poslanie univerzity, Fakultný seminár 7 - Základy právnej gramotnosti, Slovenský jazyk pre cudzincov 2, The Big Questions of Europe Sústredenie zo spirituality - Spiritualita dobra, The Big Questions of Europe, Základné témy kresťanskej etiky, Základné témy teológie*

**3 vyučujúci** Mgr. et Mgr. Paulína Kováčová, Mgr. Samuel Štefan Mahút, PhD., Mgr. Jaroslava Hermana Matláková, PhD.

(+ vyučujúci z katedier Mgr. Ján Hrkút, PhD., doc. Mgr. Pavel Izrael, PhD., Bc. John Kehoe, Mgr. Ivan Koniar, PhD., doc. Marian Kuna, MA, MPhil, PhD., Mgr. Petra Polievková, PhD., doc. Mgr. Eugen Zeleňák, PhD.)

Počet odovzdaných dotazníkov															
CAP	71														
<b>Odhadovaný počet neodúčených hodín počas semestra</b>															
Zadania	8	11,3%													
1 alebo 2	51	71,8%													
3 alebo 4	6	8,5%													
5 alebo 6	5	7%													
viac ako 6	1	1,4%									8,5%	5 alebo 6 a viac ako 6			
Spolu	71	100%													
<b>Odhadovaný počet hodín, na ktorých ste sa počas semestra zúčastnili</b>															
1	2	2,8%													
2	4	5,6%													
3	1	1,4%													
4	0	0%													
5	2	2,8%													
6	4	5,6%													
7	4	5,6%													
8	1	1,4%													
9	2	2,8%													
10	13	18,3%													
11	27	38%													
12	8	11,3%													
13	3	4,2%													
Spolu	71	100%													
<b>Odhadovaný čas, ktorý ste venovali príprave na predmet vrátane prednáok a cvičení za jeden týždeň</b>															
príručná príprava nie je potrebná	20	28,2%													
0 – 15 min.	21	29,6%													
15 min. – 40 min.	21	29,6%													
1 hod. – 2 hod.	7	9,9%													
viac ako 2 hod.	2	2,8%													
Spolu	71	100%													
<b>Odhadovaný čas, ktorý budete potrebovať na prípravu na záhadnuté skúšky</b>															
počet skúškového obdobia semestra	41	57,7%													
záverečná príprava nie je potrebná	16	22,5%													
1 hod. – 3 hod.	6	8,5%													
4 hod. – 9 hod.	4	5,6%													
viac ako 9 hod.	4	5,6%													
viac ako 25 hod.	4	5,6%													
Spolu	71	100%													
<b>Využili ste možnosť konzultáčnych hodín počas semestra pri tomto predmete?</b>															
Áno	15	21,1%													
Nie	56	78,9%													
Spolu	71	100%													
<b>Ako hodnotíte dany predmet z nasledovných hľadísk</b>															
		plne súhlasím	skôr súhlasím	skôr nesúhlasím	nesúhlasím	bez odpovede	Spolu	plne súhlasím %	skôr súhlasím %	skôr nesúhlasím %	nesúhlasím %	bez odpovede %	Spolu %		
Predmet mal dobre zvolenú štruktúru a nadväzoval jednotlivých hodín	38	22	2	9	0	71	53,5%	31,0%	2,8%	12,7%	0%	100%			
Predmet je vhodne umiestnený v rámci štruktúry predmetov a odporúčane študijného plánu	31	15	11	14	0	71	43,7%	21,1%	15,5%	19,7%	0%	100%			
Rozsah preberaného učiva bol adekvátny vzhľadom na hodinovú dotáciu a cieľ predmetu	37	21	5	8	0	71	52,1%	29,6%	7%	11,3%	0%	100%			
Rozsah práce potrebný na absolvovanie predmetu bol primeraný vzhľadom na počet kreditov na predmet	29	15	11	16	0	71	40,8%	21,1%	15,5%	22,5%	0%	100%			
Predmet bol náročný a vyžadoval vysokú úroveň aktivity a pripravenosti	20	19	16	16	0	71	28,2%	26,8%	22,5%	22,5%	0%	100%			
Zadanie študijných materiálov prísluší k mojím porozumeniu a zvládnutiu predmetu	35	25	5	6	0	71	49,3%	35,2%	7,0%	8,5%	0%	100%			
Príručné hodnotenie a spätnú väzbu na moju prácu na predmete považujem za rovné a adekvátne	46	20	2	3	0	71	64,8%	28,2%	2,8%	4,2%	0%	100%			
Mal/a som prístup k študijnej literatúre	53	11	2	5	0	71	74,6%	15,5%	2,8%	7%	0%	100%			
Predmet mal jasne formulované požiadavky na celkové hodnotenie a študent o nich bol informovaný	53	14	1	3	0	71	74,6%	19,7%	1,4%	4,2%	0%	100%			
<b>Zhodnot'te teoretickú využiteľnosť poznatkov, ktoré ste získali počas výučby predmetu</b>															
veľmi využiteľné	17	23,9%													
dobre využiteľné	20	28,2%													
málo využiteľné	18	25,4%													
nevyžiteľné	14	19,7%													
neviem posúdiť	2	2,8%													
Spolu	71	100%													
<b>Zhodnot'te praktickú využiteľnosť poznatkov, ktoré ste získali počas výučby predmetu</b>															
veľmi využiteľné	18	25,4%													
dobre využiteľné	13	18,3%													
málo využiteľné	13	18,3%													
nevyžiteľné	22	31%													
neviem posúdiť	5	7%													
Spolu	71	100%													
<b>Ako hodnotíte prístup vyučujúcich z nasledovných hľadísk</b>															
		vyborne	chváliteľne	dobre	dotatočne	nedotatočne	bez odpovede	Spolu	vyborne %	chváliteľne %	dobre %	dotatočne %	nedotatočne %	bez odpovede %	Spolu %
pripravenosť na vyučovanie	46	15	3	4	3	0	71	64,8%	21,1%	4,2%	5,6%	4,2%	0%	100%	
odbornosť v danej oblasti	51	9	2	5	4	0	71	71,8%	12,7%	2,8%	7%	5,6%	0%	100%	
schopnosť motivovať pre štúdium	33	18	8	5	7	0	71	46,5%	25,4%	11,3%	7%	9,9%	0%	100%	
ponúhané vzdelávacie metódy	41	15	6	2	7	0	71	57,7%	21,1%	8,5%	2,8%	9,9%	0%	100%	
zrozumiteľnosť podávaných informácií	41	14	9	4	3	0	71	57,7%	19,7%	12,7%	5,6%	4,2%	0%	100%	
komunikácia so študentmi a poskytnutie spätnej väzby	45	16	6	1	3	0	71	63,4%	22,5%	8,5%	1,4%	4,2%	0%	100%	

## 5. Obmedzenia hodnotenia LS 2023/2024

Časť hodnotených predmetov má hodnotenie len od jedného alebo malého počtu študentov, čo problematizuje robiť všeobecné závery ohľadom jednotlivých predmetov a vyučujúcich. Taktiež v prípade viacerých hodnotení rovnakého predmetu sú hodnotenia rozdielne, predovšetkým pri hodnotení kvality vyučujúceho. Dôvodom môžu byť rôzne osobné/subjektívne nezrovnalosti medzi študentom a vyučujúcim alebo skutočnosť, že predmet ma viacerých vyučujúcich.

Taktiež nie je možné stanoviť presný počet zapojených študentov. Je otázne, či máme hodnotenia od niekoľkých jednotlivcov, ktorí vyplnili všetky/čo najviac predmetov, ktoré počas ZS absolvovali, alebo ide skôr o to, že respondent hodnotil len jeden, z rôznych dôvodov zvolený predmet.

## 6. Záver a odporúčania

V porovnaní s letným semestrom predošlého akademického roka možno konštatovať, že počet odovzdaných dotazníkov vzrástol o 301 % (LS 2022/2023 123, LS 2023/2024 370). Dôvodom je väčšia informovanosť o zbere spätnej väzby prostredníctvom QR na dverách každej učebne, ale predovšetkým propagácia zo strany Študentského kolégia FF KU, ktoré sa aktívne podieľalo na zviditeľňovaní hodnotenia vyučujúcich medzi študentmi.

Oproti zimnému semestru bol na návrh Študentského kolégia FF KU doplnený aj ukazovateľ počtu študentov študujúcich v jednotlivých ŠP.

Okrem počtu odovzdaných dotazníkov sa hodnota jednotlivých ukazovateľov pohybuje v rozptyle max. 5 %. V dotazníkoch sa potvrdzuje trend využívania možnosti verbálneho hodnotenia, teda vyjadriť sa k tomu, čo v dotazníku. Na tomto mieste ide takmer úplne o pozitívne hodnotenia výučby a vyučujúceho. Odporúčaním pre garantov študijných programov a vedúcich katedry je zaoberať sa čiastkovými podnetmi, ktoré sa pri jednotlivých predmetoch uvádzajú, prijať opatrenia na ich odstránenie a informovať o nich študentov (napr. nejasnosť pri hodnotení, nedostatočná organizácia výučby).

Podľa členov Študentského kolégia FF KU by účasť na hodnotení zvýšilo aj zverejnenie spätnej väzby, teda oboznámenie študentov s tým, ako sa jednotlivé podnety riešia. Študenti navrhli informačnú kampaň o výsledkoch spätnej väzby.

Správa o hodnotení kvality výučby a učiteľov študentmi v letnom semestri akademického roku 2023/2024 na FF KU bola prerokovaná a doplnená na zasadnutí Študentského kolégia FF KU dňa 7. 10. 2024.

Vypracoval: prodekanka pre vzdelávanie a výchovu  
Mgr. Paulína Kováčová