

DOKUMENT

Meno a priezvisko Mgr. Ján Hrkút, PhD.
Typ dokumentu Charakteristika predkladaného výstupu tvorivej činnosti
Názov vysokej školy Katolícka univerzita v Ružomberku
Sídlo vysokej školy Hrabovská cesta 1A, 034 01 Ružomberok
Názov fakulty Filozofická fakulta
Sídlo fakulty Hrabovská cesta 1B, 034 01 Ružomberok

OCA1. - Priezvisko hodnotenej osoby

Hrkút

OCA2. - Meno hodnotenej osoby

Ján

OCA3. - Tituly hodnotenej osoby

Mgr. PhD.

OCA4. - Hyperlink na záznam osoby v Registri zamestnancov vysokých škôl

<https://www.portalvs.sk/regzam/detail/7851>

1. hodnotený výstup

OCA5.1 - Oblasť posudzovania

filozofia I. a II. stupeň, filozofia – história I. a II. stupeň, anglistika a amerikanistika – filozofia I. stupeň, systematická filozofia III. stupeň

OCA6.1 - Kategória výstupu tvorivej činnosti

vedecký výstup

OCA7.1 - Rok vydania výstupu tvorivej činnosti

2021

Charakteristika výstupu, ktorý je registrovaný v CREPČ alebo CREUČ

OCA8.1 - ID záznamu v CREPČ alebo CREUČ (ak je)

256536

OCA9.1 - Hyperlink na záznam v CREPČ alebo CREUČ

<https://app.crepc.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=41F998749406CCEAEDE647ED31>

Charakteristika výstupu, ktorý nie je registrovaný v CREPČ alebo CREUČ

OCA11.1 - Charakteristika výstupu vo formáte bibliografického záznamu CREPČ alebo CREUČ, ak výstup nie je vo verejne prístupnom registri alebo katalógu výstupov

ADE Vedecké práce v ostatných zahraničných časopisoch Independence: A Non-reductive View of the Relationship Between Science and Theology : Deepening of Barbour's Approach / Hrkút, Ján [Autor, KURFIFI, 100%]. – [angličtina]. – [OV 020]. – [článok] In: Philosophia [elektronický dokument] : e-journal for philosophy & culture. – Sofia (Bulharsko) : Institute for Medieval Philosophy and Culture – Sofia. – ISSN (online) 1314-5606. – Roč. 27 (2021), s. 35-50

OCA13.1 - Hyperlink na stránku, na ktorej je výstup sprístupnený (úplný text, iná dokumentácia a podobne)

<https://philosophia-bg.com/archive/philosophia-27-2021/independence-a-non-reductive-view-of-the-relationship-between-science-and-theology-deepening-of-barbours-approach/>

OCA14.1 - Charakteristika autorského vkladu

100%

OCA15.1 - Anotácia výstupu s kontextovými informáciami týkajúcimi sa opisu tvorivého procesu a obsahu tvorivej činnosti a pod.

Text originálne prispieva do analýzy jazyka o vzťahu medzi teológiou a vedou. Diskusia o povahe vzťahu teológie a vedy prebieha vo filozofii už niekoľko desaťročí. V zásade je podmienená konkrétnym prístupom vo filozofii náboženstva a filozofii vedy. Autori v tejto diskusii navrhujú niekoľko modelov, ako vyjadriť vzťah medzi týmito dvoma oblasťami. Jedným z najvplyvnejších bol Ian G. Barbour a jeho štyri pozície: konflikt, nezávislosť, dialóg, integrácia. Hoci mnohí autori kritizovali Barbourove názory, tento článok ukazuje, že druhá kategória, nezávislosť, je podceňovaná a má prehliadaný potenciál. Článok tento potenciál originálne rozvíja a ponúka novú argumentáciu v jeho prospech. Tiež skúma námietky voči pozícii nezávislosti a navrhuje originálne filozofické argumenty podporujúce teóriu nezávislosti ako nereduktívny pohľad na vzťah medzi vedou a teológiou.

OCA16.1 - Anotácia výstupu v anglickom jazyku

The text makes an original contribution to the analysis of language on the relationship between theology and science. The debate about the nature of the relationship between theology and science has been going on in philosophy for several decades. It is essentially contingent on particular approaches in the philosophy of religion and the philosophy of science. In this discussion, the authors propose several models to express the relationship between the two fields. One of the most influential has been Ian G. Barbour and his four positions: conflict, independence, dialogue, integration. Although many authors have criticized Barbour's views, this article shows that the second category, independence, is undervalued and has overlooked potential. The article develops this potential in an original way and offers a new argument in its favour. It also examines objections to the independence position and proposes original philosophical arguments supporting independence theory as a non-reductive view of the relationship between science and theology.

OCA18.1 - Charakteristika dopadu výstupu na spoločensko-hospodársku prax

Táto štúdia z oblasti filozofie náboženstva, ktorá prináša analýzu jazyka vedy a jazyka teológie, významne presahuje filozofický diskurz. V spoločenskom, vedeckom a kultúrnom kontexte je otázka vzťahu náboženstva a vedy často a intenzívne diskutovaná. Myšlienkové prúdy ako nový ateizmus (najmä v anglosaskom svete) alebo globálne opisovaný nový príklon k religiozite vyžadujú korektnú filozofickú analýzu. Len vďaka nej môže akademické disciplíny vzájomne kooperovať a komunikovať. Týmto spôsobom prispievajú výskumy z oblasti filozofie náboženstva k lepšej integrácii náboženstva do spoločnosti a zabraňujú rizikovým fenoménom ako je terorizmus, fundamentalizmus alebo náboženský radikalizmus. Bez detailného poznania náboženských fenoménov nedokážeme porozumieť spoločenským dôsledkom religiozity a ich vývojovým tendenciám.

OCA19.1 - Charakteristika dopadu výstupu a súvisiacich aktivít na vzdelávací proces

Študenti v oblasti filozofie a špeciálne filozofie náboženstva by nemali ostať izolovaní v otázke vzťahu k iným vedeckým a akademickým poznatkom. Táto štúdia kladie pred študentov provokatívne otázky o vzťahu jazyka vedy a teológie. Študenti sa vďaka nej zoznamujú s rôznymi modelmi interpretácie vzťahu vedeckého a teologického poznania. Okrem toho dokážu porozumieť zložitým náboženským fenoménom, ktoré sú významné pri interpretácii lokálnych, ale aj globálnych otázok, problémov a zmien. Text tejto štúdie umožňuje študentom získať vhľad do komplexného a komplikovaného vzťahu náboženských fenoménov. Náboženské poznanie je konfrontované teologickou interpretáciou na jednej strane, ako aj s novými poznatkami prírodnej vedy ako aj vedy o človeku a spoločnosti.

2. hodnotený výstup

OCA5.2 - Oblasť posudzovania

filozofia I. a II. stupeň, filozofia – história I. a II. stupeň, anglistika a amerikanistika – filozofia I. stupeň, systematická filozofia III. stupeň

OCA6.2 - Kategória výstupu tvorivej činnosti

vedecký výstup

OCA7.2 - Rok vydania výstupu tvorivej činnosti

2020

Charakteristika výstupu, ktorý je registrovaný v CREPČ alebo CREUČ

OCA8.2 - ID záznamu v CREPČ alebo CREUČ (ak je)

237825

OCA9.2 - Hyperlink na záznam v CREPČ alebo CREUČ

<https://app.crepc.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=2CB3483D53C790CF171457E3CA>

Charakteristika výstupu, ktorý nie je registrovaný v CREPČ alebo CREUČ

OCA11.2 - Charakteristika výstupu vo formáte bibliografického záznamu CREPČ alebo CREUČ, ak výstup nie je vo verejne prístupnom registri alebo katalógu výstupov

AFC Publikované príspevky na zahraničných vedeckých konferenciách Relativity in Pictorial Representation (Goodman, Gombrich, duck and rabbit) / Hrkút, Ján [Autor, 100%] ; The Humanities in the Age of Globalization [01.11.2019-02.11.2019, Kutaisi, Gruzínsko]. – [recenzované] In: The Humanities in the Age of Globalization (1) [textový dokument (print)] : Volume I. / Tskhvediani, I. [Zostavovateľ, editor]. – Kutaisi (Gruzínsko) : Akaki Tsereteli State University Press, 2020. – ISBN 978-9941-459-38-2, s. 49-61 [tlačená forma]

OCA14.2 - Charakteristika autorského vkladu

100%

OCA15.2 - Anotácia výstupu s kontextovými informáciami týkajúcimi sa opisu tvorivého procesu a obsahu tvorivej činnosti a pod.

Štúdia originálne prispieva do diskusie o podobe a charakteze zobrazovania, najmä pri umeleckých dielach. Táto diskusia prebieha vo filozofii umenia už niekoľko desaťročí a stále pribúdajú nové príspevky. Text štúdie porovnáva dva kľúčové prístupy (Nelson Goodman a Ernst Gombrich) pričom si všíma Gombrichom spomínanú reprezentáciu viacvýznamového obrázka „kačica-vták“. Goodman aj Gombrich odmietajú mimetickú teóriu ako vysvetlenie obrazového zobrazovania. Ich odmietnutia štúdia nielen analyzuje, ale prispieva novým typom argumentácie. Nová argumentácia je založená na analýze kritéria realistického zobrazovania, ktoré sa nenachádza v diele (intentio operae) ani v zámere autora (intentio autoris). Text presvedčivo dokazuje, že identifikácia realistického zobrazovania je závislá od konceptuálneho prístupu recipienta (intentio lectoris). Ako ďalší príklad slúži analýza vnímania a interpretácie tzv. Neckerovej kocky. Vníma artefaktuálnych zobrazení neprebíha singularne, ale recipient sa opakovane vracia k doménym záverom, tie znova interpretuje a prehodnocuje aplikovaním schém, ktoré už má vo svojej predstavivosti.

OCA16.2 - Anotácia výstupu v anglickom jazyku

The study makes an original contribution to the debate on the form and nature of imagery, especially in works of art. This discussion has been going on in the philosophy of art for several decades and new contributions are still being made. The text of the study compares two key approaches (Nelson Goodman and Ernst Gombrich) noting Gombrich's aforementioned representation of the multi-significant 'duck-bird' image. Both Goodman and Gombrich reject mimetic theory as an explanation of pictorial representation. Their rejections are not only analyzed by the study, but contribute new types of argumentation. The new argumentation is based on an analysis of the criterion of realistic representation, which is not found in the work (intentio operae) or in the author's intention (intentio autoris). The text convincingly demonstrates that the identification of a realistic representation is dependent on the conceptual approach of the recipient (intentio lectoris). The analysis of the perception and interpretation of the so-called Necker cube serves as another example. The perception of artifactual representations does not proceed singularly, but the recipient repeatedly returns to the domain inferences, reinterprets and reassesses these by applying the schemata already in his or her imagination.

OCA18.2 - Charakteristika dopadu výstupu na spoločensko-hospodársku prax

Táto štúdia z oblasti filozofie umenia prináša teoretické vysvetlenia, ktoré významne presahujú filozofický diskurz. V spoločenskom, umeleckom a kultúrnom kontexte je otázka povahy zobrazenia dôležitou a diskutovanou témou. Teoretické uchopenie toho, čo je zobrazenie, aké sú podmienky realistického zobrazenia, ako fungujú procesy identifikácie a hodnotenia je dôležité pre porozumenia vzťahu recipientov a artefaktuálnych zobrazení v rozličných spoločenských praxiach (umenie, masmediálna komunikácia, marketing, psychológia vnímania...). Viacvýznamové a viacvrstvé obsahy sú vždy predmetom spoločenskej polemiky, pretože nesú komplikované obsahy, ktoré môžu byť na jednej strane pre spoločenskú prax prínosné, ale môžu byť na strane druhej deštruktívne. Korektné rozlíšenia komunikačných zákonitostí sú preto viac než dôležité a potrebné.

OCA19.2 - Charakteristika dopadu výstupu a súvisiacich aktivít na vzdelávací proces

Študenti v oblasti filozofie a špeciálne filozofie umenia môžu vďaka poznaniu z tejto štúdie lepšie rozumieť problému zobrazenia. Toto poznanie im umožňuje byť imúnymi pred triviálnymi vysvetleniami v teoretickej rovine, ale aj na zobrazeniach založenej manipulácii v praktickom zmysle. Fakenews, deep fake videá a vôbec obrazy prenášajúce komplikovanejšie obsahy sú ľahšie demaskovateľné, ak študenti rozumejú princípom zobrazenia a piktorálneho zobrazovania. Spoločenský presah estetickej roviny je preukázateľne prítomný v mediálnej komunikácii, marketingu a sociálnych fenoménoch. Ďalšia diseminácia nadobudnutých poznatkov (napr. cez našich absolventov - učiteľov) žiadam a študentom na stredných školách zvyšuje potenciál kritického a kompetentného čítania obrazových obsahov u ďalšej generácie.

3. hodnotený výstup

OCA5.3 - Oblasť posudzovania

filozofia I. a II. stupeň, filozofia – história I. a II. stupeň, anglistika a amerikanistika – filozofia I. stupeň, systematická filozofia III. stupeň

OCA6.3 - Kategória výstupu tvorivej činnosti

vedecký výstup

OCA7.3 - Rok vydania výstupu tvorivej činnosti

2012

Charakteristika výstupu, ktorý je registrovaný v CREPČ alebo CREUČ

OCA8.3 - ID záznamu v CREPČ alebo CREUČ (ak je)

KU.Ružomberok.E0017910

OCA9.3 - Hyperlink na záznam v CREPČ alebo CREUČ

http://www.crepc.sk/portal?fn=*recview&uid=771247&pageId=resultform&full=0

Charakteristika výstupu, ktorý nie je registrovaný v CREPČ alebo CREUČ

OCA10.3 - Hyperlink na záznam v inom verejne prístupnom registri, katalógu výstupov tvorivých činností

<https://philpapers.org/rec/HRKNGA>

OCA11.3 - Charakteristika výstupu vo formáte bibliografického záznamu CREPČ alebo CREUČ, ak výstup nie je vo verejne prístupnom registri alebo katalógu výstupov

ADC Vedecké práce v zahraničných karentovaných časopisoch HRKÚT, J.: Nelson Goodman a otázka realizmu. In: Filozofický časopis. - ISSN 0015-1831, Roč. 60, mimořádné č. 1 (2012), s. 55-64.

OCA13.3 - Hyperlink na stránku, na ktorej je výstup sprístupnený (úplný text, iná dokumentácia a podobne)

<https://kramerus.lib.cas.cz/view/uuid:9799756d-2bf3-4a8b-8dea-163cc88d72c5?article=uuid:f879ade5-b0df-47bc-be1c-efac32b9de74>

OCA14.3 - Charakteristika autorského vkladu

100%

OCA15.3 - Anotácia výstupu s kontextovými informáciami týkajúcimi sa opisu tvorivého procesu a obsahu tvorivej činnosti a pod.

Cieľom príspevku je načrtnúť kľúčové aspekty problému realizmu vo filozofii N. Goodman. Analyzujem pritom predovšetkým pozície Nelsona Goodman, a to v ich estetickom i metafyzickom aspekte. Ak sa zaoberáme otázkou realizmu v jeho filozofii, stojíme pred dvoma problémami: prvým je, že problém realizmu možno analyzovať ako prolem realistickej reprezentácie (Goodman sa ním podrobne zaoberá najmä v Jazykoch umenia - tento problém otvára stručnou otázkou: v čom spočíva "realizmus reprezentácie?"; druhým, ďalším dôležitým problémom Nelsona Goodman je jeho filozofická pozícia, v rámci ktorej sa vyjadruje k povahe existencie sveta alebo svetov a ktorá konštituuje jeho ontologické a epistemologické predpoklady. Štúdia originálne vstupuje do diskusie s Goodmanom, analyzuje jeho argumentáciu a prináša hodnotenie jej dôsledkov.

OCA16.3 - Anotácia výstupu v anglickom jazyku

The aim of the paper is to outline crucial aspects of the problem of realism in the philosophy of N. Goodman. In this I am primarily analysing Nelson Goodman's positions, both in their aesthetic and metaphysical aspects. If we consider the question of realism in his philosophy, we face two challenges: the first, the problem of realism can be analyzed as a prolem of realistic representation (Goodman deals with this in detail, especially in The Languages of Art - he opens this problem with a concise question: in what does the "realism of representation consist?"; the second, another important problem for Nelson Goodman is his philosophical position, within which he comments on the nature of the existention of the world or worlds, and which constitutes his ontological and epistemological presuppositions. The study originally enters into a debate with Goodman, analyses his argument and provides an assessment of its implications.

OCA17.3 - Zoznam najviac 5 najvýznamnejších ohlasov na výstup

2018 [1] BLECHA, Ivan. Goodmanova teorie zobrazení a fenomenologie. In Reflexe, 2018, roč. 55, s. 85, 86.
2014 [2] ZELENÁK, Eugen. Opět o Goodmanově nové záhade indukcie. In Organon F : international journal of analytic philosophy, 2014, roč. 21, č. 2, s. 249, 260.
2012 [4] MAKKY, Lukáš. Od začiatku po koniec a ešte ďalej: umenie v definičných súradniciach. Prešov: Filozofická fakulta Prešovskej univerzity, 2019, s. 194, 196, 197.
2012 [3] AMBROZY, Marián. The Ontological Character of Mathematical Objects: Disputes and Discussions. In Advances in Mathematics Research. (ed. Albert R. Baswell) New York: Nova Science Publishers, 2019, s. 116, 127.

OCA18.3 - Charakteristika dopadu výstupu na spoločensko-hospodársku prax

Štúdia z oblasti analytickej filozofie umenia prináša expertízny pohľad na problém obrazovej reprezentácie, konkrétnejšie na predstavenie kritérií realistického zobrazenia. Je to dôležitá otázka kultúrno-umeleckého diskurzu. Opäť tu nejde o ohraničenú tému realizmu ako istého vývinového umeleckého štýlu, ale o systematické skúmanie podmienok identifikácie obrazových reprezentácií. K tomuto systematickému prístupu slúži Goodmanov text, ktorý táto štúdia ďalej analyzuje a ukazuje jej dôsledky aj v širšom kontexte spoločensko-kultúrnej praxe. Kompetentný a kritický prístup k náročnejším otázkam obrazových reprezentácií a reprezentácie vôbec je predpokladom rozvoja kultúrneho a kritického prístupu ku abstraktným a komplikovaným obsahom v našej spoločenskej komunikácii.

OCA19.3 - Charakteristika dopadu výstupu a súvisiacich aktivít na vzdelávací proces

Študenti v filozofie a estetiky, zvlášť so zameraním na analytickú estetiku vďaka tejto štúdii lepšie uchopia problém kritéria realistického zobrazenia. Rozpoznať viac alebo menej realistické zobrazenia predstavuje istý teoretického a praktického problému. Nelson Goodman však uchopuje problém realistického zobrazenia ako problém kritéria prečo niektoré zobrazenie za realistické považujeme a iné nie. Tento problém kritéria je pedagogicky významný a má potenciál študentov naučiť nielen Goodmanovu teóriu, ale problematizovať ako kľúčový filozofický problém práve problém kritéria. Tento potenciál je v štúdii rozvinutý cez analýzu kategórií imitácie a ilúzie. Goodmanov filozofický prístup predstavuje veľmi plodný a inšpiratívny model, plný konkretizácií a aplikácií. Táto charakteristika sa premieňa aj do pedagogického a didaktického prínosu tejto štúdie.

4. hodnotený výstup

OCA5.4 - Oblasť posudzovania

filozofia I. a II. stupeň, filozofia – história I. a II. stupeň, anglistika a amerikanistika – filozofia I. stupeň, systematická filozofia III. stupeň

OCA6.4 - Kategória výstupu tvorivej činnosti

vedecký výstup

OCA7.4 - Rok vydania výstupu tvorivej činnosti

2010

Charakteristika výstupu, ktorý je registrovaný v CREPČ alebo CREUČ

OCA8.4 - ID záznamu v CREPČ alebo CREUČ (ak je)

KU.Ružomberok.E0011814

OCA9.4 - Hyperlink na záznam v CREPČ alebo CREUČ

http://www.crepc.sk/portal?fn=*review&uid=178395&pagelid=resultform&full=0

Charakteristika výstupu, ktorý nie je registrovaný v CREPČ alebo CREUČ

OCA11.4 - Charakteristika výstupu vo formáte bibliografického záznamu CREPČ alebo CREUČ, ak výstup nie je vo verejne prístupnom registri alebo katalógu výstupov

ADD HRKÚT, J.: Transcendentálny tomizmus B. F. Lonergana. In: Filozofia. - ISSN 0046-385X, Roč. 65, č. 6 (2010), s. 600-608.

OCA13.4 - Hyperlink na stránku, na ktorej je výstup sprístupnený (úplný text, iná dokumentácia a podobne)

<http://www.klemens.sav.sk/fiusav/doc/filozofia/2010/6/600-608.pdf>

OCA14.4 - Charakteristika autorského vkladu

100%

OCA15.4 - Anotácia výstupu s kontextovými informáciami týkajúcimi sa opisu tvorivého procesu a obsahu tvorivej činnosti a pod.

Štúdia predstavuje dielo kanadského filozofa a teológa B. F. Lonergana, ktorý je v slovenskom filozofickom kontexte takmer neznámy. Štúdia analyzuje základné prvky a pramene jeho teórie, ktoré sú potrebné pre výskum Lonerganovho diela. Keďže Lonerganove texty sú pre našu filozofickú obec nové, stojíme pred problémom, ako preložiť niektoré kľúčové pojmy jeho filozofie (napr. insight). Vo svojej druhej časti štúdia predkladá základné princípy transcendentálnej metódy vo filozofii. Existuje špecifická tradícia, ktorej je Lonergan súčasťou - transcendentálny tomizmus (jeho predstaviteľmi sú okrem iných Marechal, Muck, Coreth), ktorá, akceptujúc klasické princípy tomistickej filozofie, reaguje na kantovskú filozofiu. Analýza podstaty a dosahu transcendentálnej metódy vo filozofii je cenná a pomáha nám pochopiť vývoj v modernej post-kantovskej filozofii.

OCA16.4 - Anotácia výstupu v anglickom jazyku

The paper introduces the work of B. F. Lonergan, a Canadian philosopher and theologian, who is almost unknown in Slovak philosophical context. The paper covers basic elements and sources, which are necessary for the research on Lonergan's work. Since Lonergan's texts are new for our philosophical community, we are facing the problem of how to translate some of the key terms of his philosophy (e.g. insight). In its second part, the paper shows basic principles of the transcendental method in philosophy. There is a specific tradition that Lonergan is part of – transcendental Thomism (its representatives are among others Marechal, Muck, Coreth), which, accepting the classical principles of Thomistic philosophy, responds to Kantian philosophy. The analysis of the success of the transcendental method in philosophy is valuable and helps us to understand the developments in modern philosophy.

OCA17.4 - Zoznam najviac 5 najvýznamnejších ohlasov na výstup

- 2018 [1] VAŠEK, Martin. Náboženský a transcendentálno-filozofický pojem Boha v myslení Richarda Schaefflera. In *Studia Theologica*, 2018, roč. 20, č. 1, s. 226.
- 2016 [4] ROJKA, Ľuboš. Sebaopotvrdenie a sebakritickosť človeka. In *Studia Aloisiana*, 2016, roč. 7, č. 1, s. 24, 35.
- 2014 [4] ROJKA, Ľuboš. Bernard Lonergan a reálnosť ľudskej slobody. In *Ostium*, 2014, roč. 10, č. 2, s. 1.
- 2014 [4] ROJKA, Ľuboš. Bernard Lonergan a súčasné neurovedy. In *Viera a život : časopis pre kresťanskú orientáciu*, 2014, roč. 24, č. 3, s. 57.

OCA18.4 - Charakteristika dopadu výstupu na spoločensko-hospodársku prax

V kultúrnych dejinách Európy a v širšom zmysle západnej euro-americkej civilizácie zohráva novoveké osvietenské hnutie významnú úlohu. Okrem iných aspektov je v osvietenstve významná filozofická línia – najmä francúzskych a britských autorov. S istým oneskorením však možno za významného osvietenského filozofa pokladať aj nemecky píšuceho Imanuela Kanta, ktorý reaguje na súdobé filozofické diskusie, najmä na epistemologickú otázku o prioritách racionálneho, resp. empirického zdroja v poznaní. Kantovo epochálne filozofické dielo ostávalo dlhší čas v istom napätí k aristotelovsko-tomistickej doktríne. Až v 20. storočí sa hnutie transcendentálneho tomizmu (J. Maréchal, J. de Vries, J. B. Lotz, B. Lonergan, E.- Coreth....) pokúsilo nájsť vyššiu syntézu medzi Kantovým transcendentalizmom a základnými východiskami teórie poznania Aristotela a Tomáša. Štúdiá predkladá a analyzuje teóriu Bernarda Francisa Lonergana, ktorý je najvýznamnejším anglosaským predstaviteľom transcendentálneho tomizmu.

OCA19.4 - Charakteristika dopadu výstupu a súvisiacich aktivít na vzdelávací proces

Spomínaný filozofický vývoj v západnej intelektuálnej tradícii je pre študentov ťažko zrozumiteľný bez dôkladného porozumenia epistemologických východísk aristotelovsko-tomistickej tradície na jednej strane, ako aj teórie poznania kantovskej tradície na strane druhej. Štúdiá poskytuje bohatý a syntetizujúci materiál pre porovnanie oboch tradícií. Študentom predstavuje dialóg týchto dvoch prístupov nie ako nezmieriteľný a konkurenčný súboj protichodných teórií, ale ako zdôraznenie akcentov. Štúdiá je dobrým materiálom pre študentov epistemológie, ale ja dejín novovekej a súčasnej filozofie.

5. hodnotený výstup

OCA5.5 - Oblasť posudzovania

filozofia I. a II. stupeň, filozofia – história I. a II. stupeň, anglistika a amerikanistika – filozofia I. stupeň, systematická filozofia III. stupeň

OCA6.5 - Kategória výstupu tvorivej činnosti

vedecký výstup

OCA7.5 - Rok vydania výstupu tvorivej činnosti

2017

Charakteristika výstupu, ktorý je registrovaný v CREPČ alebo CREUČ

OCA8.5 - ID záznamu v CREPČ alebo CREUČ (ak je)

KU.Ružomberok.E0029237

OCA9.5 - Hyperlink na záznam v CREPČ alebo CREUČ

http://www.crepc.sk/portal?fn=*review&uid=2233654&pagelid=resultform&full=0

Charakteristika výstupu, ktorý nie je registrovaný v CREPČ alebo CREUČ

OCA10.5 - Hyperlink na záznam v inom verejne prístupnom registri, katalógu výstupov tvorivých činností

<http://www.klemens.sav.sk/fiusav/doc/filozofia/2017/3/162-172.pdf>

OCA11.5 - Charakteristika výstupu vo formáte bibliografického záznamu CREPČ alebo CREUČ, ak výstup nie je vo verejne prístupnom registri alebo katalógu výstupov

ADD HRKÚT, J.: Je rozlišovanie dvoch druhov „kresťanskej filozofie“ zmysluplné? In: Filozofia. - ISSN 0046-385X, Roč. 72, č. 3 (2017), s. 162-172.

OCA13.5 - Hyperlink na stránku, na ktorej je výstup sprístupnený (úplný text, iná dokumentácia a podobne)

<http://www.klemens.sav.sk/fiusav/doc/filozofia/2017/3/162-172.pdf>

OCA14.5 - Charakteristika autorského vkladu

100%

OCA15.5 - Anotácia výstupu s kontextovými informáciami týkajúcimi sa opisu tvorivého procesu a obsahu tvorivej činnosti a pod.

Príspevok sa zaoberá atraktívnym rozlišovaním dvoch druhov kresťanskej filozofie podľa Winfrieda Löfflera, ktorý tvrdí, že: i) existujú dva základné (navzájom neredukovateľné) druhy kresťanskej filozofie, a to augustiniánska a tomistická; ii) tomistická je výhodnejšia, pretože je odolná voči pochybnému miešaniu filozofie a teológie. Jadrom štúdie je kritika Löfflerovej argumentácie: Po prvé, spochybňuje hodnovernosť ostrého rozlišovania medzi dvoma druhmi kresťanskej filozofie. Po druhé, kritizuje myšlienku neutrálnych predpokladov vo filozofii. Po tretie, napáda teóriu "zaplátania medzier" v našom poznaní teologickými predpokladmi.

OCA16.5 - Anotácia výstupu v anglickom jazyku

The paper deals with an attractive distinction between two kinds of Christian philosophy according to Winfried Löffler, who claims that: i) there are two basic (irreducible to each other) kinds of Christian philosophy, namely Augustinian and Thomistic; ii) Thomistic is more preferable, because it is immune to questionable blending philosophy and theology. The core of the study is the critique of Löffler's argumentation: First, it disputes plausibility of the sharp distinction between the two kinds of Christian philosophy. Second, it criticizes the idea of neutral premises in philosophy. Third, it attacks the theory of "patching up the gaps" in our knowledge with theological premises.

OCA17.5 - Zoznam najviac 5 najvýznamnejších ohlasov na výstup

2018 [4] ROJKA, Ľuboš. Nedorozumenia vzhľadom na vzťah kresťanskej filozofie a náboženstva. In Acta Facultatis Theologicae Universitatis Comenianae Bratislaviensis, 2018, roč. 15, č. 1, s. 11.

2017 [4] ROJKA, Ľuboš. Kresťanskí filozofi a ich filozofie. In Radosť a nádej, 2017, roč. 20, č.1-2, s. 23.

2017 [2] VOLEK, Peter. Tomistický smer kresťanskej filozofie v dialógu svetónázorov = Thomistic Version of Christian Philosophy in the Dialogue of Worldviews. In Filozofia, 2017, roč. 72, č. 3, s. 224, 225.

OCA18.5 - Charakteristika dopadu výstupu na spoločensko-hospodársku prax

Cieľom štúdie je preskúmať význam termínu kresťanská filozofia najmä v diskusii s poňatím rakúskeho filozofa Winfrieda Löfflera. Löffler obhajuje dva druhy kresťanskej filozofie, augustiniánsky a tomistický, pričom naša štúdia preukazuje, že striktné rozlíšenie týchto dvoch typov nie je plauzibilné, pretože (Löfflerom preferovaný) tomistický model predpokladá aspoň v istej fáze augustiniánsky postup. Nezastávam tvrdenie, ktoré by pripúšťalo zmiešavanie metodológií filozofie a teológie. Avšak kresťanský prístup vo filozofii nakoniec produkuje niečo, čo by bez kresťanstva vyzeralo inak. Výzvou charakterizovať kresťanskú filozofiu je nakoniec teda to, čo v skutočnosti robí kresťanskú filozofiu kresťanskou. Tento kultúrno-historický moment je relevantným príspevkom k širšej diskusii o európskej intelektuálnej tradícii a jej koreňoch, vrátane kresťanského myšlienkového sveta.

OCA19.5 - Charakteristika dopadu výstupu a súvisiacich aktivít na vzdelávací proces

Štúdium európskej intelektuálnej tradície sa nedá úspešne zvládnuť bez porozumenia intelektuálneho východiska kresťanskej myšlienkovvej sústavy. Táto už od neskorej antiky výrazne ovplyvňovala intelektuálnu klímu, témy a zameranie európskej filozofickej tradície. Preto je dôkladné preskúmanie možnosti kresťanskej filozofie dôležitým elementom štúdia dejín filozofie, ale aj kultúrnej histórie vôbec. Štúdia pomáha študentom vyhnúť sa dvom krajným a mylným predstavám. Prvá kladie prílišný dôraz na propozičný obsah kresťanského elementu vo filozofickom skúmaní. Tento prístup má tendenciu považovať kresťanskú filozofiu za podmnožinu náboženských obsahov. Druhý prístup naopak natoľko oddaľuje filozofiu od svetonázoru, že vytvára ilúziu neutrálnej a ničím nezaťaženej filozofie vo forme svetonázorovo neutrálnych premís. Štúdia analyzuje oba tieto krajné postoje a študentom predkladá umiernenú pozíciu autonómneho filozofického prístupu, ktorý však integruje základné svetonázorové východiská.