

DOKUMENT

Meno a priezvisko	doc. Mgr. Marian Kuna, MA, MPhil, PhD.
Typ dokumentu	Charakteristika predkladaného výstupu tvorivej činnosti
Názov vysokej školy	Katolícka univerzita v Ružomberku
Sídlo vysokej školy	Hrabovská cesta 1A, 034 01 Ružomberok
Názov fakulty	Filozofická fakulta
Sídlo fakulty	Hrabovská cesta 1B, 034 01 Ružomberok

OCA1. - Priezvisko hodnotenej osoby

Kuna

OCA2. - Meno hodnotenej osoby

Marian

OCA3. - Tituly hodnotenej osoby

doc. Mgr., Mgr., PhD., MA, MPhil.

OCA4. - Hyperlink na záznam osoby v Registri zamestnancov vysokých škôl

<https://www.portalvs.sk/regzam/detail/7817>

1. hodnotený výstup

OCA5.1 - Oblasť posudzovania

filozofia I. a II. stupeň, filozofia - história I. a II. stupeň, anglistika a amerikanistika - filozofia I. stupeň, systematická filozofia III. stupeň

OCA6.1 - Kategória výstupu tvorivej činnosti

vedecký výstup

OCA7.1 - Rok vydania výstupu tvorivej činnosti

2020

Charakteristika výstupu, ktorý je registrovaný v CREPČ alebo CREUČ

OCA8.1 - ID záznamu v CREPČ alebo CREUČ (ak je)

195210

OCA9.1 - Hyperlink na záznam v CREPČ alebo CREUČ

<https://app.crep.sk/?fn=detailBiblioFormChildCLJT&sid=3F949835D0C9BAD8DF1417E56A&seo=CREP%C4%8C-detail-%C4%8C%C3%A1nok>

Charakteristika výstupu, ktorý nie je registrovaný v CREPČ alebo CREUČ

OCA11.1 - Charakteristika výstupu vo formáte bibliografického záznamu CREPČ alebo CREUČ, ak výstup nie je vo verejne prístupnom registri alebo katalógu výstupov

ADD KUNA, M.: Kritika Brownej koncepcie nenávisťného prejavu. In Filozofia. Roč. 75, 2020, č. 2, s. 77-90.

OCA12.1 - Typ výstupu (ak nie je výstup registrovaný v CREPČ alebo CREUČ)

článok

OCA14.1 - Charakteristika autorského vkladu

100%

OCA15.1 - Anotácia výstupu s kontextovými informáciami týkajúcimi sa opisu tvorivého procesu a obsahu tvorivej činnosti a pod.

This paper presents and evaluates Brown's analysis of the concept of hate speech. His analysis is seen a valuable contribution to the discussion about the adequate definition of the term hate speech as an ordinary concept, which Brown understands as an equivocal idiom and family resemblance concept. However, as far as the concept of hate speech as a legal term is concerned and especially when the possible impact of Brown's conception on the legal regulation of hate speech is considered it suggests that Brown's approach appears problematic. Indeed, in the sphere of legal (especially criminal) regulation of hate speech the rule of law requires to respect the principle of legal certainty, i.e. to make every effort to define the term hate speech as a legal concept as univocally as possible. This is due to the fact that criminal regulation of hate speech poses potentially a serious threat to freedom of expression as a fundamental right of democratic citizenship.

OCA17.1 - Zoznam najviac 5 najvýznamnejších ohlasov na výstup

2021 [3] BARTOŇ, Michal. Radikální projevy jako ústavní dobro či zlo, aneb evergreen hledání kompromisu při limitaci svobody projevu. In Ratio publica. Roč. 1, č. 2, 2021, 6-33, ISSN: 2787-9550 (print), 2787-9569 (online), s. 17.
2021 [1] GOMÉZ-GARCÍA, S., PAZ-REBOLLO, M.A., CABEZA-SAN-DEOGRACIAS, J. Newsgames against hate speech in the refugee crisis. In Comunicar (Media Education Research Journal), Vol. 29, No. 67, 2021, 117-127, ISSN 1988-3478, s. 118, 126.
2021 [3] KÁČER, Marek, ŠAJMOVIČ, Pavol. Obmedzovanie slobody prejavu v radikalizujúcej sa spoločnosti. Praha: Leges, 2021, 188 s. ISBN 978-80-7502-487-9, s. 95, 183.
2021 [3] TURČAN, Martin. Ľudské práva v kontexte kresťanskej teológie dnes. Praha: Advent Orion, 2021. ISBN 978-80-7172-525-1 (e-kniha), 228 s., s. 146, 147, 199.
2021 [4] TURČAN, Martin. Sloboda prejavu podľa „Intellectual Dark Web“ a príbuzných iniciatív. In SZAKÁCS, A. HLINKA, T. MYDLIAROVÁ, M. SENKOVÁ S. KAHOUNOVÁ, M. (eds.). Kríza autorit a hodnôt v súčasnej spoločnosti. Bratislava: Univerzita Komenského – Právnická fakulta, 2021, 46-57, ISBN 978-80-7160-599-7, s. 53, 56.

OCA18.1 - Charakteristika dopadu výstupu na spoločensko-hospodársku prax

Prínos výstupu spočíva v dôslednej kritickej analýze a interpretácii Brownej inovatívnej koncepcie nenávisťného prejavu. Tvorivo identifikuje prínos a nedostatky tejto koncepcie v kontexte princípov právneho štátu. Ide najmä o konflikt implikácií tejto koncepcie s princípom právnej istoty a princípom in dubio pro libertate. Z hľadiska dopadu výstupu článok kriticky reflektuje aj prebiehajúcu ústavnoprávnu diskusiu a rozhodovaciu prax v Slovenskej republike (nález PL. ÚS 5/217 z 9. januára 2019), čím aktívne a tvorivo vstupuje do vysoko aktuálnej verejnej spoločenskej diskusie na tému adekvátnej trestnoprávnej regulácie nenávisťných prejavov. Prináša tak teoretické podnety pre ústavnú teóriu a prax, politicko-legislatívnu tvorbu na Slovensku a v Českej republike rovnako ako pre masmédiá, ľudskoprávných aktivistov a mimovládne organizácie. Dôkazom relevantnosti článku je fakt, že napriek jeho nedávnomu publikovaniu (2020), bol už v roku 2021 viacnásobne citovaný na Slovensku i v zahraničí (Španielsko a Česká republika, pričom Michal Bartoň je asistentom sudcu Ústavného súdu Českej republiky). Výstup bol publikovaný v prestížnom slovenskom karentovanom časopise Filozofia. Články publikované v tomto časopise sú indexované v Arts&Humanities Citation IndexR, Current ContentsR/Arts&Humanities, SCOPUS. Výstup predstavuje určitý prínos k rozvoju filozofie v medzinárodnom kontexte.

OCA19.1 - Charakteristika dopadu výstupu a súvisiacich aktivít na vzdelávací proces

Problematica adekvátneho pojmového pochopenia nenávisťného prejavu v demokratickej spoločnosti je primárne prínosom pre vyučovanie vo filozofických disciplínach súvisiacich s teóriou práva a filozofiou práva a nepriamo aj filozofie jazyka v bakalárskom, magisterskom a doktorandskom stupni štúdia. Môže byť preto použitá pri výučbe rôznych predmetov z týchto oblastí (Základy práva, Filozofia práva, Súčasná morálna a právna filozofia). Navyše je použiteľná pre uvažovanie a diskusiu o problémoch demokraticky adekvátnej regulácie slobody prejavu, keďže študentov motivuje k analytickému a kritickému posúdeniu vysoko aktuálnej problematiky nenávisťných prejavov.

2. hodnotený výstup

OCA5.2 - Oblasť posudzovania

filozofia I. a II. stupeň, filozofia - história I. a II. stupeň, anglistika a amerikanistika - filozofia I. stupeň, systematická filozofia III. stupeň

OCA6.2 - Kategória výstupu tvorivej činnosti

vedecký výstup

OCA7.2 - Rok vydania výstupu tvorivej činnosti

2020

Charakteristika výstupu, ktorý je registrovaný v CREPČ alebo CREUČ

OCA8.2 - ID záznamu v CREPČ alebo CREUČ (ak je)

195210

OCA9.2 - Hyperlink na záznam v CREPČ alebo CREUČ

<https://app.crepc.sk/?fn=detailBiblioForm&sid=710E036344B29395BA8F46F5C5>

Charakteristika výstupu, ktorý nie je registrovaný v CREPČ alebo CREUČ

OCA11.2 - Charakteristika výstupu vo formáte bibliografického záznamu CREPČ alebo CREUČ, ak výstup nie je vo verejne prístupnom registri alebo katalógu výstupov

ADN KUNA, M.: Eric Heinze o slobode (nenávisťného) prejavu v demokratickom štáte. In Politické vedy, roč. 23, 2020, č. 3, s. 145-162.

OCA12.2 - Typ výstupu (ak nie je výstup registrovaný v CREPČ alebo CREUČ)

článok

OCA13.2 - Hyperlink na stránku, na ktorej je výstup sprístupnený (úplný text, iná dokumentácia a podobne)

https://www.researchgate.net/publication/344312033_Eric_Heinze_o_slobode_nenavistneho_prejavu_v_demokratickom_state_Eric_Heinze_on_the_freedom_of_hate_speech_in

OCA14.2 - Charakteristika autorského vkladu

100%

OCA15.2 - Anotácia výstupu s kontextovými informáciami týkajúcimi sa opisu tvorivého procesu a obsahu tvorivej činnosti a pod.

This article analyses and evaluates Eric Heinze's philosophical conception of freedom of (hate) speech. Heinze considers freedom of speech a citizen's prerogative that constitutes a necessary legitimising condition for democracy. In line with this assumption, Heinze advocates a state that should promote pluralistic, anti-hate worldviews without punishing those citizens who reject this ideal. Heinze locates his ideal of free public debate in the historically unique context of a contemporary well- functioning democratic society – one he coins as “longstanding, stable and prosperous democracy”. The article claims that Heinze's approach represents a genuine intellectual challenge for any argument in favour of legal prohibition of hate speech on democratic grounds. Heinze also compellingly disqualifies a simplistic dichotomy of defenders and opponents of hate speech bans. However, it also claims that Heinze's approach seems to suffer from two serious shortcomings. First, it seems legally unfeasible, specifically in the context of the European system of human rights protection. Second, it seems to generate an inherent legal instability with regard to freedom of speech that contradicts the rule of law in general, and the principle of legal certainty in particular.

OCA16.2 - Anotácia výstupu v anglickom jazyku

This article analyses and evaluates Eric Heinze's philosophical conception of freedom of (hate) speech. Heinze considers freedom of speech a citizen's prerogative that constitutes a necessary legitimising condition for democracy. In line with this assumption, Heinze advocates a state that should promote pluralistic, anti-hate worldviews without punishing those citizens who reject this ideal. Heinze locates his ideal of free public debate in the historically unique context of a contemporary well- functioning democratic society – one he coins as “longstanding, stable and prosperous democracy”. The article claims that Heinze's approach represents a genuine intellectual challenge for any argument in favour of legal prohibition of hate speech on democratic grounds. Heinze also compellingly disqualifies a simplistic dichotomy of defenders and opponents of hate speech bans. However, it also claims that Heinze's approach seems to suffer from two serious shortcomings. First, it seems legally unfeasible, specifically in the context of the European system of human rights protection. Second, it seems to generate an inherent legal instability with regard to freedom of speech that contradicts the rule of law in general, and the principle of legal certainty in particular.

OCA17.2 - Zoznam najviac 5 najvýznamnejších ohlasov na výstup

2021 [3] STEUER, Max. Demokracia a extrémne prejavy – dilemy dôvery v štát. In Ratio publica. Roč. 1, č. 2, 2021, 34-55, ISSN: 2787-9550 (print), 2787-9569 (online), s. 38.

2020 [3] SEKERÁK, Marián. Modely a teorie demokracie. Brno: CDK, 2021, 439 s. ISBN 978-80-7325-524-4, s. 398.

OCA18.2 - Charakteristika dopadu výstupu na spoločensko-hospodársku prax

Prínos výstupu spočíva v dôslednej kritickej analýze, interpretácii a hodnotení Heinzeho argumentácie, ktorá prekonáva paradigmatickú dichotómiu obsahovo zameranej verus obsahovoneutralnej regulácie v prospech režimovo zameranej regulácie. Heinzeho koncepcii však vytyka primárne jej neuskutočniteľnosť v európskom ľudskoprávnom kontexte a jej napätie s princípom právnej istoty demokratického právneho štátu. Článok aktívne a tvorivo prispieva do aktuálnej verejnej spoločenskej diskusie na tému na tému demokratickej legitimity zákazov nenávisťných prejavov (hate speech bans). Prináša filozofické podnety pre ústavnú teóriu, najmä s ohľadom na politicko-legislatívnu diskusiu na Slovensku, ale aj v Českej republike a nepriamo aj v širšom európskom ľudskoprávnom kontexte, osobitne pre masmédiá, ľudskoprávných aktivistov a mimovládne organizácie. Dôkazom relevantnosti článku je fakt, že napriek jeho nedávnomu publikovaniu (2020), bol už v roku 2021 opakovane citovaný v Českej republike. Výstup bol publikovaný v prestížnom slovenskom karentovanom časopise Politické vedy. Články tohto časopisu sú indexované, okrem iného, v Web of Science Core Collection. Výstup predstavuje určitý prínos k rozvoju filozofie v medzinárodnom kontexte.

OCA19.2 - Charakteristika dopadu výstupu a súvisiacich aktivít na vzdelávací proces

Problematica adekvátnej právnej regulácie nenávisťných prejavov v demokratickej spoločnosti je primárne prínosom pre vyučovanie vo filozofických disciplínach súvisiacich s teóriou práva a filozofiou práva v bakalárskom, magisterskom a doktorandskom stupni štúdia. Môže byť preto použitá pri výučbe rôznych predmetov z týchto oblastí (Základy práva, Filozofia práva, Súčasná morálna a právna filozofia). Je použiteľná pre uvažovanie aj o súvisiacich témach ako demokracia, občianstvo a právny štát, keďže študentov motivuje k analytickému a kritickému posúdeniu vysoko aktuálnej problematiky regulácie nenávisťných prejavov v demokratickom politickom kontexte.

3. hodnotený výstup

OCA5.3 - Oblasť posudzovania

filozofia I. a II. stupeň, filozofia – história I. a II. stupeň, anglistika a amerikanistika – filozofia I. stupeň, systematická filozofia III. stupeň

OCA6.3 - Kategória výstupu tvorivej činnosti

vedecký výstup

OCA7.3 - Rok vydania výstupu tvorivej činnosti

2005

Charakteristika výstupu, ktorý je registrovaný v CREPČ alebo CREUČ

OCA8.3 - ID záznamu v CREPČ alebo CREUČ (ak je)

N/A

OCA9.3 - Hyperlink na záznam v CREPČ alebo CREUČ

http://ku.dawinci.sk/?fn=*review&uid=6919&pagelid=resultform&full=0&focusName=bsktchRZ14

Charakteristika výstupu, ktorý nie je registrovaný v CREPČ alebo CREUČ

OCA11.3 - Charakteristika výstupu vo formáte bibliografického záznamu CREPČ alebo CREUČ, ak výstup nie je vo verejne prístupnom registri alebo katalógu výstupov

ADE KUNA, Marian. MacIntyre on Tradition, Rationality, and Relativism. Res Publica. Vol. 11, no. 3 (2005), p. 251-273. ISSN 1356-4765

OCA12.3 - Typ výstupu (ak nie je výstup registrovaný v CREPČ alebo CREUČ)

článok

OCA13.3 - Hyperlink na stránku, na ktorej je výstup sprístupnený (úplný text, iná dokumentácia a podobne)

https://www.researchgate.net/publication/225779530_MacIntyre_on_Tradition_Rationality_and_Relativism

OCA14.3 - Charakteristika autorského vkladu

100%

OCA15.3 - Anotácia výstupu s kontextovými informáciami týkajúcimi sa opisu tvorivého procesu a obsahu tvorivej činnosti a pod.

MacIntyreova kritika liberalizmu sa v rozhodujúcej miere opiera o špecifický morálny partikularizmus, pre ktorý sú morálka a racionalita v zásade ustanovené tradíciou. Vo svetle toho niektorí v MacIntyrovom diele rozpoznali morálny relativizmus, ktorý je radikálne v napätí s jeho podporou tomistického univerzalizmu. Spochybňujem toto čítanie, namiesto toho tvrdím, že MacIntyre je dôsledný univerzalista, ktorý venuje náležitú pozornosť morálno-epistemickému významu tradícií. Na základe analýzy jeho teleologického chápania racionálneho skúmania tvrdím, že tento (jeho) prístup ukazuje, ako je možné, dialekticky, zosúladiť partikulárnosť našich východísk s tvrdením, že existujú univerzálne pravdy. Tvrdím, že MacIntyre ponúka morálny univerzalizmus, ktorý sa vyhýba nástrahám jeho liberálneho náprotivku a poyzýva k dôležitému metateoretickému posunu, pokiaľ ide o rozsah tolerance a sociálnej kritiky a tolerance v súčasnej pluralistickej spoločnosti.

OCA16.3 - Anotácia výstupu v anglickom jazyku

MacIntyre's critique of liberalism relies crucially on a distinctive moral particularism, for which morality and rationality are fundamentally tradition-constituted. In light of this, some have detected in his work a moral relativism, radically in tension with his endorsement of a Thomist universalism. I dispute this reading, arguing instead that MacIntyre is a consistent universalist who pays due attention to the moral-epistemic importance of traditions. Analysing his teleological understanding of rational enquiry, I argue that this approach shows how it is possible, dialectically, to reconcile the particularity of our starting-points with the assertion of universal truths. What MacIntyre offers, I contend, is a moral universalism that avoids the pitfalls of its liberal counterpart, and invites an important meta-theoretical shift with respect to the scope for toleration and social critique and toleration in contemporary pluralist society.

OCA17.3 - Zoznam najviac 5 najvýznamnejších ohlasov na výstup

2021 [1] BURTON, Nicolas, SINICK, Matthew. Quaker Business Ethics as MacIntyrean Tradition. In Journal of Business Ethics, 2021, 1-13, s. 2, 11.
2019 [1] CAJTHAML, Martin. Ztráta ctnosti – ztráta normy? Ke koncepci mravních norem Alasdaira MacIntyry. Reflexe – Filosofický časopis, 57/2019, ISSN 0862-6901, 77-105, s. 89.
2018 [1] BROWN, Étienne. Political liberalism and the false neutrality objection. In Critical Review of International Social and Political Philosophy, 2018, p. 18, 20.
2014 [1] SEIPEL, Peter. Tradition-Constituted Inquiry and the Problem of Tradition-Inherence. In The Thomist, 2014, Vol. 78, Issue 3, p. 420, 430, 434
2008 [1] FIVES, Allyn. Human Flourishing : the Grounds of Moral Judgement. In The Journal of Value Inquiry, 2008, vol. 42, p. 3, 4.

OCA18.3 - Charakteristika dopadu výstupu na spoločensko-hospodársku prax

Prínos výstupu spočíva najmä v dôslednej kritikej analýze, vlastnej interpretácii a hodnotení inovatívnej koncepcie vzťahu rozumu, morálky a tradície jedného z najvýznamnejších anglojazyčných morálnych filozofov súčasnosti Alasdaira MacIntyry. Niektorí jeho koncepcii vytykajú, že implikuje morálny relativizmus, čo je v rozpore s macintyrovými univerzalistickými záväzkami. Článok kriticky explikuje MacIntyrove východiská, tvrdenia a preukazuje ich nerelativistické implikácie, čím významne prispieva do medzinárodnej filozofickej diskusie. Relevantnosti argumentácie a výsledkov článku dokladá aj fakt, že bol v mnohonásobne citovaný v renomovaných zahraničných časopisoch a iných akademických publikáciách, najmä v Veľkej Británii, USA, Španielsku, Argentíne, Číne, Holandsku, Iráne a Českej republike (spolu 25 citácií). Výstup bol publikovaný v prestížnom britskom medzinárodnom časopise Res Publica. A Journal of Moral, Legal and Political Philosophy (impact factor: 0,714). Články publikované vo tomto časopise sú abstraktované a indexované, okrem iného, v SCOPUS. Výstup má zásadný prínos pre rozvoj filozofie v globálnom kontexte.

OCA19.3 - Charakteristika dopadu výstupu a súvisiacich aktivít na vzdelávací proces

Vo výstupe skúmaná problematika vzťahu racionality, morálky a tradície je primárne relevantná pre vyučovanie vo filozofických disciplínach súvisiacich s etikou a politickou filozofiou v bakalárskom, magisterskom a doktorandskom stupni štúdia. Môže byť preto použitá pri výučbe rôznych predmetov z týchto oblastí (Etika, Politická filozofia, Súčasná morálna a právna filozofia, ako aj v anglojazyčnom magisterskom predmete MacIntyre's Philosophical Project). Je použiteľná pre reflexiu rozmanitých súvisiacich tém, ako napríklad povaha a implikácie hodnotovej plurality pre politický život v demokratickej spoločnosti, zmysel, povaha a racionálne zdôvodnenie tolerance, a pod.

4. hodnotený výstup

OCA5.4 - Oblasť posudzovania

filozofia I. a II. stupeň, filozofia – história I. a II. stupeň, anglistika a amerikanistika – filozofia I. stupeň, systematická filozofia III. stupeň

OCA6.4 - Kategória výstupu tvorivej činnosti

vedecký výstup

OCA7.4 - Rok vydania výstupu tvorivej činnosti

2008

Charakteristika výstupu, ktorý je registrovaný v CREPČ alebo CREUČ

OCA8.4 - ID záznamu v CREPČ alebo CREUČ (ak je)

KU.Ružomberok.E0002968

OCA9.4 - Hyperlink na záznam v CREPČ alebo CREUČ

http://www.crepc.sk/portal?fn=*review&uid=34520&pageId=resultform&full=0

Charakteristika výstupu, ktorý nie je registrovaný v CREPČ alebo CREUČ

OCA11.4 - Charakteristika výstupu vo formáte bibliografického záznamu CREPČ alebo CREUČ, ak výstup nie je vo verejne prístupnom registri alebo katalógu výstupov

ADE KUNA, Marian. MacIntyre's Search for a Defensible Aristotelian Ethics and the Role of Metaphysics. Analyse und Kritik. Vol. 30, no. 1 (2008), pp. 103-119. ISSN 0171-5860.

OCA12.4 - Typ výstupu (ak nie je výstup registrovaný v CREPČ alebo CREUČ)

článok

OCA13.4 - Hyperlink na stránku, na ktorej je výstup sprístupnený (úplný text, iná dokumentácia a podobne)

https://www.researchgate.net/publication/304559557_MacIntyre's_Search_for_a_Defensible_Aristotelian_Ethics_and_the_Role_of_Metaphysics

OCA14.4 - Charakteristika autorského vkladu

100%

OCA15.4 - Anotácia výstupu s kontextovými informáciami týkajúcimi sa opisu tvorivého procesu a obsahu tvorivej činnosti a pod.

MacIntyre is a major defender of the resurgence of the Aristotelian approach in ethical and political theory. He considers Aristotelianism not only a feasible, but also an intellectually superior alternative to most contemporary dominant ideologies, and to liberalism in particular. There is, however, an important and instructive modification to his view of what is admissible from Aristotle that should be accounted for. The paper traces MacIntyre's search for a defensible restatement of the Aristotelian ethics and examines in particular his changing attitude to metaphysics as the basis for ethics within his project. Different stages of the development to his proposed Aristotelian alternative are analyzed and evaluated. The paper tries to show that despite the fact that MacIntyre initially repudiated Aristotle's metaphysical biology, nevertheless his account has always been (implicitly or explicitly) metaphysical.

OCA16.4 - Anotácia výstupu v anglickom jazyku

MacIntyre is a major defender of the resurgence of the Aristotelian approach in ethical and political theory. He considers Aristotelianism not only a feasible, but also an intellectually superior alternative to most contemporary dominant ideologies, and to liberalism in particular. There is, however, an important and instructive modification to his view of what is admissible from Aristotle that should be accounted for. The paper traces MacIntyre's search for a defensible restatement of the Aristotelian ethics and examines in particular his changing attitude to metaphysics as the basis for ethics within his project. Different stages of the development to his proposed Aristotelian alternative are analyzed and evaluated. The paper tries to show that despite the fact that MacIntyre initially repudiated Aristotle's metaphysical biology, nevertheless his account has always been (implicitly or explicitly) metaphysical.

OCA17.4 - Zoznam najviac 5 najvýznamnejších ohlasov na výstup

2019 [3] GREGSON, John. Marxism, Ethics and Politics. The Work of Alasdair MacIntyre. Cham: Palgrave Macmillan, 2019, p. 205, 220.
2015 [3] HENNING, Christoph. Freiheit, Gleichheit, Entfaltung. Die politische Philosophie des Perfektionismus. Frankfurt/New York: Campus Verlag, 2015, s. 538.
2015 [3] EKMEKÇİ, P. E. - ARDA, B. Temel etik kuramlar açısından adalet ve sağlık hakkı kavramlarının değerlendirilmesi = An Evaluation of Justice and Right to Health Concepts in the Perspectives of Ethical Theories. In Türkiye klinikleri Tip etigi-hukuku-tarihi = Türkiye klinikleri journal of medical ethics, law, and history, 2015, Vol. 23 (1), p. 21.
2014 [1] NOONAN, Jeff. MacIntyre, Virtue and the Critique of Capitalist Modernity. In Journal of Critical Realism, 2014, Vol. 13, No. 2, p. 197.
2008 [3] MACINTYRE, Alasdair. What More Needs to Be Said? A Beginning, Although Only a Beginning, at Saying It. In Analyse & Kritik. Journal of Philosophy and Social Theory, 2008, Vol. 30, No. 1, p. 276, 277.

OCA18.4 - Charakteristika dopadu výstupu na spoločensko-hospodársku prax

Prínos výstupu spočíva najmä v dôslednej kritickej analýze, tvorivej interpretácii a hodnotení MacIntyrovho inovatívneho projektu formulovania racionálne obhájiteľnej verzie aristotelovskej etiky v súčasnom kontexte. Článok nielen kriticky skúma a interpretuje MacIntyrov intelektuálny vývoj (modifikácie) v tejto otázke, ale tiež predkladá vlastnú originálnu interpretáciu MacIntyrovho vývoja v tejto otázke v zmysle, že MacIntyrova koncepcia bola vždy (implicitne alebo explicitne) metafyzicky ladená. Bol publikovaný ako súčasť monotematickej publikácie k MacIntyrovej morálnej a politickej filozofii, v ktorej boli zastúpení viacerí významní filozofi z Európy a USA. Publikácia obsahuje aj MacIntyrovu uznanlivú reakciu na tento článok, ktorý bol opakovane citovaný v zahraničných časopisoch a iných publikáciách, najmä vo Veľkej Británii, USA, Nemecku, Turecku a Českej republike. Výstup bol publikovaný v prestížnom medzinárodnom časopise Analyse & Kritik. Journal of Philosophy and Social Theory. (h-index 11), ktorý vydáva de Gruyter. Články publikované vo tomto časopise sú abstraktované a indexované okrem iného v SCOPUS, Baidu Scholar, EBSCO, International Bibliography of the Social Sciences (ProQuest), J-Gate, PhilPapers, ProQuest, SCImago (SJR), Semantic Scholar, WorldCat (OCLC) a Yewno Discover. Výstup významne prispieva k rozvoju filozofie v širšom medzinárodnom kontexte.

OCA19.4 - Charakteristika dopadu výstupu a súvisiacich aktivít na vzdelávací proces

Vo výstupe skúmaná problematika adekvátnej súčasnej podoby aristotelovskej etiky je primárne relevantná pre vyučovanie najmä vo filozofických disciplínach súvisiacich s etikou v bakalárskom, magisterskom a doktorandskom stupni štúdia. Môže byť preto použitá pri výučbe rôznych predmetov z týchto oblastí (Etika, Súčasná morálna a právna filozofia, ako aj v anglojazyčnom magisterskom predmete MacIntyre's Philosophical Project). Je použiteľná pre reflexiu rozmanitých súvisiacich tém, ako napríklad povaha, základy vývoj etiky vo všeobecnosti a osobitne etiky cnosti.

5. hodnotený výstup

OCA5.5 - Oblasť posudzovania

filozofia I. a II. stupeň, filozofia - história I. a II. stupeň, anglistika a amerikanistika - filozofia I. stupeň, systematická filozofia III. stupeň

OCA6.5 - Kategória výstupu tvorivej činnosti

vedecký výstup

OCA7.5 - Rok vydania výstupu tvorivej činnosti

2004

Charakteristika výstupu, ktorý je registrovaný v CREPČ alebo CREUČ

OCA8.5 - ID záznamu v CREPČ alebo CREUČ (ak je)

N/A

Charakteristika výstupu, ktorý nie je registrovaný v CREPČ alebo CREUČ

OCA10.5 - Hyperlink na záznam v inom verejne prístupnom registri, katalógu výstupov tvorivých činností

http://ku.dawinci.sk/?fn=*review&uid=6917&pageId=resultform&full=0&focusName=bsktchRZ9

OCA11.5 - Charakteristika výstupu vo formáte bibliografického záznamu CREPČ alebo CREUČ, ak výstup nie je vo verejne prístupnom registri alebo katalógu výstupov

AFA KUNA, Marian. God, Christian Values and the European Constitution: should the Latter Refer to the Former and Why?. In: Medi(t)ations, (re)conciliations: conflict resolution and European integration. ed. by Rebecca Blocksome, Nagypál Szabolcs & Peter Šajda. Budapest: WSCF CESR, 2004, P. 103-110. ISBN 963-217-868-8.

OCA12.5 - Typ výstupu (ak nie je výstup registrovaný v CREPČ alebo CREUČ)

článok

OCA13.5 - Hyperlink na stránku, na ktorej je výstup sprístupnený (úplný text, iná dokumentácia a podobne)

https://www.researchgate.net/publication/309136095_God_Christian_Values_and_the_European_Constitution

OCA14.5 - Charakteristika autorského vkladu

100%

OCA15.5 - Anotácia výstupu s kontextovými informáciami týkajúcimi sa opisu tvorivého procesu a obsahu tvorivej činnosti a pod.

Výstup kriticky analyzuje, tvorivo interpretuje a formuluje inovatívnu odpoveď na otázku legitímnosti odkazu na Boha a kresťanské hodnoty v preambule (vtedajšieho podnetu) Ústavy Európskej únie. Interpretácia výstupu venuje pozornosť povahe a rôznorodým zdrojom európskych hodnôt a využíva rozlíšenie medzi deskriptívnou a normatívnou funkciou ústavnej preambuly. Problém situuje do kontextu rôznych dôsledkov „dogmy hodnotovej neutrality“ moderného demokratického štátu. Na základe predloženej interpretácie tvrdí, že je legitímne (deskriptívne bezproblémové, ako aj normatívne obhájiteľné), aby sa európsky ústavný dokument vo svojej preambule odkazoval na ideu Boha a kresťanské hodnoty.

OCA16.5 - Anotácia výstupu v anglickom jazyku

The output critically analyses, creatively interprets and formulates an innovative answer to the question of the legitimacy of the reference to God and Christian values in the preamble (of what was then an initiative) of the Constitution of the European Union. The output's interpretation pays attention to the nature and diverse sources of European values and uses a distinction between the descriptive and normative functions of the constitutional preamble. It places the problem in the context of the different implications of the "dogma of value neutrality" of the modern democratic state. On the basis of this interpretation, it argues that it is legitimate (for both descriptively unproblematic and normatively defensible) for the European Constitutional Document to refer in its preamble to the idea of God and Christian values.

OCA17.5 - Zoznam najviac 5 najvýznamnejších ohlasov na výstup

2016 [3] BAZÁN, José Luis. Kryzys migracyjny w Europie? Krytyczny głos w debacie na temat migracji. In Chrześcijaństwo, świat, polityka. Zezszyty społecznej myśli kościoła, 2016, No. 20, s. 26, 38.

2014 [3] DESTRO, Robert A. Review Essay: Global Perspectives on Subsidiarity: On the Relationship of Faith to Citizenship, Culture, and the Structure of the Public Sphere. In Australian Journal of Legal Philosophy, 2014, Vol. 39, 142-160, s. 156.

2014 [1] PINTÉR, Károly. A civil vallás identitásformáló szerepének lehetőségeiről. In Civil Szemle, 2014, Év. 11, Szám 1, s. 24, 25.

2013 [3] RODIONOVA, O. V. Kul'turnyje strategii v musul'manskich respublikach SNG. In Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo lingvističeskogo universiteta, seria: gumanitarnyje nauki, 2013, nr. 11 (671), s. 181, 187.

2009 [1] BĂRBULESCU, Iordan - ANDREESCU, Gabriel. References to God and the Christian Tradition in the Treaty Establishing a Constitution for Europe : an Examination of the Background [online]. In Journal for the Study of Religions & Ideologies, (Winter) 2009, Vol. 8, No. 24, p. 214, 226, 227.

OCA18.5 - Charakteristika dopadu výstupu na spoločensko-hospodársku prax

Vo výstupe skúmaná problematika vzťahu kresťanských hodnôt a európskych ústavnoprávných hodnotových východísk je primárne relevantná pre vyučovanie najmä vo filozofických disciplínach súvisiacich s filozofiou práva v bakalárskom, magisterskom a doktorandskom stupni štúdia. Môže byť preto použitá pri výučbe rôznych predmetov z týchto oblastí (Základy práva, Filozofia práva a Súčasná morálna a právna filozofia). Je použiteľná pre reflexiu rozmanitých súvisiacich tém, ako napríklad povaha demokracie, občianskej spoločnosti a európskych ústavnoprávných východísk.

OCA19.5 - Charakteristika dopadu výstupu a súvisiacich aktivít na vzdelávací proces

Predstavená nová kategorizácia a celkovo štúdia je prínosom hlavne pre oblasti filozofie, teórie a metodológie histórie. Môže byť preto použitá pri výučbe rôznych kurzov z týchto oblastí (filozofia histórie, filozofia dejín, teória dejín). Navyše rozoberá základné ontologické (čo existuje) a epistemologické (ako poznávame) otázky, a preto je použiteľná aj pre diskusie o probléme realizmu a konštruktivismu. Vďaka tomu, že ponúka novú kategorizáciu a porovnáva ju s Munslovovou, ju možno využiť pri uvažovaní o spôsoboch kategorizácie, o výhodnosti, vernosti či správnosti členenia položiek do určitých skupín a kategórií. Výstup tak napomáha rozvíjať schopnosti porovnávať rôzne prístupy či kategorizácie a kriticky o nich uvažovať.