

Správa o hodnotení kvality výučby a učiteľov študentmi v letnom semestri akademického roku 2024/2025 na FF KU

Hodnotenie kvality výučby a učiteľov študentmi v letnom semestri akademického roku 2024/2025 na FF KU sa uskutočnilo v poslednom týždni výučbovej časti semestra, v termíne od 12. mája 2025 do 18. mája 2025. Hodnotenie kvality výučby prebehlo elektronickou formou, link na hodnotiaci formulár bol zaslaný na emailové kontá študentov FF KU a QR kód bol dostupný na dverách učebni v budove FF KU.

Trvanie hodnotenia: 12. máj 2025 – 18. máj 2025

Počet študentov FF KU (k 31. októbru 2024): 394

Počet vyplnených formulárov hodnotenia: 259

Počet hodnotených predmetov: 59 (+ 3 predmety učiteľského základu)

Počet hodnotených vyučujúcich: 41 (kmeňových vyučujúcich, externých vyučujúcich a doktorandov)

Študenti odpovedajú výberom z možností pri otázkach:

- a) Odhadovaný počet neodúčených hodín počas semestra
- b) Odhadovaný počet hodín, na ktorých sa študenti počas semestra zúčastnili (za jeden predmet)
- c) Počet hodín vynaložených na prípravu na vyučovaciu hodinu/jednotku za jeden týždeň
- d) Čas potrebný na prípravu na skúšku
- e) Využitie možnosti konzultačných hodín počas semestra
- f) Predmet mal dobre zvolenú štruktúru a nadväznosť jednotlivých hodín
- g) Predmet je vhodne umiestnený v rámci štruktúry predmetov a odporúčaného študijného plánu
- h) Rozsah preberaného učiva bol adekvátny vzhľadom na hodinovú dotáciu a ciele predmetu
- i) Rozsah práce potrebný na absolvovanie predmetu bol primeraný vzhľadom na počet kreditov za predmet
- j) Predmet bol náročný a vyžadoval vysokú úroveň aktivity a pripravenosti
- k) Zadané študijné materiály prispeli k môjmu porozumeniu a zvládnutiu predmetu
- l) Priebežné hodnotenie a spätnú väzbu na moju prácu na predmete považujem za férové a adekvátne
- m) Mal/-a som prístup k študijnej literatúre
- n) Predmet mal jasne formulované požiadavky na celkové hodnotenie a študenti o nich boli informovaní
- o) Teoretická využiteľnosť získaných poznatkov
- p) Praktická využiteľnosť získaných poznatkov
- q) Hodnotenie kvality vyučujúcich: a) pripravenosť na vyučovanie
 - b) odbornosť
 - c) schopnosť motivovať pre štúdium
 - d) používané vzdelávacie metódy
 - e) zrozumiteľnosť
 - f) komunikácia so študentmi a poskytnutie spätnej väzby

Študenti majú v dotazníku možnosť vyjadriť svoj názor a odporúčania, ako zlepšiť výučbu predmetu.

Tabuľková časť

1. Vývoj počtu odovzdaných dotazníkov za posledných 5 rokov

Akademický rok	Semester	Počet
2020/2021	zimný	555
2020/2021	letný	603
2021/2022	zimný	586
2021/2022	letný	203
2022/2023	zimný	225
2022/2023	letný	123
2023/2024	zimný	521
2023/2024	letný	370
2024/2025	zimný	580
2024/2025	letný	259



2. Prehľad počtu odovzdaných dotazníkov podľa katedier v príslušnom akademickom roku

Počet odovzdaných dotazníkov	
KAJL	16
KF	15
KH	22
KPS	121
KSJL	33
KŽ	17
CAP, CIS	31
PF pedagógovia	4
Spolu odovzdaných	259

3. Súhrnný zoznam hodnotených predmetov a vyučujúcich podľa katedier

3.1 Hodnotení vyučujúci a predmety Katedry anglického jazyka a literatúry FF KU

8 predmetov *Britská literatúra 2, Climate Conflict Migration: European Media Contexts, Kritické skúmania 4, Morfosyntax, Praktický jazyk 4, Sémantika, Textový seminár 4, Úvod do štúdia jazyka*

5 vyučujúcich Katalin Balogné Bérces, PhD., doc. Janka Kaščáková, PhD., Mgr. Jela Kehoe, PhD.
Bc. John Martin Kehoe, PaedDr. Katarína Labudová, Ph.D.

3.2 Hodnotení vyučujúci a predmety Katedry filozofie FF KU

8 predmetov *Critical Rationalism, Dejiny antickej filozofie, Dejiny antickej filozofie - seminár, Etika, Filozofia histórie, Filozofia práva, Politická filozofia, Seminár k filozofii 20. storočia*

7 vyučujúcich Mgr. Ján Hrkút, PhD., Mgr. Ivan Koniar, PhD., doc. Mgr. et Mgr. Marian Kuna, MA, MPhil, PhD., Mgr. Tomáš Priehradný, doc. PhDr. Juraj Šuch, PhD., prof. Dr. phil. fac. theol. Peter Volek, doc. Mgr. Eugen Zeleňák, PhD.

3.3 Hodnotení vyučujúci a predmety Katedry histórie FF KU

8 predmetov *Dejiny staroveku 2, Fenomén ženy v dejinách, Latinská paleografia, Latinský jazyk 1, Metodológia dejín, Slovenské dejiny 1 (do roku 1526), Slovenské dejiny 3 (1790 - 1918), Svet stredovekej šľachty*

6 vyučujúcich Mgr. Annamária Adamčíková, doc. Mgr. Marek Babic, PhD., Mgr. Miroslav Huťka, PhD., PhDr. Michal Marťák, PhD., Mgr. et Mgr. Vladimír Olejník, PhD., doc. PhDr. Peter Olexák, PhD. Hodnotenie vyučujúcich a predmetov Katedry psychológie FF KU

3.4 Hodnotení vyučujúci a predmety Katedry psychológie FF KU

12 predmetov *Analýza psychologických dát, Ontogenetická psychológia 1, Pedagogická psychológia, Psychiatria, Psychológia morálky, Psychotherapy and movies, Service Learning v psychológii, Sociálna psychológia 2, Školská psychológia, Štatistika 1, Všeobecná psychológia 2, Základy psychodiagnostiky*

8 vyučujúcich prof. PhDr. Ivo Čermák, CSc., Mgr. Róbert Ďurka, PhD., Mgr. Zuzana Ferenčíková, PhD., Mgr. Bc. Miriama Gerbová, PhD., doc. Mgr. Juraj Holdoš, PhD., MUDr. Mária Kollár Križová, PhD., doc. PhDr. Petr Květon, PhD., doc. PaedDr. Petra Lajčiaková, PhD.

3.5 Hodnotení vyučujúci a predmety Katedry slovenského jazyka a literatúry FF KU

7 predmetov *Dejiny slovenskej literatúry po roku 1989, Interpretácia umeleckého textu, Kreatívne písanie, Literatúra pre deti a mládež, Morfológia slovenského jazyka, Slovenský realizmus, Staršia slovenská literatúra*

4 vyučujúci doc. Mgr. Vladimír Barborík, CSc., doc. Mgr. Jana Juhásová, PhD., Mgr. Natália Kubašová, PhD., doc. PhDr. Viera Kováčová, PhD.

3.6 Hodnotení vyučujúci a predmety Katedry žurnalistiky FF KU

9 predmetov *Contemporary media in Europe, Ekonomická a dátová žurnalistika, Mediálne právo, Mediálny ateliér II., Politické dejiny 20. a 21. storočia, Propaganda, hoaxy, manipulácia, Súčasný slovenský jazyk (jazyková kultúra), Športová žurnalistika, Teória a metodológia výskumu*

9 vyučujúcich Mgr. Marek Hasák, PhD., doc. Mgr. Pavel Izrael, PhD., Mgr. Tomáš Jacko, PhD.
JUDr. Igor Chovan, doc. Victor Khroul, Ph.D., Mgr. Peter Kravčák, PhD., Mgr. Katarína Matušková, Mgr. Petra Polievková, PhD., Mgr. Katarína Vargová

3.7 Hodnotení vyučujúci a predmety Centra akademickej prípravy FF KU, Centra pre indisciplinárne štúdiá

7 predmetov *Anglický jazyk – konverzácia, Fakultný seminár 4 - Rétorika, Fakultný seminár 7 – Základy právnej gramotnosti, Sústredenie zo spirituality - Spiritualita dobra, Sústredenie zo spirituality - Spiritualita krásy, Sústredenie zo spirituality - Spiritualita pravdy, The Big Questions of Europe*

2 vyučujúci Mgr. Samuel Štefan Mahút, PhD., Mgr. Jaroslava Hermana Matláková, PhD.
(+ vyučujúci z katedry filozofie doc. Mgr. Eugen Zeleňák, PhD., doc. Mgr. Marian Kuna, MA, MPhil., PhD., Mgr. Ján Hrkút, PhD., Mgr. Ivan Koniar, PhD., doc. PhDr. Juraj Šuch, PhD.)

4. Hodnotenie vyučujúcich a predmetov (na fakultnej úrovni)

Odhadovaný počet neodpučených hodín počas semestra			
Žiadna	70	27,0%	
1 alebo 2	162	62,5%	
3 alebo 4	18	6,9%	
5 alebo 6	4	1,5%	5 alebo 6 a viac ako 6
viac ako 6	5	1,9%	
Spolu	259	100%	

Odhadovaný počet hodín, na ktorých ste sa počas semestra zúčastnili		
1	7	2,7%
2	7	2,7%
3	5	1,9%
4	5	1,9%
5	6	2,3%
6	12	4,6%
7	7	2,7%
8	14	5,4%
9	22	8,5%
10	50	19,3%
11	48	18,5%
12	51	19,7%
13	25	9,7%
Spolu	259	100%

Odhadovaný čas, ktorý ste venovali príprave na predmet vrátane prednášok a cvičení za jeden týždeň		
priebežná príprava nie je potrebná	45	17%
0 – 15 min.	56	22%
15 min. – 60 min.	81	31%

1 hod. – 2 hod.	49	19%
viac ako 2 hod.	28	11%
Spolu	259	100%

Odhadovaný čas, ktorý budete potrebovať na prípravu na zvládnutie skúšky počas skúškového obdobia semestra		
záverečná príprava nie je potrebná	50	19,3%
1 hod. – 3 hod.	33	12,7%
4 hod. – 9 hod.	67	25,9%
viac ako 9 hod.	61	23,6%
viac ako 25 hod.	48	18,5%
Spolu	259	100%

Využili ste možnosť konzultačných hodín počas semestra pri tomto predmete?		
áno	34	13%
nie	225	87%
Spolu	259	100%

Ako hodnotíte daný predmet z nasledovných hľadísk	plne súhlasím	skôr súhlasím	skôr nesúhlasím	nesúhlasím	spolu
Predmet mal dobre zvolenú štruktúru a nadväznosť jednotlivých hodín	73%	22%	3%	2%	100%
Predmet je vhodne umiestnený v rámci štruktúry predmetov a odporúčaného študijného plánu	73%	20%	5%	2%	100%
Rozsah preberaného učiva bol adekvátny vzhľadom na hodinovú dotáciu a ciele predmetu	69,5%	24,3%	3,9%	2,3%	100%
Rozsah práce potrebný na absolvovanie predmetu bol primeraný vzhľadom na počet kreditov za predmet	68%	24%	6%	2%	100%
Predmet bol náročný a vyžadoval vysokú úroveň aktivity a pripravenosti	27%	31%	31%	11%	100%
Zadané študijné materiály prispeli k môjmu porozumeniu a zvládnutiu predmetu	67%	28%	2%	3%	100%
Priebežné hodnotenie a spätnú väzbu na moju prácu na predmete považujem za férové a adekvátne	68%	27%	3%	2%	100%
Mal/-a som prístup k študijnej literatúre	72,6%	22,0%	1,5%	3,9%	100%
Predmet mal jasne formulované požiadavky na celkové hodnotenie a študenti o nich boli informovaní	78,0%	17,8%	2,7%	1,5%	100%

Zhodnoťte teoretickú využiteľnosť poznatkov, ktoré ste získali počas výučby predmetu		
veľmi využiteľné	136	53%

dobře využitelné	91	35%
málo využitelné	21	8%
nevyužitelné	5	2%
neviem posúdiť	5	2%
bez odpovede	1	0%
Spolu	259	100%

Zhodnoťte praktickou využitelnost' poznatkov, ktoré ste získali počas výučby predmetu		
veľmi využitelné	134	51,9%
dobře využitelné	95	36,8%
málo využitelné	12	4,7%
nevyužitelné	7	2,7%
neviem posúdiť	10	3,9%
Spolu	258	100%

Ako hodnotíte prístup vyučujúceho z nasledovných hľadísk	výborne %	chválitebne %	dobře %	dostatočne %	nedostatočne %	spolu %
prípravenosť na vyučovanie	81%	13%	3%	1%	2%	100%
odbornosť v danej oblasti	87,3%	7,3%	4,2%	0,8%	0,4%	100%
schopnosť motivovať pre štúdium	66%	18%	9%	3%	4%	100%
používané vzdelávacie metódy	64%	20%	9%	4%	3%	100%
zrozumiteľnosť podávaných informácií	72,6%	16,6%	6,6%	1,5%	2,7%	100%
komunikácia so študentmi a poskytnutie spätnej väzby	74,1%	14,7%	7,7%	1,5%	1,9%	100%

5. Hodnotenie vyučujúcich a predmetov (na úrovni katedier)

Poradie tabuliek hodnotenia vyučujúcich a predmetov podľa katedier:

Katedra anglického jazyka a literatúry FF KU (KAJL)

Katedra filozofie FF KU (KF)

Katedra histórie FF KU (KH)

Katedra psychológie FF KU (KPS)

Katedra slovenského jazyka a literatúry FF KU (KSJL)

Katedra žurnalistiky FF KU (KŽ)

Centrum akademickej prípravy FF KU, Centrum pre interdisciplinárne štúdiá FF KU (CAP, CIS)

Počet odovzdaných dotazníkov							
KAJL	16						
Odhadovaný počet neodúčených hodín počas semestra							
žiadna	5	31%					
1 alebo 2	9	56%					
3 alebo 4	0	0%					
5 alebo 6	0	0%					
viac ako 6	2	13%	13%	5 alebo 6 a viac ako 6			
Spolu	16	100%					
Odhadovaný počet hodín, na ktorých ste sa počas semestra zúčastnili							
1	1	6%					
2	0	0%					
3	0	0%					
4	0	0%					
5	0	0%					
6	0	0%					
7	0	0%					
8	0	0%					
9	1	6%					
10	2	13%					
11	4	25%					
12	4	25%					
13	4	25%					
Spolu	16	100%					
Odhadovaný čas, ktorý ste venovali príprave na predmet vrátane prednášok a cvičení za jeden týždeň							
priebežná príprava nie je potrebná	2	12,5%					
0 – 15 min.	2	12,5%					
15 min. – 60 min.	3	19%					
1 hod. – 2 hod.	4	25%					
viac ako 2 hod.	5	31%					
Spolu	16	100%					
Odhadovaný čas, ktorý budete potrebovať na prípravu na zvládnutie skúšky počas skúškového obdobia semestra							
záverečná príprava nie je potrebná	5	31,3%					
1 hod. – 3 hod.	2	12,5%					
4 hod. – 9 hod.	3	18,8%					
viac ako 9 hod.	3	18,8%					
viac ako 25 hod.	3	18,8%					
Spolu	16	100%					
Využili ste možnosť konzultačných hodín počas semestra pri tomto predmete?							
áno	2	12,5%					
nie	14	87,5%					
Spolu	16	100%					
Ako hodnotíte daný predmet z nasledovných hľadísk							
			plne súhlasím	skôr súhlasím	skôr nesúhlasím	nesúhlasím	bez odpovede
Predmet mal dobre zvolenú štruktúru a nadväznosť jednotlivých hodín	15			1	0	0	0
Predmet je vhodne umiestnený v rámci štruktúry predmetov a odporúčaného študijného plánu	13			3	0	0	0
Rozsah preberaného učiva bol adekvátny vzhľadom na hodinovú dotáciu a ciele predmetu	11			5	0	0	0
Rozsah práce potrebný na absolvovanie predmetu bol primeraný vzhľadom na počet kreditov za predmet	12			4	0	0	0
Predmet bol náročný a vyžadoval vysokú úroveň aktivity a pripravenosti	6			5	3	2	0
Zadané študijné materiály prispeli k môjmu porozumeniu a zvládnutiu predmetu	14			2	0	0	0
Priebežné hodnotenie a spätná väzba na moju prácu na predmete považujem za férovú a adekvátnu	14			2	0	0	0
Mal/-a som prístup k študijnej literatúre	15			1	0	0	0
Predmet mal jasne formulované požiadavky na celkové hodnotenie a študenti o nich boli informovaní	15			1	0	0	0
Zhodnot' teoretickú využiteľnosť poznatkov, ktoré ste získali počas výučby predmetu							
veľmi využiteľné	10	63%					
dobre využiteľné	5	31%					
málo využiteľné	1	6%					
nevyužiteľné	0	0%					
neviem posúdiť	0	0%					
Spolu	16	100%					
Zhodnot' te praktickú využiteľnosť poznatkov, ktoré ste získali počas výučby predmetu							
veľmi využiteľné	10	63%					
dobre využiteľné	5	31%					
málo využiteľné	0	0%					
nevyužiteľné	0	0%					
neviem posúdiť	1	6%					
Spolu	16	100%					
Ako hodnotíte prístup vyučujúceho z nasledovných hľadísk							
	výborne	chválitebne	dobre	dostatočne	nedostatočne	bez odpovede	Spolu
pripravenosť na vyučovanie	15	1	0	0	0	0	16
odbornosť v danej oblasti	16	0	0	0	0	0	16
schopnosť motivovať pre štúdium	14	2	0	0	0	0	16
používané vzdelávacie metódy	12	4	0	0	0	0	16
zrozumiteľnosť podávaných informácií	16	0	0	0	0	0	16
komunikácia so študentmi a poskytnutie spätnej väzby	16	0	0	0	0	0	16

Počet odovzdaných dotazníkov							
KF	15						
Odhadovaný počet neodúčených hodín počas semestra							
žiadna	6	40%					
1 alebo 2	9	60%					
3 alebo 4	0	0%					
5 alebo 6	0	0%	0%	5 alebo 6 a viac ako 6			
viac ako 6	0	0%					
Spolu	15	100%					
Odhadovaný počet hodín, na ktorých ste sa počas semestra zúčastnili							
1	0	0%					
2	0	0%					
3	0	0%					
4	0	0%					
5	1	6,7%					
6	1	6,7%					
7	1	6,7%					
8	0	0%					
9	0	0%					
10	4	26,7%					
11	5	33,3%					
12	3	20%					
13	0	0%					
Spolu	15	100%					
Odhadovaný čas, ktorý ste venovali príprave na predmet vrátane prednášok a cvičení za jeden týždeň							
priebežná príprava nie je potrebná	3	20%					
0 – 15 min.	5	33%					
15 min. – 60 min.	1	7%					
1 hod. – 2 hod.	4	27%					
viac ako 2 hod.	2	13%					
Spolu	15	100%					
Odhadovaný čas, ktorý budete potrebovať na prípravu na zvládnutie skúšky počas skúškového obdobia semestra							
záverečná príprava nie je potrebná	1	7%					
1 hod. – 3 hod.	1	7%					
4 hod. – 9 hod.	9	60%					
viac ako 9 hod.	2	13%					
viac ako 25 hod.	2	13%					
Spolu	15	100%					
Využili ste možnosť konzultačných hodín počas semestra pri tomto predmete?							
áno	3	20%					
nie	12	80%					
Spolu	15	100%					
Ako hodnotíte daný predmet z nasledovných hľadísk							
			plne súhlasím	skôr súhlasím	skôr nesúhlasím	nesúhlasím	bez odpovede
Predmet mal dobre zvolenú štruktúru a nadväznosť jednotlivých hodín	9	5	1	0	0	15	
Predmet je vhodne umiestnený v rámci štruktúry predmetov a odporúčaného študijného plánu	10	4	1	0	0	15	
Rozsah preberaného učiva bol adekvátny vzhľadom na hodinovú dotáciu a ciele predmetu	11	3	1	0	0	15	
Rozsah práce potrebný na absolvovanie predmetu bol primeraný vzhľadom na počet kreditov za predmet	12	3	0	0	0	15	
Predmet bol náročný a vyžadoval vysokú úroveň aktivity a pripravenosti	6	2	6	1	0	15	
Zadané študijné materiály prispeli k môjmu porozumeniu a zvládnutiu predmetu	13	1	0	1	0	15	
Priebežné hodnotenie a spätná väzba na moju prácu na predmete považujem za férové a adekvátne	12	2	1	0	0	15	
Mal/-a som prístup k študijnej literatúre	13	1	1	0	0	15	
Predmet mal jasne formulované požiadavky na celkové hodnotenie a študenti o nich boli informovaní	11	3	1	0	0	15	
Zhodnoťte teoretickú využiteľnosť poznatkov, ktoré ste získali počas výučby predmetu							
veľmi využiteľné	9	60%					
dobre využiteľné	4	27%					
málo využiteľné	2	13%					
nevyužiteľné	0	0%					
neviem posúdiť	0	0%					
bez odpovede	0	0%					
Spolu	15	100%					
Zhodnoťte praktickú využiteľnosť poznatkov, ktoré ste získali počas výučby predmetu							
veľmi využiteľné	7	46,7%					
dobre využiteľné	2	13,3%					
málo využiteľné	1	6,7%					
nevyužiteľné	0	0%					
neviem posúdiť	4	26,7%					
bez odpovede	1	6,7%					
Spolu	15	100%					
Ako hodnotíte prístup vyučujúceho z nasledovných hľadísk							
	výborne	chválitebne	dobre	dostatočne	nedostatočne	bez odpovede	Spolu
pripravenosť na vyučovanie	12	1	1	0	1	0	15
odbornosť v danej oblasti	13	1	0	1	0	0	15
schopnosť motivovať pre štúdium	9	2	3	0	1	0	15
používané vzdelávacie metódy	11	0	3	0	1	0	15
zrozumiteľnosť podávaných informácií	10	2	2	0	1	0	15
komunikácia so študentmi a poskytnutie spätnej väzby	11	2	1	0	1	0	15

Počet odovzdaných dotazníkov							
KH	22						
Odhadovaný počet neodúčených hodín počas semestra							
žiadna	0	0%					
1 alebo 2	21	95%					
3 alebo 4	1	5%					
5 alebo 6	0	0%	0%	5 alebo 6 a viac ako 6			
viac ako 6	0	0%					
Spolu	22	100%					
Odhadovaný počet hodín, na ktorých ste sa počas semestra zúčastnili							
1	0	0%					
2	0	0%					
3	0	0%					
4	0	0%					
5	0	0%					
6	2	9%					
7	2	9%					
8	3	14%					
9	0	0%					
10	6	27%					
11	2	9%					
12	7	32%					
13	0	0%					
Spolu	22	100%					
Odhadovaný čas, ktorý ste venovali príprave na predmet vrátane prednášok a cvičení za jeden týždeň							
priebežná príprava nie je potrebná	8	36%					
0 – 15 min.	3	14%					
15 min. – 60 min.	5	23%					
1 hod. – 2 hod.	6	27%					
viac ako 2 hod.	0	0%					
Spolu	22	100%					
Odhadovaný čas, ktorý budete potrebovať na prípravu na zvládnutie skúšky počas skúškového obdobia semestra							
záverečná príprava nie je potrebná	0	0%					
1 hod. – 3 hod.	5	23%					
4 hod. – 9 hod.	10	45%					
viac ako 9 hod.	2	9%					
viac ako 25 hod.	5	23%					
Spolu	22	100%					
Využili ste možnosť konzultačných hodín počas semestra pri tomto predmete?							
áno	5	23%					
nie	17	77%					
Spolu	22	100%					
Ako hodnotíte daný predmet z nasledovných hľadísk							
			plne súhlasím	skôr súhlasím	skôr nesúhlasím	nesúhlasím	bez odpovede
Predmet mal dobre zvolenú štruktúru a nadväznosť jednotlivých hodín	16	6	0	0	0	0	22
Predmet je vhodné umiestnený v rámci štruktúry predmetov a odporúčaného študijného plánu	15	7	0	0	0	0	22
Rozsah preberaného učiva bol adekvátny vzhľadom na hodinovú dotáciu a ciele predmetu	16	4	2	0	0	0	22
Rozsah práce potrebný na absolvovanie predmetu bol primeraný vzhľadom na počet kreditov za predmet	17	4	1	0	0	0	22
Predmet bol náročný a vyžadoval vysokú úroveň aktivity a pripravenosti	10	4	5	3	0	0	22
Zadané študijné materiály prispeli k môjmu porozumeniu a zvládnutiu predmetu	11	8	3	0	0	0	22
Priebežné hodnotenie a spätnú väzbu na moju prácu na predmete považujem za férové a adekvátne	17	4	1	0	0	0	22
Mal/-a som prístup k študijnej literatúre	14	7	1	0	0	0	22
Predmet mal jasne formulované požiadavky na celkové hodnotenie a študenti o nich boli informovaní	17	4	1	0	0	0	22
Zhodnot'te teoretickú využiteľnosť poznatkov, ktoré ste získali počas výučby predmetu							
veľmi využiteľné	9	41%					
dobré využiteľné	12	54,5%					
málo využiteľné	1	4,5%					
nevyužiteľné	0	0%					
neviem posúdiť	0	0%					
Spolu	22	100%					
Zhodnot'te praktickú využiteľnosť poznatkov, ktoré ste získali počas výučby predmetu							
veľmi využiteľné	12	55%					
dobré využiteľné	10	45%					
málo využiteľné	0	0%					
nevyužiteľné	0	0%					
neviem posúdiť	0	0%					
Spolu	22	100%					
Ako hodnotíte prístup vyučujúceho z nasledovných hľadísk							
	výborne	chválitebne	dobre	dostatočne	nedostatočne	bez odpovede	Spolu
pripravenosť na vyučovanie	16	4	2	0	0	0	22
odbornosť v danej oblasti	19	2	1	0	0	0	22
schopnosť motivovať pre štúdium	12	7	1	2	0	0	22
používané vzdelávacie metódy	12	6	3	1	0	0	22
zrozumiteľnosť podávaných informácií	15	4	3	0	0	0	22
komunikácia so študentmi a poskytnutie spätnej väzby	13	6	2	1	0	0	22

Počet odovzdaných dotazníkov											
KPS	121										
Odhadovaný počet neodúčených hodín počas semestra											
žiadna	19	16%									
1 alebo 2	87	72%									
3 alebo 4	9	7%									
5 alebo 6	3	2,5%	5%	5 alebo 6 a viac ako 6							
viac ako 6	3	2,5%									
Spolu	121	100%									
Odhadovaný počet hodín, na ktorých ste sa počas semestra zúčastnili											
1	4	3,3%									
2	4	3,3%									
3	1	0,8%									
4	1	0,8%									
5	4	3,3%									
6	3	2,5%									
7	4	3,3%									
8	6	5,0%									
9	19	15,7%									
10	28	23,1%									
11	21	17,4%									
12	16	13,2%									
13	10	8,3%									
Spolu	121	100%									
Odhadovaný čas, ktorý ste venovali príprave na predmet vrátane prednášok a cvičení za jeden týždeň											
priebežná príprava nie je potrebná	15	12,4%									
0 – 15 min.	37	30,6%									
15 min. – 60 min.	47	38,8%									
1 hod. – 2 hod.	14	11,6%									
viac ako 2 hod.	8	6,6%									
Spolu	121	100%									
Odhadovaný čas, ktorý budete potrebovať na prípravu na zvládnutie skúšky počas skúškového obdobia semestra											
záverečná príprava nie je potrebná	22	18%									
1 hod. – 3 hod.	8	7%									
4 hod. – 9 hod.	29	24%									
viac ako 9 hod.	37	31%									
viac ako 25 hod.	25	21%									
Spolu	121	100%									
Využili ste možnosť konzultačných hodín počas semestra pri tomto predmete?											
áno	9	7%									
nie	112	93%									
Spolu	121	100%									
Ako hodnotíte daný predmet z nasledovných hľadísk											
			plne súhlasím	skôr súhlasím	skôr nesúhlasím	nesúhlasím	bez odpovede	Spolu			
Predmet mal dobre zvolenú štruktúru a nadväznosť jednotlivých hodín	96	24	1	0	0	0	121				
Predmet je vhodne umiestnený v rámci štruktúry predmetov a odporúčaného študijného plánu	94	23	2	2	0	0	121				
Rozsah preberaného učiva bol adekvátny vzhľadom na hodinovú dotáciu a ciele predmetu	91	25	4	1	0	0	121				
Rozsah práce potrebný na absolvovanie predmetu bol primeraný vzhľadom na počet kreditov za predmet	92	25	3	1	0	0	121				
Predmet bol náročný a vyžadoval vysokú úroveň aktivity a pripravenosti	19	47	44	11	0	0	121				
Zadané študijné materiály prispeli k môjmu porozumeniu a zvládnutiu predmetu	83	36	1	1	0	0	121				
Priebežné hodnotenie a spätnú väzbu na moju prácu na predmete považujem za férové a adekvátne	72	48	1	0	0	0	121				
Mal/-a som prístup k študijnej literatúre	93	22	2	4	0	0	121				
Predmet mal jasne formulované požiadavky na celkové hodnotenie a študenti o nich boli informovaní	101	19	1	0	0	0	121				
Zhodnot'te teoretickú využiteľnosť poznatkov, ktoré ste získali počas výučby predmetu											
veľmi využiteľné	71	58,7%									
dobre využiteľné	44	36,4%									
málo využiteľné	6	5%									
nevyužiteľné	0	0%									
neviem posúdiť	0	0%									
Spolu	121	100%									
Zhodnot'te praktickú využiteľnosť poznatkov, ktoré ste získali počas výučby predmetu											
veľmi využiteľné	68	56%									
dobre využiteľné	45	37%									
málo využiteľné	6	5%									
nevyužiteľné	0	0,0%									
neviem posúdiť	2	2%									
Spolu	121	100%									
Ako hodnotíte prístup vyučujúceho z nasledovných hľadísk											
	výborne	chválitebne	dobre	dostatočne	nedostatočne	bez odpovede	Spolu				
pripravenosť na vyučovanie	104	15	2	0	0	0	121				
odbornosť v danej oblasti	111	8	2	0	0	0	121				
schopnosť motivovať pre štúdium	90	23	7	1	0	0	121				
používané vzdelávacie metódy	87	28	5	1	0	0	121				
zrozumiteľnosť podávaných informácií	92	24	3	2	0	0	121				
komunikácia so študentmi a poskytnutie spätnej väzby	94	22	5	0	0	0	121				

Počet odovzdaných dotazníkov							
KSJL	33						
Odhadovaný počet neodúčených hodín počas semestra							
žiadna	17	52%					
1 alebo 2	15	45%					
3 alebo 4	1	3%					
5 alebo 6	0	0%	0%	5 alebo 6 a viac ako 6			
viac ako 6	0	0%					
Spolu	33	100%					
Odhadovaný počet hodín, na ktorých ste sa počas semestra zúčastnili							
1	2	6,1%					
2	2	6,1%					
3	0	0%					
4	0	0%					
5	0	0%					
6	0	0%					
7	0	0%					
8	0	0%					
9	0	0%					
10	3	9,1%					
11	10	30,3%					
12	14	42,4%					
13	2	6,1%					
Spolu	33	100%					
Odhadovaný čas, ktorý ste venovali príprave na predmet vrátane prednášok a cvičení za jeden týždeň							
priebežná príprava nie je potrebná	0	0%					
0 – 15 min.	0	0%					
15 min. – 60 min.	8	24,2%					
1 hod. – 2 hod.	14	42,4%					
viac ako 2 hod.	11	33,3%					
Spolu	33	100%					
Odhadovaný čas, ktorý budete potrebovať na prípravu na zvládnutie skúšky počas skúškového obdobia semestra							
záverečná príprava nie je potrebná	6	18%					
1 hod. – 3 hod.	2	6%					
4 hod. – 9 hod.	10	30%					
viac ako 9 hod.	8	24%					
viac ako 25 hod.	7	21%					
Spolu	33	100%					
áno	4	12%					
nie	29	88%					
Spolu	33	100%					
Ako hodnotíte daný predmet z nasledovných hľadísk							
			plne súhlasím	skôr súhlasím	skôr nesúhlasím	nesúhlasím	bez odpovede
Predmet mal dobre zvolenú štruktúru a nadväznosť jednotlivých hodín	23	9	1	0	0	0	33
Predmet je vhodne umiestnený v rámci štruktúry predmetov a odporúčaného študijného plánu	27	4	2	0	0	0	33
Rozsah preberaného učiva bol adekvátny vzhľadom na hodinovú dotáciu a ciele predmetu	23	9	0	1	0	0	33
Rozsah práce potrebný na absolvovanie predmetu bol primeraný vzhľadom na počet kreditov za predmet	14	10	9	0	0	0	33
Predmet bol náročný a vyžadoval vysokú úroveň aktivity a pripravenosti	16	10	6	1	0	0	33
Zadané študijné materiály prispeli k môjmu porozumeniu a zvládnutiu predmetu	27	5	0	1	0	0	33
Priebežné hodnotenie a spätnú väzbu na moju prácu na predmete považujem za férové a adekvátne	26	4	3	0	0	0	33
Mal/-a som prístup k študijnej literatúre	25	8	0	0	0	0	33
Predmet mal jasne formulované požiadavky na celkové hodnotenie a študenti o nich boli informovaní	29	3	1	0	0	0	33
Zhodnot' teoretickú využiteľnosť poznatkov, ktoré ste získali počas výučby predmetu							
veľmi využiteľné	16	48,5%					
dobre využiteľné	15	45,5%					
málo využiteľné	2	6%					
nevyužiteľné	0	0%					
neviem posúdiť	0	0%					
Spolu	33	100%					
Zhodnot' praktickú využiteľnosť poznatkov, ktoré ste získali počas výučby predmetu							
veľmi využiteľné	13	39%					
dobre využiteľné	19	58%					
málo využiteľné	0	0%					
nevyužiteľné	1	3%					
neviem posúdiť	0	0%					
Spolu	33	100%					
Ako hodnotíte prístup vyučujúceho z nasledovných hľadísk							
	výborne	chválitebne	dobre	dostatočne	nedostatočne	bez odpovede	Spolu
pripravenosť na vyučovanie	28	5	0	0	0	0	33
odbornosť v danej oblasti	29	2	2	0	0	0	33
schopnosť motivovať pre štúdium	23	4	4	0	2	0	33
používané vzdelávacie metódy	22	6	4	0	1	0	33
zrozumiteľnosť podávaných informácií	25	2	4	1	1	0	33
komunikácia so študentmi a poskytnutie spätnej väzby	27	2	3	1	0	0	33

Počet odovzdaných dotazníkov							
KŽ	17						
Odhadovaný počet neodúčených hodín počas semestra							
žiadna	9	53%					
1 alebo 2	7	41%					
3 alebo 4	0	0%					
5 alebo 6	1	6%	6%	5 alebo 6 a viac ako 6			
viac ako 6	0	0%					
Spolu	17	100%					
Odhadovaný počet hodín, na ktorých ste sa počas semestra zúčastnili							
1	0	0%					
2	0	0%					
3	1	5,9%					
4	2	11,8%					
5	1	5,9%					
6	5	29,4%					
7	0	0%					
8	0	0%					
9	0	0%					
10	0	0%					
11	3	17,6%					
12	4	23,5%					
13	1	5,9%					
Spolu	17	100%					
Odhadovaný čas, ktorý ste venovali príprave na predmet vrátane prednášok a cvičení za jeden týždeň							
priebežná príprava nie je potrebná	1	5,9%					
0 – 15 min.	2	11,8%					
15 min. – 60 min.	8	47,1%					
1 hod. – 2 hod.	4	23,5%					
viac ako 2 hod.	2	11,8%					
Spolu	17	100%					
Odhadovaný čas, ktorý budete potrebovať na prípravu na zvládnutie skúšky počas skúškového obdobia semestra							
záverečná príprava nie je potrebná	2	12%					
1 hod. – 3 hod.	5	29%					
4 hod. – 9 hod.	4	23,5%					
viac ako 9 hod.	4	23,5%					
viac ako 25 hod.	2	12%					
Spolu	17	100%					
Využili ste možnosť konzultačných hodín počas semestra pri tomto predmete?							
áno	3	18%					
nie	14	82%					
Spolu	17	100%					
Ako hodnotíte daný predmet z nasledovných hľadísk							
			plne súhlasím	skôr súhlasím	skôr nesúhlasím	nesúhlasím	bez odpovede
Predmet mal dobre zvolenú štruktúru a nadväznosť jednotlivých hodín	11	5	0	1	0	0	17
Predmet je vhodne umiestnený v rámci štruktúry predmetov a odporúčaného študijného plánu	13	3	1	0	0	0	17
Rozsah preberaného učiva bol adekvátny vzhľadom na hodinovú dotáciu a ciele predmetu	11	6	0	0	0	0	17
Rozsah práce potrebný na absolvovanie predmetu bol primeraný vzhľadom na počet kreditov za predmet	12	5	0	0	0	0	17
Predmet bol náročný a vyžadoval vysokú úroveň aktivity a pripravenosti	6	4	7	0	0	0	17
Zadané študijné materiály prispeli k môjmu porozumeniu a zvládnutiu predmetu	9	7	0	1	0	0	17
Priebežné hodnotenie a spätnú väzbu na moju prácu na predmete považujem za férové a adekvátne	13	3	1	0	0	0	17
Mal/-a som prístup k študijnej literatúre	9	8	0	0	0	0	17
Predmet mal jasne formulované požiadavky na celkové hodnotenie a študenti o nich boli informovaní	12	5	0	0	0	0	17
Zhodnot' teoretickú využiteľnosť poznatkov, ktoré ste získali počas výučby predmetu							
veľmi využiteľné	8	47%					
dobré využiteľné	5	29%					
málo využiteľné	2	12%					
nevyužiteľné	0	0%					
neviem posúdiť	1	6%					
bez odpovede	1	6%					
Spolu	17	100%					
Zhodnot' te praktickú využiteľnosť poznatkov, ktoré ste získali počas výučby predmetu							
veľmi využiteľné	11	64,7%					
dobré využiteľné	4	23,5%					
málo využiteľné	2	11,8%					
nevyužiteľné	0	0%					
neviem posúdiť	0	0%					
Spolu	17	100%					
Ako hodnotíte prístup vyučujúceho z nasledovných hľadísk							
	výborne	chválitebne	dobře	dostatočne	nedostatočne	bez odpovede	Spolu
pripravenosť na vyučovanie	10	4	1	1	1	0	17
odbornosť v danej oblasti	14	1	2	0	0	0	17
schopnosť motivovať pre štúdium	9	1	5	1	1	0	17
používané vzdelávacie metódy	8	2	3	3	1	0	17
zrozumiteľnosť podávaných informácií	10	3	3	0	1	0	17
komunikácia so študentmi a poskytnutie spätnej väzby	10	2	4	1	0	0	17

Počet odovzdaných dotazníkov							
CAP, CIS	31						
Odhadovaný počet neodučných hodín počas semestra							
žiadna	12	38,7%					
1 alebo 2	12	38,7%					
3 alebo 4	7	22,6%					
5 alebo 6	0	0%	0%	5 alebo 6 a viac ako 6			
viac ako 6	0	0%					
Spolu	31	100%					
Odhadovaný počet hodín, na ktorých ste sa počas semestra zúčastnili							
1	0	0%					
2	1	3%					
3	3	10%					
4	2	6%					
5	0	0%					
6	1	3%					
7	0	0%					
8	3	10%					
9	2	6%					
10	7	23%					
11	2	6%					
12	3	10%					
13	7	23%					
Spolu	31	100%					
Odhadovaný čas, ktorý ste venovali príprave na predmet vrátane prednášok a cvičení za jeden týždeň							
priebežná príprava nie je potrebná	16	51,6%					
0 – 15 min.	4	12,9%					
15 min. – 60 min.	8	25,8%					
1 hod. – 2 hod.	3	9,7%					
viac ako 2 hod.	0	0%					
Spolu	31	100%					
Odhadovaný čas, ktorý budete potrebovať na prípravu na zvládnutie skúšky počas skúškového obdobia semestra							
záverečná príprava nie je potrebná	14	45%					
1 hod. – 3 hod.	10	32%					
4 hod. – 9 hod.	2	6,5%					
viac ako 9 hod.	3	10%					
viac ako 25 hod.	2	6,5%					
Spolu	31	100%					
Využili ste možnosť konzultačných hodín počas semestra pri tomto predmete?							
áno	4	13%					
nie	27	87%					
Spolu	31	100%					
Ako hodnotíte daný predmet z nasledovných hľadísk							
			plne súhlasím	skôr súhlasím	skôr nesúhlasím	nesúhlasím	bez odpovede Spolu
Predmet mal dobre zvolenú štruktúru a nadväznosť jednotlivých hodín			18	5	4	4	0 31
Predmet je vhodne umiestnený v rámci štruktúry predmetov a odporúčaného študijného plánu			14	8	5	4	0 31
Rozsah preberaného učiva bol adekvátny vzhľadom na hodinovú dotáciu a ciele predmetu			15	10	3	3	0 31
Rozsah práce potrebný na absolvovanie predmetu bol primeraný vzhľadom na počet kreditov za predmet			16	9	2	4	0 31
Predmet bol náročný a vyžadoval vysokú úroveň aktivity a pripravenosti			6	6	9	10	0 31
Zadané študijné materiály prispeli k môjmu porozumeniu a zvládnutiu predmetu			15	11	2	3	0 31
Priebežné hodnotenie a spätnú väzbu na moju prácu na predmete považujem za férové a adekvátne			19	7	2	3	0 31
Mal/-a som prístup k študijnej literatúre			16	9	0	6	0 31
Predmet mal jasne formulované požiadavky na celkové hodnotenie a študenti o nich boli informovaní			16	9	2	4	0 31
Zhodnot'te teoretickú využiteľnosť poznatkov, ktoré ste získali počas výučby predmetu							
veľmi využiteľné	10	32%					
dobré využiteľné	5	16%					
málo využiteľné	7	23%					
nevyužiteľné	5	16%					
neviem posúdiť	4	13%					
Spolu	31	100%					
Zhodnot'te praktickú využiteľnosť poznatkov, ktoré ste získali počas výučby predmetu							
veľmi využiteľné	11	35,5%					
dobré využiteľné	9	29%					
málo využiteľné	2	6,5%					
nevyužiteľné	6	19%					
neviem posúdiť	3	10%					
Spolu	31	100%					
Ako hodnotíte prístup vyučujúceho z nasledovných hľadísk							
	výborne	chválitebne	dobré	dostatočne	nedostatočne	bez odpovede	Spolu
pripravenosť na vyučovanie	21	3	2	2	3	0	31
odbornosť v danej oblasti	20	5	4	1	1	0	31
schopnosť motivovať pre štúdium	12	7	3	3	6	0	31
používané vzdelávacie metódy	14	5	4	5	3	0	31
zrozumiteľnosť podávaných informácií	18	6	2	1	4	0	31
komunikácia so študentmi a poskytnutie spätnej väzby	19	3	5	1	3	0	31

6. Obmedzenia hodnotenia predmetov a vyučujúcich

Časť hodnotených predmetov má hodnotenie len od jedného alebo malého počtu študentov, čo problematizuje robiť všeobecné závery ohľadom jednotlivých predmetov a vyučujúcich. Taktiež v prípade viacerých hodnotení rovnakého predmetu sú hodnotenia rozdielne, predovšetkým pri hodnotení kvality vyučujúceho. Dôvodom môžu byť rôzne osobné/subjektívne nezrovnalosti medzi študentom a vyučujúcim alebo skutočnosť, že predmet ma viacerých vyučujúcich.

Taktiež nie je možné stanoviť presný počet zapojených študentov. Je otázne, či máme hodnotenia od niekoľkých jednotlivcov, ktorí vyplnili všetky/čo najviac predmetov, ktoré počas letného semestra absolvovali, alebo ide skôr o to, že respondent hodnotil len jeden, z rôznych dôvodov zvolený predmet.

7. Závery a odporúčania

Na jarnom zasadnutí Študentského kolégia dekana FF KU (28. apríla 2025) sa členovia kolégia vyjadrili, že účasť na hodnotení by zvýšilo aj zverejnenie spätnej väzby, teda oboznámenie študentov s tým, ako sa jednotlivé podnety riešia a navrhli informačnú kampaň o výsledkoch spätnej väzby (pozri zápis zo stretnutia). Tento návrh bol sprostredkovaný členom kolégia dekana FF KU a na základe diskusie, ktorá odznela, bol všetkým vyučujúcim dňa 9. 5. 2025 odoslaný e-mail (pozri prílohu). E-mail obsahoval možnosti, ako poskytnúť študentom spätnú väzbu na hodnotiace dotazníky. Viacerí vyučujúci spätnú väzbu poskytli, niektorí odmietli z technických dôvodov.

V súlade s čl. 2 Smernice dekana Filozofickej fakulty KU o hodnotení kvality výučby a učiteľov študentmi (S-FFKU-11) sa v dňoch 12. – 18. mája 2025 uskutočnilo hodnotenie. V súlade s čl. 3 ods. 2 uvedenej smernice boli po skončení skúškového obdobia získané hodnotiace dotazníky zaslané garantom študijných programov a vedúcim príslušných katedier, ktorí s nimi oboznámili jednotlivých vyučujúcich. Vyučujúcim predmetov realizovaných v rámci CAP a CIS boli hodnotiace dotazníky odoslané priamo.

V letnom semestri 2024/2025 počet odovzdaných dotazníkov (259) v porovnaní s letným semestrom predošlého akademického roka poklesol (oproti 370 dotazníkom z roku 2023/2024), ale je vyšší ako v letných semestroch akademických rokov 2021/2022, 2022/2023. Informovanie o zbere spätnej väzby prebiehalo prostredníctvom QR na dverách každej učebne a aj zo strany Študentského kolégia FF KU, ktoré sa aktívne podieľa na zviditeľňovaní hodnotenia vyučujúcich medzi študentmi.

Výrazne najviac hodnotené boli predmety a vyučujúci katedry psychológie (121), potom predmety a vyučujúci katedry slovenského jazyka a literatúry (33), centra akademickej prípravy a centra pre interdisciplinárne štúdiá (31). S odstupom nasledujú katedra histórie (22), katedra žurnalistiky (17), katedra anglického jazyka a literatúry (16) a katedra filozofie (15).

Pri otázke o odhadovanom počte neodúčených hodín na fakultnej úrovni hodnoty pri možnostiach 5 alebo 6 a viac ako 6 hodín predstavujú 3,4 %, čo je viac ako v zimnom semestri 2024/2025 (2 %) a v zimnom semestri 2023/2024 (1 %), avšak menej ako v letnom semestri 2023/2024 (4,6 %). Vyššia miera neodúčených hodín v letnom semestri môže súvisieť aj s preferenciou realizovať mobility v tejto časti akademického roka.

Pri otázke o odhadovanom počte hodín, na ktorých sa študenti zúčastnili, je pri možnostiach 11 až 13 hodín dosiahnutá na fakultnej úrovni hodnota 47,9 %, pričom najvyššie hodnoty pri počte 11 až 13 hodín dosiahli študenti katedry slovenského jazyka a literatúry 78,8 %, potom katedry anglického jazyka a literatúry 75 %, katedry psychológie 72,2 %, katedry filozofie 66,7 % a katedry žurnalistiky 61,1 %.

katedry filozofie 53,3 %, katedry žurnalistiky 47,1 %, katedry histórie 41 %, študenti predmetov zabezpečovaných centrom akademickej prípravy a centrom pre interdisciplinárne štúdiá 39 %, študenti katedry psychológie 38,8 %.

Pri otázke o využití konzultačných hodín je výrazne zastúpená odpoveď „nie“ 87 %, podobne ako v zimnom semestri príslušného akademického roka (86 %), čo členovia kolégia odôvodnili dostatkom komunikácie s vyučujúcim počas vyučovania alebo prostredníctvom e-mailovej komunikácie.

Pri bloku otázok súvisiacich s hodnotením predmetu z rôznych hľadísk odpovede „plne súhlasím“ a „skôr súhlasím“ dosahovali od 58 % (predmet bol náročný a vyžadoval vysokú úroveň aktivity a pripravenosti) po 95,8 % (predmet mal jasne formulované požiadavky na celkové hodnotenie a študenti o nich boli informovaní). Priemerná hodnota v tomto bloku otázok pri odpovediach „plne súhlasím“ a „skôr súhlasím“ bola 90,2 %.

Pri bloku otázok súvisiacich s hodnotením prístupu vyučujúceho odpovede „výborne“ a „chválitebne“ dosahovali od 84 % (schopnosť motivovať pre štúdium) po 94,6 % (odbornosť v danej oblasti). Priemerná hodnota v tomto bloku otázok pri odpovediach „výborne“ a „chválitebne“ bola 89 %.

Tentoraz študenti v menšej miere využili možnosť verbálneho hodnotenia, teda možnosti vyjadriť sa k tomu, čo v dotazníku nebolo obsiahnuté. Pri vyučujúcich a predmetoch zabezpečovaných na katedre anglického jazyka sa nevyskytlo verbálne hodnotenie ani odporúčanie na zlepšenie výučby, na katedre filozofie boli uvedené len pozitívne vyjadrenia. Prevažne pozitívne hodnotenie výučby sa objavovalo pri predmetoch na všetkých katedrách. Odporúčania na zlepšenie výučby sa týkali zavádzania prezentácií do výučby (katedra histórie, katedra žurnalistiky) a čiastočne rozvrhu (katedra psychológie).

Odporúčaním pre garantov študijných programov a vedúcich katedry je zaoberať sa čiastkovými podnetmi, ktoré sa pri jednotlivých predmetoch uvádzajú, prijať opatrenia na ich odstránenie a informovať o nich študentov (napr. nejasnosť pri podmienkach absolvovania predmetu a pod.).

Odporúčaním pre vyučujúcich je, aby študentom poskytli čas na vyplnenie počas vyučovacej hodiny.

Členovia študentského kolégia sa ponúkli, že vytvoria časť kampane propagujúcej hodnotenie kvality výučby tak, aby reflektovala charakter súčasnej komunikácie mladých ľudí.

Správa o hodnotení kvality výučby a učiteľov študentmi v letnom semestri akademického roka 2024/2025 na FF KU bola prerokovaná a doplnená na zasadnutí Študentského kolégia FF KU dňa 3. 11. 2025.

Vypracovala: prodekanka pre vzdelávanie a výchovu
Mgr. Paulína Kováčová

Príloha:



spätná väzba k hodnoteniu kvality výučby

Od Paulína Kováčová <paulina.kovacova@ku.sk>
Dátum Pia 9. 5. 2025 15:18
Do pedagogovia.ff@ku.sk <pedagogovia.ff@ku.sk>

Vážení pedagógovia,
v nadväznosti na predchádzajúci e-mail o hodnotení kvality výučby mám voči Vám prosbu.
Po skončení skúškového obdobia zimného semestra som zaslala garantom študijných programov a vedúcim katedry formuláre hodnotenia kvality výučby, v ktorých sa okrem štatistických údajov nachádzajú aj rôzne vyjadrenia, pochvaly, návrhy, sťažnosti a pod. Chcela by som Vás poprosiť, aby ste študentom poskytli Vaše vyjadrenie - spätnú väzbu k tomuto verbálnemu hodnoteniu.

A to z dvoch dôvodov. Prvým dôvodom je, že spätná väzba od vyučujúcich je pre študentov výrazne motivujúcim faktorom, pre ktorý sa zapojí do hodnotenia predmetu znovu. Druhým dôvodom je to, že nám bola pri posledných posudzovaniach dôrazne vytknutá absencia spätnej väzby, resp. absencia dôkazov, ktoré by potvrdzovali, že sa uskutočnila.

Podobu Vášho vyjadrenia k skutočnostiam uvedeným v dotazníku ponechávam na Vás. Malo by však ísť o písomne vyjadrenie, v prípade ústnej spätnej väzby je podľa odporúčani potrebný zápis. Vaše vyjadrenie môžete adresovať študentom, ktorí majú zapísaný daný predmet, študentom v príslušnom ročníku alebo v príslušnom stupni. Môžete ho odoslať e-mailom alebo zverejniť v Moodli.

Za spoluprácu Vám vopred ďakujem.
S pozdravom
Paulína Kováčová

prodekanka pre vzdelávanie a výchovu FF KU
Filozofická fakulta Katolíckej univerzity v Ružomberku