

Informácie a metodika pre odborných posudzovateľov vzdelávacích programov mikroosvedčení

1. ÚVOD A ÚLOHA POSUDZOVATEĽA

Tento dokument predstavuje metodickú príručku pre vymenovaných odborných hodnotiteľov (posudzovateľov), ktorí vypracúvajú odborné stanoviská k žiadostiam o posúdenie vzdelávacích programov vedúcich k získaniu mikroosvedčenia na Katolíckej univerzite v Ružomberku (KU). Odborný posudzovateľ zohráva v inštitucionálnom systéme zabezpečovania kvality kľúčovú úlohu garanta odbornej a obsahovej úrovne navrhovaného vzdelávania. Jeho hlavným poslaním je nezávisle a objektívne posúdiť, či predložený program spĺňa akademické nároky, či vykazuje dostatočnú odbornú zhodu s profilom absolventa príslušného akreditovaného študijného programu univerzity a či adekvátne reaguje na reálne potreby trhu práce.

Proces odborného posudzovania je striktné ukotvený v národnej legislatíve a akreditačných štandardoch. Záväzný právny a normatívny rámec pre výkon hodnotenia tvoria najmä:

- **Štandardy pre vnútorný systém zabezpečovania kvality SAAVŠ – špecificky Článok 12 (Štandard VS-12)**, ktorý ustanovuje požiadavky na zabezpečenie kvality vzdelávacích programov vedúcich k získaniu mikroosvedčenia,
- **Zákon č. 292/2024 Z. z.** o vzdelávaní dospelých a o zmene a doplnení niektorých zákonov,
- **Zákon č. 269/2018 Z. z.** o zabezpečovaní kvality vysokoškolského vzdelávania,
- **Vnútorný predpis KU – Smernica rektora VP-KU-58** (Vnútorný systém zabezpečovania kvality na Katolíckej univerzite v Ružomberku).

Základným predpokladom pre výkon funkcie posudzovateľa je jeho plná odborná nezávislosť, nestrannosť a dodržiavanie etických princípov. Pred sprístupnením kompletnej dokumentácie žiadosti v elektronickom prostredí je hodnotiteľ povinný potvrdiť **Deklaráciu o neexistencii konfliktu záujmov**. Týmto čestne vyhlasuje, že nie je v osobnom, majetkovom ani pracovnom prepojení so žiadateľom, nepodieľal sa na koncipovaní predkladanej žiadosti a jeho hodnotenie bude vychádzať výhradne z objektívnych faktov a stanovených akreditačných kritérií.

2. MODEL POSUDZOVANIA A HARMONOGRAM

S cieľom zabezpečiť plynulý a efektívny priebeh bez zbytočnej administratívnej záťaže uplatňuje Katolícka univerzita v Ružomberku zrýchlený model posudzovania. Na rozdiel od komplexných akreditačných konaní študijných programov je v prípade vzdelávacích programov mikroosvedčení každá žiadosť posudzovaná **jedným nezávislým odborným expertom** z príslušného študijného odboru. Tento prístup zaručuje vysokú operatívnosť pri zachovaní plnej odbornej kontroly a kvality. Po formálnom preverení žiadosti a sprístupnení elektronického spisu plynú pre posudzovateľa nasledujúce časové rámce:

- Hodnotiteľ vypracuje a odosle odborné stanovisko do **14 kalendárnych dní** od doručenia výzvy a prístupu k dokumentácii.
- Dodržanie tejto lehoty je kľúčové pre dodržanie celkovej 90-dňovej zákonnej lehoty, v rámci ktorej musí rektor KU vydať oficiálne rozhodnutie.

Celý proces odborného hodnotenia prebieha 100 % elektronicky v digitálnom prostredí univerzity:

- Posudzovateľovi je sprístupnený elektronický priečinok spisu v MS Teams, ktorý obsahuje kompletnú žiadosť žiadateľa spolu so všetkými povinnými PDF prílohami (syllabus kurzu, CV lektorov, doklady k systému kvality).

- Samotný posudok vypracuje a odošle hodnotiteľ prostredníctvom štandardizovaného online formulára v MS Forms. Systém zabezpečuje automatickú archiváciu a doručenie posudku tajomníkovi Rady kvality KU.

3. METODIKA HODNOTENIA A 7 AKREDITAČNÝCH KRITÉRIÍ

Odborné posudzovanie sa opiera o princíp štíhleho riadenia (Lean manažmentu), ktorý eliminuje nadbytočnú byrokráciu a šetrí čas experta. V hodnotiacej matici formulára posudzovateľ pri každom zo 7 akreditačných kritérií zaklikáva binárne stanovisko: „**Splnené**“ alebo „**Nesplnené**“ (pri 7. kritériu u externých CVI aj možnosť „Nerelevantné“).

- **Pravidlo pre vyplňovanie odôvodnenia:** Ak je kritérium označené ako Splnené, stĺpec s textovým odôvodnením sa **nevypĺňa**.
- **Povinnosť odôvodnenia pri nesplnení:** Písomné a vecné odborné zdôvodnenie je systémom vyžadované **výhradne v prípade voľby Nesplnené** (resp. pri čiastočnom nesplnení), pričom slúži ako záväzný podklad pre prípadné zamietavé rozhodnutie rektora KU.

Detailný opis 7 hodnotiacich kritérií (podľa Štandardu SAAVŠ VS-12)

1. Odborná a obsahová zhoda s akreditovaným študijným programom KU (VS-12.4.d)

Expert v prvom kroku overuje, či obsah a výstupy vzdelávania v primeranej miere zodpovedajú aspoň jednému akreditovanému študijnému programu KU (jeho časti alebo súboru predmetov). Porovnávajú sa najmä kľúčové vedomosti, zručnosti a kompetencie uvedené v profile absolventa s výstupmi materského odboru. Nevyžaduje sa 100 % zhoda na úrovni jednotlivých predmetov – dôležitý je súlad s celkovým odborným zamieraním študijného programu. Ak obsahová zhoda neexistuje, žiadosť sa s odborným zdôvodnením zamietne.

2. Reakcia na potreby trhu práce a zamestnávateľov (VS-12.4.e)

Hodnotiteľ posudzuje, či vymedzený profil absolventa a vzdelávacie výstupy preukázateľne reagujú na aktuálny dopyt z praxe, sektora či spoločnosti (upskilling/reskilling). Posúdenie nesmie byť subjektívne, ale musí vychádzať z predložených podkladov, analytických dát, vyjadrení zamestnávateľov alebo z overiteľnej odbornej expertízy posudzovateľa.

3. Primeraná záťaž v ECTS kreditoch (VS-12.4.h)

Posudzovateľ preveruje správnosť nastavenia celkovej študijnej záťaže účastníka a jej prepočet na ECTS kredity podľa záväzného vzorca 1 ECTS = 25 vyučovacích hodín celkovej záťaže (kontaktná výučba, dištančná časť, samoštúdium a prístup k záverečnej skúške).

4. Kritériá a forma hodnotenia študentov (VS-12.4.f)

Expert posudzuje, či sú podmienky na absolvovanie programu, kritériá na získanie mikroosvedčenia a presná forma preskúšania (napr. záverečný test, praktická skúška, projekt) jasné, primerané a transparentne zadefinované.

5. Personálne zabezpečenie (VS-12.4.i, j)

Hodnotiteľ posudzuje odbornú kvalifikáciu a spôsobilosť osoby zodpovednej za kvalitu aj samotných lektorov s ohľadom na vyučovaný obsah. V súlade so štandardom pre mikroosvedčenia sa nevyžadujú akademické tituly (docent/profesor), plné úväzky ani výkazy VUPCH/VTC, ale posudzuje sa reálna odborná a profesijná zdatnosť lektorského tímu.

6. Priestorové, IT a materiálne zabezpečenie (VS-12.4.k)

Expert preveruje, či má poskytovateľ zabezpečené dostatočné priestorové, technické, softvérové a materiálne zdroje potrebné pre kvalitnú výučbu, a to aj pre prípadnú dištančnú či kombinovanú formu vzdelávania (napr. prístup do MS Teams, e-learningu či špecializovaných učební).

7. Vnútrotný systém kvality žiadateľa (§ 8 ods. 10 Zákona č. 292/2024 Z. z.)

Tento bod sa posudzuje výhradne v prípade, ak žiadosť podáva externá certifikovaná vzdelávacia inštitúcia (CVI z praxe).

Expert overuje, či je predložený vzdelávací program v súlade s vnútroštátnym systémom zabezpečovania kvality, ktorý CVI k žiadosti priložila. Pri interných súčiastiach KU sa toto kritérium označuje ako Nerelevantné.

4. POSTUP VYPLŇANIA ODBORNÉHO STANOVISKA (KROK ZA KROKOM)

- **Krok 1: Prístup k spisu a potvrdenie bezkonfliktnosti** Hodnotiteľ si v priradenom priečinku MS Teams otvorí podklady spisu a priamo v rozhraní elektronicky potvrdí Deklaráciu o neexistencii konfliktu záujmov.
- **Krok 2: Posúdenie priložených PDF podkladov** Expert podrobne preštuduje priloženú dokumentáciu – najmä sylabus kurzu, odborné životopisy lektorov a odôvodnenie potrieb trhu práce.
- **Krok 3: Vyplnenie online formulára v MS Forms** V odľahčenom formulári Odborné stanovisko hodnotiteľ vyhodnotí 7 akreditačných kritérií (s textovým zdôvodnením vyžadovaným výhradne pri voľbe „Nesplnené“).
- **Krok 4: Záverečné odporúčanie a odoslanie** Na záver expert zvolí celkové stanovisko (ODPORÚČAM alebo NEODPORÚČAM udelenie súhlasu) a formulár odošle. Odoslaním je aktívna úloha posudzovateľa v procese ukončená.

5. ĎALŠÍ POSTUP PO ODOSLANÍ POSUDKU

Po odoslaní formulára systém posudok automaticky zaeviduje, priradí k elektronickému spisu a doručí Tajomníkovi Rady kvality KU. Tajomník sprístupní kompletný spis spolu s posudkom členom Rady kvality KU a vyhlási zrýchlené elektronické hlasovanie per rollam s lehotou do **5 pracovných dní**. Schválené uznesenie rady slúži ako priamy podklad pre rektora KU na vydanie oficiálneho súhlasu s poskytovaním vzdelávacieho programu (s platnosťou na 5 rokov) a jeho následný zápis do celoštátneho registra ISVD (MŠVVaM SR).

6. ODMENY, PODPORA A KONTAKTY

Podmienky, výška a postup vyplatenia odmeny za vypracovanie odborného posudku sa riadia príslušnými internými dokumentmi a predpismi Katolíckej univerzity v Ružomberku (ak sa na daný typ posúdenia odmena aplikuje). Podklady pre zmluvné zabezpečenie a vyplatenie odmeny spracováva Rektorát KU po oficiálnom odovzdaní a akceptovaní odborného stanoviska. V prípade metodických otázok k hodnotiacim kritériám, technických nejasností pri práci v prostredí MS Teams / MS Forms alebo v prípade potreby doplnenia podkladov spisu je posudzovateľom plne k dispozícii metodická a technická podpora:

- Pracovisko: Rektorát Katolíckej univerzity v Ružomberku
- Kontaktná osoba: Mgr. Katarína Nižnanská, PhD.
- Adresa: Hrabovská cesta 1A, 034 01 Ružomberok
- Telefón: +421 918 111 154
- E-mail: katarina.niznanska@ku.sk

7. PRÍLOHA: FORMULÁR NA HODNOTENIE ŽIADOSTI

vzor na vyplnenie nanečisto pred nahratím do MS Forms

Odborné stanovisko k žiadosti o posúdenie vzdelávacieho programu vedúceho k získaniu mikroosvedčenia

A. IDENTIFIKÁCIA ŽIADOSTI		
Názov vzdelávacieho programu:		
Názov žiadateľa (poskytovateľa):		
Rozsah v ECTS a hodinách:		
B. INFORMÁCIE O POSUDZOVATEĽOVI A PRIRADENÍ		
Meno, priezvisko a tituly experta:		
Priradený akreditovaný študijný program KU (ku ktorému sa návrh posudzuje):		
C. DEKLARÁCIA NEZAUJATOSTI		
[] Týmto čestne prehlasujem, že nie som v konflikte záujmov vo vzťahu k predkladanej žiadosti, k navrhovanému vzdelávaciemu programu ani k samotnému žiadateľovi a na mojom hodnotení neexistuje podiel zaujatosti.		
D. HODNOTIACA ČASŤ		
Inštrukcia pre experta: Ak je kritérium splnené, stĺpec "Odôvodnenie" nevyplňajte. Odôvodnenie vyplňte stručne a vecne iba v prípade, ak označíte možnosť "Nesplnené" (alebo "Čiastočne splnené").		
Kritérium (podľa štandardov SAAVŠ a zákona)	Stanovisko	Odôvodnenie (vyplní sa LEN v prípade nesplnenia)
1. Odborná a obsahová zhoda (12.4.d): Obsah vzdelávacieho programu a jeho výstupy v primeranej miere zodpovedajú vyššie uvedenému akreditovanému študijnému programu KU.	☐ Splnené ☐ Nesplnené	
2. Potreby trhu práce (12.4.e): Profil absolventa a výstupy vzdelávania preukázateľne reagujú na aktuálne potreby trhu práce a spoločnosti.	☐ Splnené ☐ Nesplnené	
3. Primeraná záťaž (12.4.h): Program má primerane nastavenú záťaž v ECTS kreditoch (min. 25 hodín výučby).	☐ Splnené ☐ Nesplnené	
4. Hodnotenie študentov (12.4.f): Kritériá na získanie mikroosvedčenia a forma hodnotenia sú jasné, primerané a transparentne zadané.	☐ Splnené ☐ Nesplnené	
5. Personálne zabezpečenie (12.4.i, 12.4.j): Odborná kvalifikácia osoby zodpovednej za kvalitu a ďalších lektorov zodpovedá obsahu vzdelávania.	☐ Splnené ☐ Nesplnené	
6. Zdroje a podpora (12.4.k): Priestorové, IT a materiálne zabezpečenie je z hľadiska potrieb kurzu dostatočné.	☐ Splnené ☐ Nesplnené	
7. Systém kvality žiadateľa (Zákon §8 ods. 10): Navrhovaný program je v súlade s predloženým vnútorným systémom kvality žiadateľa. (Pozn.: Vyplní sa iba ak žiadosť podáva externá certifikovaná inštitúcia).	☐ Splnené ☐ Nesplnené ☐ Nerelevantné	
E. ZÁVEREČNÝ VÝROK (Stanovisko pre Radu kvality KU) Na základe vyššie uvedeného hodnotenia ako nezávislý expert:		
☐ ODPORÚČAM udelenie súhlasu s poskytovaním tohto vzdelávacieho programu.	☐ NEODPORÚČAM udelenie súhlasu s poskytovaním tohto vzdelávacieho programu a žiadosť navrhujem zamietnuť.	
(V prípade zamietnutia uveďte záverečné zhnutie hlavných dôvodov, napr. že návrh obsahovo nezodpovedá žiadnemu akreditovanému ŠP na KU, alebo nesplnil podmienku trhu práce):		
Dátum hodnotenia:		Elektronický podpis posudzovateľa