

# I. Systém kvality na Pedagogickej fakulte Katolíckej univerzite v roku 2020

## Nové štandardy pre vysokoškolské vzdelávanie

Pre slovenské vysoké školstvo nastali v roku 2020 zásadné zmeny v oblasti zabezpečovania systému kvality vysokoškolského vzdelávania. Po vzniku a kreovaní členov Slovenskej akreditačnej agentúry pre vysoké školstvo (SAA) zahájila svoju činnosť externého zabezpečovania kvality vysokoškolského vzdelávania. Pripravila nové štandardy pre vnútorný systém zabezpečovania kvality, nové pravidlá pre akreditáciu činností vysokých škôl. Od 1. septembra sú v platnosti nové štandardy pre vnútorný systém zabezpečovania kvality, štandardy pre študijný program, štandardy pre habilitačné a inauguračné konania. Vysoké školy, teda aj naša fakulta musia svoj vnútorný systém a študijné programy zosúladiť do 2 rokov s týmito štandardami.

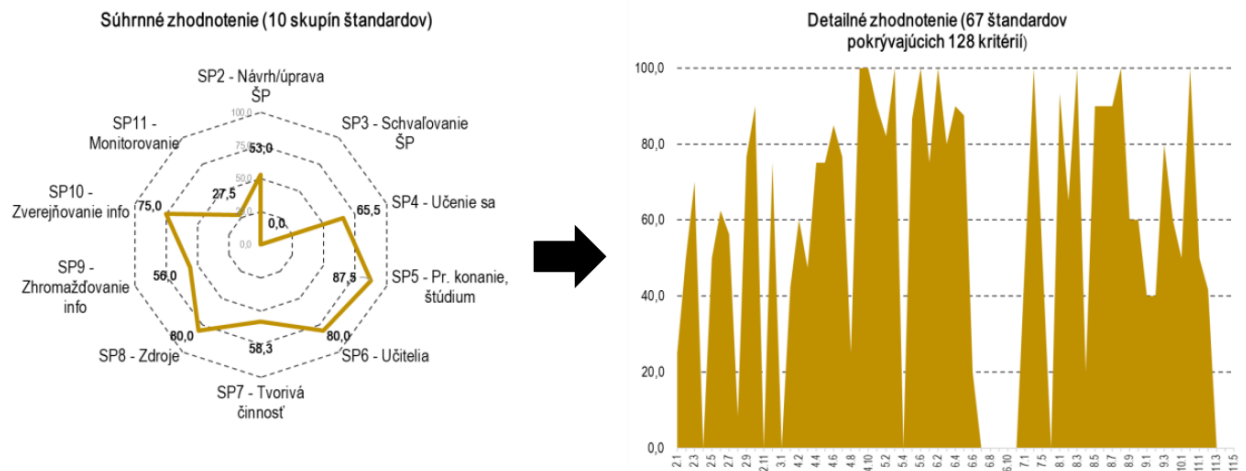
Práve zmena tohto systému spôsobila výrazné zdynamizovanie procesov budovania systému kvality na fakulte. Na PF KU v Ružomberku sa kreovala Komisia pre kvalitu Pedagogickej fakulty KU (Komisia pre kvalitu). Komisia pre kvalitu začala pôsobiť ako odborný, poradný a koordinačný orgán dekana PF KU pre uplatňovanie Politiky kvality PF KU. Jej hlavnou úlohou je koordinovať aktivity pri presadzovaní činností v súlade so Systémom vnútorného zabezpečenia kvality vzdelávania podľa ESG na PF KU, podporovať rozvoj manažérstva kvality a aktívne uplatňovať zásady EHEA. Komisia od začiatku svojej činnosti aktívne pripomienkovala legislatívne návrhy, ktoré pripravovala SAA, a podieľala sa aj na tvorbe a implementácii dokumentov, činnosti a systému, ktoré boli pripravované pracovnými komisiami (Oblasť vedy a tvorivej činnosti, Oblasť vzdelávania, Oblasť podporné služby, Oblasť informácie). Podrobne sme sa oboznámili so všetkými desiatimi štandardmi a usmerneniami na zabezpečovanie kvality v Európskom priestore vysokoškolského vzdelávania (ESG). Postupne sa analyzovali všetky požiadavky, ich napĺňanie a potenciál na zlepšenie. Na základe tejto analýzy sa pripravili podmienky a návrhy na doplnenie Dlhodobého zámeru KU, aj Dlhodobého zámeru PF KU.

Od schválenia nových štandardov primárnou činnosťou Komisie pre kvalitu je zosúladenie študijných programov so štandardmi pre študijný program. Pripravil a schválil sa Harmonogram zosúladenia a overenia systému kvality na PF KU k termínu 30. 6. 2022. V prvej etape sa pripravila Vnútorná hodnotiacia správa a prebehol audit personálneho zabezpečenia študijných programov učiteľmi, ktorí majú príslušné kompetencie a nesú hlavnú zodpovednosť za uskutočňovanie, rozvoj a zabezpečenie kvality študijných programov alebo inak vymedzenej ucelenej časti ŠP. Od všetkých pracovísk PF KU bolo požadované vyplnenie prehľadových tabuliek. Na základe získaných prehľadových tabuliek, ktoré nám ponúkli aktuálny obraz napĺňania štandardov pre študijný program, sme mali možnosť vidieť prípadné nedostatky v jednotlivých študijných programoch a vďaka tomu včasne začať podnikáť kroky smerujúce k úspešnému zosúladovaniu študijných programov so štandardmi pre študijný program. Na základe tohto auditu sa pripravujú zmeny v študijných programoch a určujú nové, respektíve konverzné študijné programy, ktoré budeme musieť pripraviť v prvom štvrtroku 2021.

V súvislosti so zverejneným návrhom Štandardov pre študijný program SAA a určitými nejasnosťami v ich uplatňovaní a napĺňaní boli v novembri aj decembri uskutočnené online rokovania s predsedom Výkonnej rady SAA prof. Ing. Robertom Redhammerom, CSc. a podpredsedom Výkonnej rady SAA prof. RNDr. Reném Matlovičom, PhD. Išlo o konštruktívne stretnutia práve pre prípravu zmien v realizovaní študijných programov a zosúladovaní vnútorného systému kvality. Vďaka doc. Mgr. Petrovi Madzíkovi, PhD., ktorý je hlavným splnomocnencom pre zabezpečenie systému kvality vzdelávania KU sa uskutočnil v októbri 2020 interný audit plnenia štandardov pre študijné programy. Na základe neho sa posúdila miera plnenia kritérií štandardov, špecifikovali sa úlohy pre zabezpečenie súladu so štandardami a špecifikovali sa prvky meracieho systému plnenia štandardov. Vyhodnocovalo sa plnenie len štandardov pre študijné programy, ide o 67 štandardov a 128 kritérií. Priemerná hodnota plnenia je 62,7%. Väčšina kritérií je plnená len okolo 50%, no niektoré plníme v plnej miere. Najviac nedostatkov je signalizovaných pri plnení kritérií spadajúcich pod skupinu štandardov Schvaľovanie študijného programu. Na základe tohto auditu bolo sformulovaných 113 úloh pre zabezpečenie súladu so štandardami. Tieto úlohy boli pridelené príslušným interným zainteresovaným stranám na univerzite aj fakultách. Plnenie úloh je založené na matici zodpovednosti RACI (Responsible, Accountable, Consulted, Informed). Tieto úlohy a formu ich plnenia sa budú distribuovať na stretnutiach vedenia fakulty s jednotlivými katedrami. Tie boli naplánované na január 2021, ale vzhľadom na epidemiologickú situáciu, ktorá momentálne je, sa tieto stretnutia presunú až po ukončení núdzového stavu a zákazu pohybu občanov. Pre každé kritérium sa posúdila vhodnosť

monitorovacieho mechanizmu. Celkovo bolo identifikovaných 51, ktoré sa budú koncipovať v druhej polovici roku 2021.

## 1. Miera plnenia kritérií štandardov na KU



Obrázok 1

zdroj : Report WS Q 29.10.2020, P. Mádzik

Pedagogická fakulta KU mala povinnosť podľa § 83 ods. 8 zákona 131/2002 Z. z. prijať opatrenia na odstránenie nedostatkov a podať správu o výsledku prijatých týchto opatrení v lehote, ktorá je najneskôr šesť mesiacov predom dňom, ktorý bol uvedený ako časové obmedzenie v rozhodnutí o spôsobilosti uskutočňovať nasledujúce študijné programy:

- Mgr. Ekonomika a manažment podniku, denná forma,
- Mgr. Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii, denná forma,
- Mgr. Učiteľstvo výtvarnej výchovy, denná forma,
- Bc. Predškolská a elementárna pedagogika, denná forma,
- Mgr. Učiteľstvo pre primárne vzdelávanie, denná forma.

Lehota na podanie správy o výsledku opatrení prijatých na odstránenie nedostatkov v príslušných študijných programoch bola 29.02.2020. V určenej lehote boli tieto správy doručené MŠVVaŠ SR. Ministerstvo školstva požiadalo agentúru o overenie výsledku prijatých opatrení. Výkonná rada na svojich zasadnutiach prerokovala správy vysokej školy a stanoviská pracovných skupín výkonnej rady. Výkonná rada akceptovala závery pracovných skupín výkonnej rady, ktoré uviedla vo svojich vyjadreniach a prijala uznesenia, v ktorých konštatovala, že vysoká škola po prijatí opatrení spĺňa príslušné kritériá uplatňované pri posudzovaní spôsobilosti uskutočňovať študijný program Mgr. Ekonomika a manažment podniku v dennej forme, Mgr. Učiteľstvo výtvarnej výchovy a Mgr. Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii. SAA vysokej škole priznala právo vyššie uvedené študijné programy uskutočňovať bez časového obmedzenia na základe uznesení výkonnej rady agentúry dňa 30. júla 2020. Agentúra taktiež priznala právo uskutočňovať bez časového obmedzenia študijný program Bc. Predškolská a elementárna pedagogika a Mgr. Učiteľstvo pre primárne vzdelávanie uzneseniami výkonnej rady dňa 20.08.2020.

## Hodnotenie kvality vzdelávania

Ako každoročne aj v letnom semestri akademického roka 2019/20 sa uskutočnil prieskum zameraný na hodnotenie kvality výučby pedagógov zo strany študentov. Tento rok bol výnimočný, lebo prvýkrát sme museli prejsť od marca 2020 na dištančnú formu výuky v súvislosti s mimoriadnou situáciou, ktorá súvisela s ochorením Covid 19. Uvedený prieskum bol zameraný práve na to ako sme zvládli uvedenú situáciu. Uvedený prieskum sa uskutočnil na celej univerzite a uvádzame rozloženie jednotlivých respondentov.

Fakulta	Počet respondentov
<b>Filozofická</b>	<b>53</b>
Bakalársky	38
Magisterský	15
<b>Pedagogická</b>	<b>180</b>
Bakalársky	141
Magisterský	38
neuveďený	1
<b>Teologická</b>	<b>49</b>
Bakalársky	23
Magisterský	25
neuveďený	1
<b>Zdravotníctva</b>	<b>58</b>
Bakalársky	50
Magisterský	7
neuveďený	1
<b>Celkový súčet</b>	<b>340</b>

Rozloženie respondentov z pohľadu respondentov Pedagogickej fakulty:

Stupeň/forma	Muž	Žena	Celkový súčet
<b>Bakalársky</b>	<b>16</b>	<b>125</b>	<b>141</b>
Denná	10	83	93
Externá	6	42	48
<b>Magisterský</b>	<b>5</b>	<b>33</b>	<b>38</b>
Denná	4	23	27
Externá	1	10	11
<b>neuveďený</b>	<b>1</b>		<b>1</b>
Externá	1		1
<b>Celkový súčet</b>	<b>22</b>	<b>158</b>	<b>180</b>

Uvádzame niektoré odpovede respondentov o tom ako sme zvládli príslušnú situáciu:

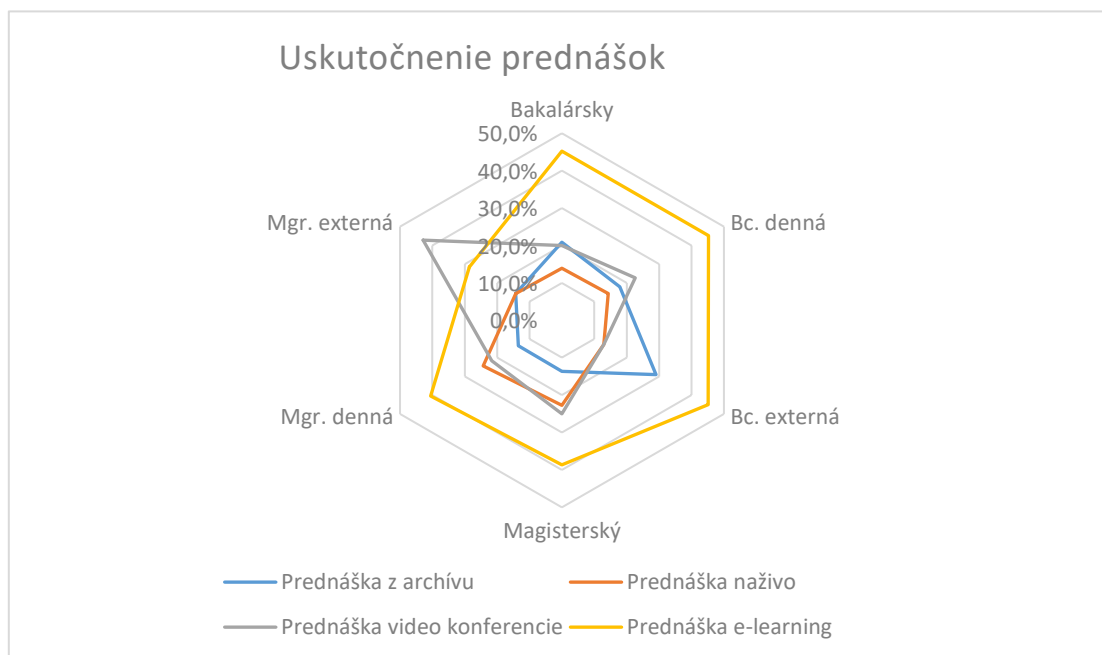
Boli študenti spokojní ako sme zvládli uvedenú situáciu počas letného semestra?

	Ani jedno	Nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Súhlasím	Celkový súčet
<b>Bakalársky</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>43</b>	<b>90</b>	<b>141</b>
Denná	1	1	2	34	55	93
Externá		3	1	9	35	48
<b>Magisterský</b>	<b>4</b>		<b>4</b>	<b>12</b>	<b>18</b>	<b>38</b>
Denná	2		4	8	13	27
Externá	2			4	5	11
<b>(prázdne)</b>					<b>1</b>	<b>1</b>
Externá					1	1
<b>Celkový súčet</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>55</b>	<b>109</b>	<b>180</b>

K najčastejším dôvodom nespokojnosti bolo:

- Mojou veľkou nespokojnosťou bolo, že niektorí profesori, docenti atď. neodpisovali na e-maily. Čakali sme dosť dlhú dobu na odpoveď.
- Takmer žiadne online vyučovanie, vyučujúci (niektorí) vôbec so študentmi nekomunikovali.
- Zlá komunikácia zo strany vyučujúcich.

## Aké metódy a spôsoby vyučovania boli počas tejto situácie najviac využívané zo strany vyučujúcich?



Môžeme konštatovať, že najpoužívaným médiom na uskutočňovanie prednášok bol Moodle KU, ktorý sa používal už v minulosti. Pribudli nové možnosti, a to prednášky prostredníctvom MS Teams, Zoom, ktoré boli častejšie používané v magisterskom stupni a dennom štúdiu v bakalárskom stupni.

## Som spokojný ako prebiehala dištančná výuka v mojom študijnom programe?

	Ani jedno	Nesúhlasím	Skôr nesúhlasím	Skôr súhlasím	Súhlasím	Celkový súčet
<b>Bakalársky</b>	<b>6</b>	<b>6</b>	<b>11</b>	<b>32</b>	<b>86</b>	<b>141</b>
Denná	6	3	9	24	51	93
Externá		3	2	8	35	48
<b>Magisterský</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>20</b>	<b>38</b>
Denná		2	3	7	15	27
Externá	4		1	1	5	11
<b>(prázdne)</b>				<b>1</b>		<b>1</b>
Externá				1		1
<b>Celkový súčet</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>41</b>	<b>106</b>	<b>180</b>

Najčastejšie postrehy prečo neboli spokojní:

- Nie všetci vyučujúci sa aktívne podieľali na komunikácii a riešení problémov.
- Chápem, že inak fungovať počas situácie sa nedalo, ale ja ľahšie a lepšie vnímam, keď sedím pred učiteľom naživo, ako doma pred počítačom
- Ako jediný problém vnímam to, že pri jednom vyučovacom predmete bolo nepostačujúce štúdium len na základe prezentácií poslaných pedagógom. Učivo predmetu je ťažko pochopiteľné bez výkladu vyučujúceho. Preto mi chýbali napríklad online video-prednášky. Ako najväčší problém vnímam organizáciu pedagogickej praxe, nakoľko do dnešného dňa sme nedostali žiadne informácie o tom, ako sa bude ďalej postupovať a riešiť táto komplikovaná situácia.
- Slabá komunikácia od učiteľov, hlavne v niektorých predmetoch, kde by som uvítal viac vysvetlenie cez online výučbu alebo aspoň komunikáciu cez mail.

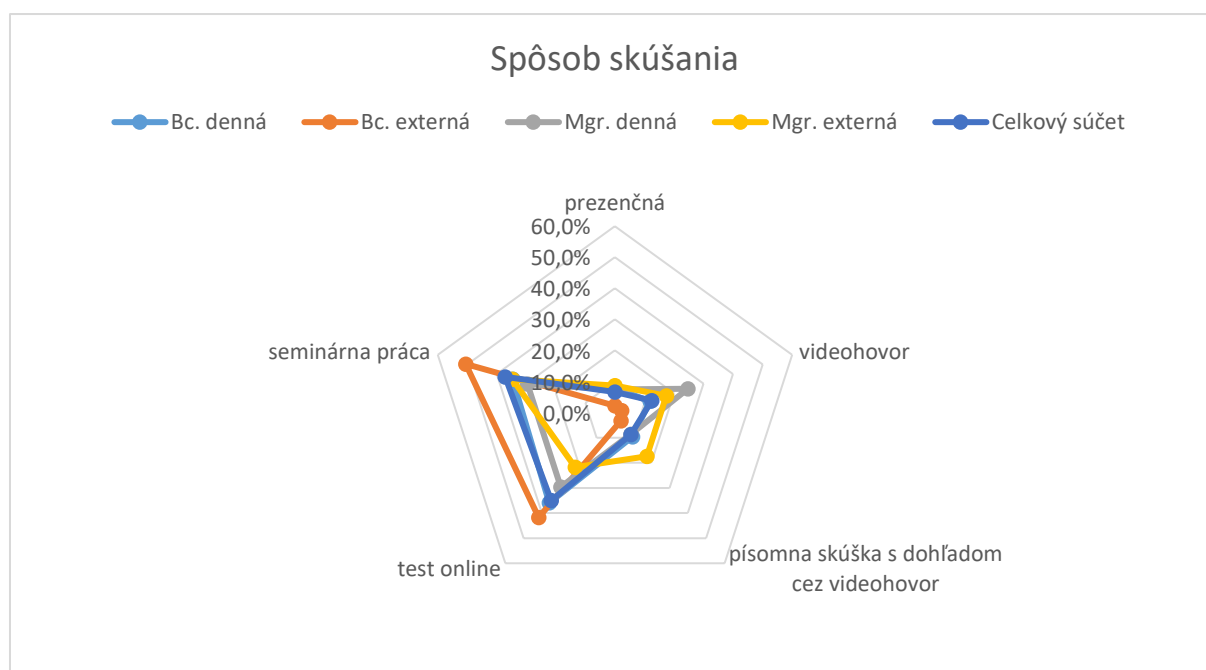
Získal/-a som porovnateľné vedomosti ako pri prezenčnej výučbe.

	Ani jedno	Nesúhlasím	Skôr Nesúhlasím	Skôr súhlasím	Súhlasím
<b>Bakalársky</b>	<b>6,4%</b>	<b>7,1%</b>	<b>14,2%</b>	<b>27,7%</b>	<b>44,7%</b>
Denná	8,6%	8,6%	18,3%	25,8%	38,7%
Externá	2,1%	4,2%	6,3%	31,3%	56,3%
<b>Magisterský</b>	<b>5,3%</b>	<b>15,8%</b>	<b>21,1%</b>	<b>15,8%</b>	<b>42,1%</b>
Denná		22,2%	22,2%	11,1%	44,4%
Externá	18,2%		18,2%	27,3%	36,4%
<b>(prázdne)</b>					100,0%
Externá					100,0%
<b>Celkový súčet</b>	<b>6,1%</b>	<b>8,9%</b>	<b>15,6%</b>	<b>25,0%</b>	<b>44,4%</b>

Podľa názoru študentov je skoro 70% presvedčených, že dostávajú porovnateľné výsledky dištančnou formou oproti prezenčnej forme. Ale skoro štvrtina respondentov je presvedčená, že vedomosti, ktoré získali dištančnou formou sú nižšie oproti prezenčnej. Priestor na zlepšenie, prostredníctvom najčastejších reakcií študentov:

- Pedagógovia boli ochotní komunikovať a tiež nám poskytli informácie, ktoré mali - bohužiaľ ani oni ich nemali príliš veľa. Myslím, že celú situáciu zvládli tak, ako sa dalo. Vidím v takejto forme vzdelávania potenciál ale aj obrovský priestor na zlepšenie.
- S väčšinou pedagógov bez problémov. Bohužiaľ boli tu aj taký čo som sa s nimi nemohol spojiť dlhšiu dobu
- Samozrejme všetci sme len ľudia. A chcem poďakovať aj za krátke slovo ktoré nám pedagógovia poslali na mail. Vedela som, že si prečítali moju správu. Preto im tiež patrí rovnaký potlesk ako lekárom. Vyjadrili svoju spolupatričnosť a ľudskosť!

Počas mimoriadnej situácie boli využívané tieto metódy a spôsoby skúšania:



V spôsobe skúšania často dochádzalo ku kombinácií spôsobov skúšania. Najčastejšou kombináciou bola seminárna práca a videohovor. Môžeme pozorovať že písomné metódy prevažovali v bakalárskom stupni, ústne metódy sa veľmi často používali v magisterskom stupni.

Počas skúšania boli dodržané podmienky zamedzujúce podvádzaniu zo strany študentov.

Menovky riadkov	Skôr		Skôr		Celkový súčet
	Ani jedno	Nesúhlasím	nesúhlasím	súhlasím	
<b>Bakalársky</b>	<b>5</b>		<b>4</b>	<b>33</b>	<b>99</b>
Denná	4		4	19	66
Externá	1			14	33
<b>Magisterský</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>25</b>
Denná	3	1	1	4	18
Externá	1	1		2	7
<b>(prázdne)</b>					<b>1</b>
Externá					1
<b>Celkový súčet</b>	<b>9</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>39</b>	<b>125</b>

Viac ako 90% študentov si myslí, že sa dostatočne zamedzilo podvádzaniu študentov a boli vytvorené vhodné podmienky.

Tak ako prieskum ukázal pedagógovia Pedagogickej fakulty KU zvládli uvedené obdobie vynikajúco a študenti mohli dostávať kvalitné vedomosti prostredníctvom vhodných nástrojov prostredníctvom dištančnej metódy. Prinášame niektoré pozitívne vyjadrenia zo strany respondentov, aké dobré kroky urobila KU počas mimoriadnej situácie:

- Veľmi som vďačná tým učiteľom, ktorí boli k nám otvorení, komunikovali s nami a prežívali s nami i tento nepríjemný čas.
- Vedenie fakulty aj študijné oddelenie podávali včas informácie, v prípade otázok sme sa na nich mohli obrátiť a všetko vysvetlili. Prístup pedagógov, ktorí si aj počas tejto situácie plnili povinnosti vyučovania, prípravy na online hodiny na 100%.
- Včas zaviedla dištančnú formu výučby, vďaka čomu študenti nemuseli napr. cestovať dlhé hodiny v hromadnej doprave či zdržiavať sa na vyučovaní vo veľkých skupinách.
- Zmenila formu štúdia na dištančnú, ktorá mi vyhovovala. Mohli by v budúcnosti externé štúdium presmerovať viac aj týmto smerom. prezenčná aj dištančná forma štúdia. Aj spätná väzba od vyučujúcich bola pozitívna a milo ma prekvapila.

Čo by sa dalo zlepšiť:

- Online testy nie sú spoľahlivé a neurčujú vedomosti študenta spravodlivo.
- Všetky prednášky realizovať online formou.

## Prieskum študentov po jednotlivých predmetoch

V letnom semestri akademického roka 2019/20 sa uskutočnil prieskum jednotlivých predmetov v študijných programoch ako ich uskutočňujú jednotlivé katedry na PF KU. Študenti hodnotili 325 rôznych predmetov v 61 študijných programoch, ktoré sa uskutočňujú na PF KU. Získali sme odpovede od 1628 respondentov a priemerne na jeden predmet 5 respondentov. Najlepšie boli hodnotené predmety, ktoré realizuje Katedra katechetiky a praktickej teológie s priemerným hodnotením na predmet 1,77. Prodekan pre výchovu a vzdelávanie každoročne spracuje analýzu jednotlivých odpovedí a spolu s výsledkami za tvorivú činnosť sú témou pri každoročnom stretnutí vedenia fakulty s členmi jednotlivých katedier na hodnotení ich činnosti. Výsledky sú zverejňované na intranetovej stránke univerzity. Výsledky po jednotlivých katedrách sú uvedené v nasledujúcej tabuľke.

Katedra	Počet hodnotených predmetov	Priemerný počet odpovedí na predmet	Priemerné hodnotenie predmetu	Priemerný počet respondentov na predmet
Katedra biológie a ekológie	10	40,9	3,75	3,8
Katedra cudzích jazykov	22	25,6	2,72	3,2

Katedra	Počet hodnotených predmetov	Priemerný počet odpovedí na predmet	Priemerné hodnotenie predmetu	Priemerný počet respondentov na predmet
Katedra geografie	10	28,6	3,32	3,5
Katedra hudby	35	13,8	2,84	1,3
Katedra chémie	8	2,9	3,92	1,0
Katedra informatiky	22	18,5	2,77	2,3
Katedra katechetiky a praktickej teológie	12	49,1	1,77	6,0
Katedra manažmentu	11	84,6	2,69	8,5
Katedra matematiky	3	64,0	2,80	6,3
Katedra pedagogiky a špeciálnej pedagogiky	34	74,7	3,16	8,6
Katedra predškolskej a elementárnej pedagogiky	36	125,1	2,94	13,1
Katedra predškolskej a elementárnej pedagogiky sociálne znevýhodnených skupín	30	85,2	3,43	8,8
Katedra sociálnej práce	17	14,6	2,69	1,6
Katedra špeciálnej pedagogiky a liečebnej pedagogiky	33	58,3	2,54	6,0
Katedra telesnej výchovy a športu	18	29,2	4,12	3,6
Katedra výtvarnej výchovy	24	21,8	2,91	2,5
<b>Spolu</b>	<b>20,3</b>	<b>46,05</b>	<b>3,02</b>	<b>5,0</b>

## Prieskum ohľadom absolventov

V júli 2020 sa uskutočnil dotazníkový prieskum našich absolventov, ktorí končili štúdium v roku 2019. Záujem oslovených respondentov podieľať sa na realizácii príslušného prieskumu bol veľmi nízky. Dotazníkový formulár vyplnilo len 40 absolventov, z toho 19 z Pedagogickej fakulty KU. Aj napriek tomu vyberieme niektoré sledované informácie z prieskumu.

Pracujem v profesii, ktorá	neučiteľské	neučiteľské pedagogické	učiteľstvo	Celkový súčet
úplne súvisí s odborom môjho štúdia.	22%	22%	56%	<b>47,4%</b>
prevažne súvisí s odborom môjho štúdia.	40%		60%	<b>26,3%</b>
čiastočne súvisí s odborom môjho štúdia.			100%	<b>15,8%</b>
vôbec nesúvisí s odborom môjho štúdia.	100%			<b>10,5%</b>
<b>Celkový súčet</b>	<b>31,6%</b>	<b>10,5%</b>	<b>57,9%</b>	

V nasledujúcej tabuľke môžeme vidieť, ako si absolventi predstavujú spoluprácu s Pedagogickou fakultou:

	neučiteľské	neučiteľské pedagogické	učiteľstvo	Celkový súčet
Intenzívnejšiu informovanosť o aktivitách a udalostiach na KU/fakulte	5	1	6	12
Pravidelné organizovanie stretnutí absolventov KU	5	1	8	14
Poskytovanie ďalšieho vzdelávania	6	2	5	13
Možnosť predstaviť aktivity súvisiace s Vaším povoláním a činnosťou v prostredí KU	2	2	4	8
Iné	6	2	11	19
<b>Celkový súčet</b>	<b>24</b>	<b>8</b>	<b>34</b>	

Na otázku, či by chceli pomôcť Pedagogickej fakulte, prevažná väčšina reagovala pozitívne, iba piati absolventi neprejavili záujem pomáhať. Vedeli by pomôcť nasledujúcim spôsobom:

1. Môžem pomôcť s propagáciou KU/fakulty
2. Môžem pripraviť prednášku/prezentáciu/diskusiu pre študentov a/alebo zamestnancov KU z oblasti, ktorej sa venujem
3. Som ochotný/-á pomôcť pri organizovaní stretnutí absolventov KU
4. Dokážem sprostredkovať spoluprácu KU/fakulty s mojím zamestnávateľom, externou inštitúciou, organizáciou, združením a podobne

Z hodnôt, ktoré uviedli na otázku „KU a jej fakulty môžu byť lepšie aj vďaka Vám. Sme vďační za Vaše rady a odporúčania“, najčastejšie použili nasledovné odpovede:

- Určite je to kresťanský duch školy a možnosť stretnúť mnohých dobrých ľudí.
- 1. Spoločenstvo, ktoré nás obklopovalo (študenti, kňazi, vyučujúci, zamestnanci atď.), 2. Spolupráca so zahraničnými inštitúciami, 3. Budova knižnice.
- Kvalitní učitelia, nová moderná knižnica.
- Možnosť rozvíjať veci, ktoré ma baví a komunikácia s odborníkmi.

Na otázku čo by odporúčali zlepšiť, bola najčastejšia odpoveď *zvýšiť hodiny praxe a prepojiť teóriu a prax*. Odporúčali aj lepšiu propagáciu v rámci Slovenska a zvýšiť mieru sebareflexie, vypočuť a brať vážne názory študentov.

## Výskum pracovnej spokojnosti zamestnancov PF KU

V decembri 2019 sa na PF KU realizoval výskum pracovnej spokojnosti, ktorého sa zúčastnilo 72 respondentov (z celkového počtu 165) – učiteľov Pedagogickej fakulty Katolíckej univerzity v Ružomberku, z toho bolo 36 mužov, 31 žien, 5 respondentov pohlavie neuviedlo. Priemerný vek respondentov bol 49,8 roka, medián 48,5 a modus 42 roka. Dotazníky boli rozdane všetkým pedagógom PF KU, návratnosť bola 43,6%.

V dotazníku boli uvedené viaceré oblasti, ku ktorým sa respondenti vyjadrovali na 4-stupňovej škále.

**Celková spokojnosť na pracovisku:** 51,4% respondentov je na pracovisku veľmi spokojných, 44,4% spokojných a 2,8% nespokojných.

**Pocit radosti z práce:** 73,6% respondentov odpovedalo, že má svoju prácu veľmi rád/rada a 26,4% respondentov práca zväčša baví.

Čo sa týka **zárobku**, 11,1% respondentov uviedlo, že zarába výborne; 54,2% respondentov uviedlo, že zarába dobre; 30,6% respondentov uviedlo, že zarába pomerne málo a 4,2% respondentov uviedlo, že zarába veľmi málo.

**Spravodlivosť systému odmeňovania:** 19,4% respondentov považuje systém odmeňovania na PF KU ako veľmi spravodlivý; 50,0% respondentov ho považuje za pomerne spravodlivý; 22,2% respondentov ho považuje za dosť nespravodlivý; 6,9% respondentov ho považuje za veľmi nespravodlivý a 1 respondent neodpovedal.

**Kolektív:** 51,4% (37) respondentov odpovedalo, že má na pracovisku veľmi dobrý kolektív; 45,8% (33) respondentov odpovedalo, že má na pracovisku pomerne dobrý kolektív; 2,8% (2) respondenti odpovedali, že ich kolektív na pracovisku nie je dobrý.

**Spokojnosť s terajším postavením na pracovisku:** 58,3% (42) respondentov je veľmi spokojných; 38,9% (28) respondentov je pomerne spokojných; 2,8% (2) respondenti sú dosť nespokojní.



**Ako vychádza respondent so svojimi spolupracovníkmi:** 63,9% (46) respondentov odpovedalo, že výborne; 34,7% (25) respondentov odpovedalo, že dobre; 1,4% (1) respondent odpovedal, že nie veľmi dobre.

Ďalšie otázky sa týkali vzťahov na pracovisku a respondenti odpovedali napr. na otázky ako vychádza vedúci katedry/vedenie PF KU/vedenie univerzity s podriadenými.

Posledná časť dotazníka poskytovala respondentom priestor na vyjadrenie k akejkoľvek téme týkajúcej sa pôsobenia respondenta na PF KU v Ružomberku.

Výsledky výskumu boli prezentované na kolégiu dekana s tým, že vedúci katedier majú s nimi oboznámiť členov svojich katedier, poprípade sa môžu s nimi oboznámiť u prodekanke pre výchovu a vzdelávanie.