

I. Obal:

**KATOLÍCKA UNIVERZITA V RUŽOMBERKU
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
KATEDRA VÝTVARNEJ VÝCHOVY**

**Výročná správa
Katolíckej univerzity v Ružomberku,
Pedagogickej fakulty,
Katedry výtvarnej výchovy
za rok 2021**

II. Úvodný list:

**KATOLÍCKA UNIVERZITA V RUŽOMBERKU
PEDAGOGICKÁ FAKULTA
KATEDRA VÝTVARNEJ VÝCHOVY**

**Výročná správa
Katolíckej univerzity v Ružomberku,
Pedagogickej fakulty,
Katedry výtvarnej výchovy
za rok 2021**

Ružomberok

III. Základné informácie o katedre KU:

**Katolícka univerzita v Ružomberku, Pedagogická fakulta, Katedra výtvarnej výchovy,
Nám. A. Hlinku 56, 034 01 Ružomberok,**

Vedúci katedry: *prof. PaedDr. Mgr.art. Rastislav Biarinec, ArtD.*

zástupca vedúceho katedry: *doc. akad. mal. Pavol Rusko, ArtD.*

Tajomník: *Mgr. et Mgr. Michal Čajka, PhD.*

sekretariát katedry: *meno a priezvisko*

Štruktúra funkčných miest:

lektor: profesor:

prof. PaedDr. Mgr.art. Rastislav Biarinec, ArtD.

prof. akad. mal. Ján Kudlička, ArtD.

docent:

doc. akad. mal. Pavol Rusko, ArtD.,

odborný asistent:

PaedDr. Mgr. art. Patrícia Biarincová, PhD.

Mgr. et Mgr. Michal Čajka, PhD

Odporúčajú sa uviesť aj akademické tituly, vedecko-pedagogické a vedecko-umelecké tituly. Ak nastala v priebehu roka zmena, uvedie sa odkedy a dokedy daná osoba zastávala príslušnú funkciu. Vysoká škola môže uviesť aj kontaktné údaje na danú osobu (telefón, email)

IV. Prehľad najdôležitejších udalostí katedry za uplynulý rok

Odporúča sa uviesť najdôležitejšiu/najzaujímavejšiu udalosť z pohľadu katedry za daný mesiac, či už v rámci aktivít pre verejnosť, študentov, zamestnancov, vzdelávacej činnosti (prednáška významnej osobnosti), výskumnej činnosti (publikovanie významného objavu, štúdie, usporiadanie konferencie a pod.), a prostredníctvom informácií o nej, či fotodokumentácie predstaviť/priblížiť život na katedre, ústave, inštitúte.

Organizované najvýznamnejšie podujatie katedrou

Ars et Educatio VIII., Pedagogická fakulta KU (Nám. A. Hlinku 56, Ružomberok), 24. – 25. 11. 2021.

Ôsmy ročník vedeckej konferencie s medzinárodnou účasťou bol určený pre vedecko-pedagogických pracovníkov, pedagógov umeleckých predmetov a doktorandov. Cieľom konferencie bolo reflektovať problematiku umeleckého vzdelávania na rôznych typoch škôl.

UNIVERZUM. Knižnica Katolíckej univerzity v Ružomberku. Vernisáž 28. 10. 2021. Výstava trvala do 10. 12. 2021. Účastníkmi boli prof. PaedDr. Mgr. art. Rastislav Biarinec, ArtD., prof. akad. Mal. Ján Kudlička, ArtD., doc. Akad. Mal. Pavol Rusko, ArtD., PaedDr. Mgr. art. Patricia Biarincová, PhD.

Kurátorom výstavy bol Michal Čajka, PhD.

Účasť katedry na podujatí

Účasť v umeleckých komisiách a umeleckých porotách

Medzinárodná súťaž **BOHÚŇOVA PALETA.** Dolný Kubín. 08. 11. 2021

Vyhlasovateľ: ZUŠ Petra Michala Bohúňa v Dolnom Kubíne pod záštitou Ministerstva školstva SR v spolupráci s Mestským domom kultúry v Bielsko – Bialej v Poľsku.

Cieľ súťaže: subjektívna výpoveď žiakov na základe pozorovania skutočnosti a nadviazanie hlbšieho vzťahu ku svojmu okoliu.

Porota: prof. Ján Kudlička, ArtD. (predseda), doc. akad. mal. Pavol Rusko, ArtD.

Regionálna súťaž **Pošta nielen z Liptova.** Ružomberok. 30. 6. 2021.

Výtvarná súťaž ZUŠ a ZŠ organizovaná súkromnou ZUŠ Jánoš. Cieľom súťaže bola podpora tvorby vzťahu k regiónu Liptov prostredníctvom prírodných krás a zaujímavostí.

Porota: doc. akad. mal. Pavol Rusko, ArtD., predseda poroty

Výtvarná súťaž **Kreativita mladých grafikov, 12. ročník, Nižná, 7. 5. 2021.**

Súťaž organizovaná Strednou spojenou školou v Nižnej na Orave. Kreativita mladých grafikov je súťažná prehliadka, ktorá vznikla z potreby prezentácie výsledkov tvorby mladých grafikov, propagačných grafikov, fotografov a dizajnérov.

Porota: doc. akad. mal. Pavol Rusko, ArtD., predseda poroty

Členstvo vo vedeckej rade PF KU v Ružomberku - prof. R. Biarinec, ArtD.

Členstvo vo vedeckej rade Liptovského múzea v Ružomberku - doc. Pavol Rusko, ArtD.

Členstvo v Slovenskej akreditačnej agentúre pre posudovanie žiadosti nových študijných programov:

Bc. študijný program Intermédiá - Digitálne médiá - Priestorová tvorba, AU Banská Bystrica

Mgr. študijný program Vizualne umenia, VŠVU Bratislava - prof. R. Biarinec, ArtD.

Členstvo v **edičnej rade Skalná ruža**, Kordíky - prof. J. Kudlička, ArtD.

Členstvo SVÚ, Bratislava - doc. Pavol Rusko, ArtD.

Členstvo umeleckého združenia Amafilmnicolaus, Liptovský Mikuláš - doc. Pavol Rusko, ArtD.

Predseda voľného umeleckého združenia Galéria Rozeta, o.z. - doc. Pavol Rusko, ArtD.

Členstvo v **akvizičných komisiách**: Považské múzeum, Žilina, Turčianska galéria, Považská galéria umenia – Michal Čajka, PhD.

Členstvo v **redakčných radách**: Zborník Oravského múzea P. O. Hviezdoslava, Zborník Považského múzea – Michal Čajka, PhD.

Členstvo v organizačnom výbore ARS ET EDUCATIO - PaedDr. Mgr. art. Biarincová Patricia, PhD.

Organizovanie vedeckých konferencií na katedre

Vedecká konferencia s medzinárodnou účasťou Ars et Educatio VIII.

Organizátor: **Katedra hudby, Katedra výtvarnej výchovy a Katedra predškolskej a elementárnej pedagogiky, Pedagogická fakulta KU**: PaedDr., Mgr. art. Patrícia Biarincová, PhD.

Miesto konania: webová vedecká konferencia, 24. – 25. 11. 2021.

PaedDr., Mgr. art. Patricia Biarincová, PhD. a Mgr. et Mgr. Michal Čajka, PhD.

doc. akad. mal. Pavol Rusko, ArtD. aktualizácia loga, pozvánky a plagátu

Účasť zamestnancov katedry na vedeckých konferenciách

Miesto konania: webová vedecká konferencia, 24. – 25. 11. 2021

Vedecká konferencia s medzinárodnou účasťou **Ars et Educatio VIII.**

Mgr. et Mgr. Michal Čajka, PhD. prednáška: Výtvarné zobrazenie Dolného Kubína a jeho okolia v tvorbe Arnolda Weisza-Kubínčana

PaedDr., Mgr. art. Biarincová Patricia, PhD. prednáška: Archetypálne symboly v rámci akčného umenia

V. Informácie o poskytovanom vysokoškolskom vzdelávaní

V tejto časti katedra, inštitút, ústav (stručne) uvádza údaje týkajúce sa vysokoškolského vzdelávania, pričom komentuje vývoj v danej oblasti medziročne, prípadne za dlhšie časové obdobie, plnenie dlhodobého zámeru KU v tejto oblasti, či vyhodnocuje výsledky opatrení, ktoré boli prijaté na zlepšenie stavu v danej oblasti. Kde je to možné a vhodné, uvedie sa odkaz na príslušnú tabuľku, či porovnanie katedry/KS v slovenskom / medzinárodnom prostredí.

5.1 Študijné programy, ktoré zabezpečuje katedra.

5.2 Komentovaný prehľad úspechov, ktoré dosiahli študenti na národnej, či medzinárodnej úrovni (aktívna účasť na významnom podujatí za vysokú školu, umiestnenie v rámci súťaže vysokoškolákov, a pod.).

5.3 Komentované ocenenia študentov v rámci katedry, inštitútu, ústavu.

5.4 Študentská vedecká, umelecká a odborná činnosť.

VI. Informácie o poskytovaní ďalšieho vzdelávania

V tejto časti katedra uvedie informácie o svojich aktivitách v rámci poskytovania ďalšieho vzdelávania, najmä z pohľadu štruktúry zabezpečovaného vzdelávania, štruktúry účastníkov, udelených certifikátov, a pod.

VII. Informácie o výskumnej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti katedry

V tejto časti katedra uvedie informácie o svojich aktivitách v rámci uskutočňovania výskumnej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti, najmä z pohľadu plnenia cieľov stanovených pre túto oblasť v dlhodobom zámere KU, opatreniach na podporu tejto oblasti a komentár o medziročnom vývoji, či vývoji za viac rokov.

7.1 Zameranie výskumu a vývoja

Na katedre **Výtvarnej výchovy** sa výskumné aktivity zaoberali

- didaktikou výtvarnej výchovy,
- analýzami edukatívnych procesov v ateliéri plošných výtvarných disciplín,
- analýzami edukatívnych procesov v ateliéri plastických výtvarných disciplín,
- analýzami edukatívnych procesov v ateliéri intermediálnej tvorby,
- tvorivými aspektmi sochárstva,
- tvorivými aspektmi maliarstva,
- tvorivými aspektmi kresby,
- tvorivými aspektmi grafického dizajnu,
- možnosťami street artu v edukácii výtvarnej výchovy,
- aplikovaním prejavov ľudového umenia do jazyka súčasného vizuálneho umenia,
- edukáciou muzeálnej a galerijnej pedagogiky,

- fenoménom krajiny a prírody vo svetovom a slovenskom výtvarnom umení, umenie plenéru,
- dejiny sakrálnej (kresťanskej) architektúry a vývoj kostolného mobiliára
- transformácia krajiny do tvorivého programu, synestézia výtvarnej a hudobnej interpretácie „Krajinopartitúry“.
- ekologické a environmentálne prístupy vo výtvarnej tvorbe.

Program výskumu katedry zameraný na didaktiku výtvarnej výchovy nadväzuje na výstupy projektu „Objavovanie strateného v čase – umenie a remeslá regiónov Liptova a Oravy“, zameriava sa na pedagogické a didakticko-metodické aktivity spojené s C-ET-ART-om:

- aplikáciu kultúrno-umeleckých tradícií do edukačného procesu,
- aplikáciu kultúrno-umeleckých tradícií a prírodných daností Liptova a Oravy do edukačného procesu a umeleckej tvorby,
- aplikáciu alternatívnych výtvarných postupov do vyučovacieho procesu.

V súvislosti s výskumným, umeleckým a pedagogickým výskumom publikácia:

Biarincová, Patricia. 2021. **Street art mestské pletenie**. In Studia scientifica facultatis paedagogicae, č. 4, roč. 20, 2021. Ružomberok : vydavateľstvo Katolíckej univerzity v Ružomberku, s. 9 - 19. ISSN 1336-2232

Biarincová, Patricia. 2021. **Ozveny histórie- tradičná ľudová kultúra inak**. VERBUM – vydavateľstvo Katolíckej univerzity v Ružomberku. ISBN 978-80-561-0848-2.

Biarincová, Patricia. 2021. ART ACTION VE SPOJENÍ S TRADIČNÍ LIDOVOU KULTUROU A LAND ARTEM
Recenzovaný sborník příspěvků interdisciplinární mezinárodní vědecké konference doktorandů a odborných asistentů QUAERE 2021 roč. XI. 28. – 30. června 2021 Hradec Králové, s.657-666 ISBN 978-80-87952-34-4

Biarincová, Patricia. 2021. VYBRANÉ MÉDIÁ APLIKOVATELNÉ V RÁMCI OKRUHU PROBLEMATIKYART ACTION PRE OBDOBIE STARŠIEHO ŠKOLSKÉHO VEKU. Zborník abstraktov príspevkov z medzinárodnej vedeckej webovej konferencie Paper Proceedings of the International Scientific Web Conference 10.09.2021 – 15.09.2021. s.29. ISBN 9-788082-060488

Biarincová, Patricia. 2021. VYBRANÉ MÉDIÁ APLIKOVATELNÉ V RÁMCI OKRUHU PROBLEMATIKYART ACTION PRE OBDOBIE STARŠIEHO ŠKOLSKÉHO VEKU. Zborník príspevkov z medzinárodnej vedeckej webovej konferencie Paper Proceedings of the International Scientific Web Conference 10.09.2021 – 15.09.2021. s.13-18. ISBN 978-80-8206-049-5

Čajka, Michal. 2021. Inšpirácia Oravou v tvorbe Miloša Alexandra Bazovského, podnety pre edukáciu. In Studia scientifica facultatis paedagogicae č. 4, roč. 20, 2021. Ružomberok : vydavateľstvo Katolíckej univerzity v Ružomberku, s. 30 - 36. ISSN 1336-2232

Čajka, Michal. 2021. Heraldické symboly Dlhej nad Oravou. In Čajka, Michal (Ed.) Dlhá nad Oravou, obec a jej obyvatelia. Dlhá nad Oravou : Obecný úrad, ISBN 978-80-570-2784-3, s. 9 - 12

Čajka, Michal. 2021. Chotárne názvy Dlhej nad Oravou. In Čajka, Michal (Ed.) Dlhá nad Oravou, obec a jej obyvatelia. Dlhá nad Oravou : Obecný úrad, ISBN 978-80-570-2784-3, s. 13 - 48.

Čajka, Michal. 2021. Pravek a najstaršie dejiny. In Čajka, Michal (Ed.) Dlhá nad Oravou, obec a jej obyvatelia. Dlhá nad Oravou : Obecný úrad, ISBN 978-80-570-2784-3, s. 87 - 102

Čajka, Michal. 2021. Dlhá nad Oravou v súčasnosti. In Čajka, Michal (Ed.) Dlhá nad Oravou, obec a jej obyvatelia. Dlhá nad Oravou : Obecný úrad, ISBN 978-80-570-2784-3, s. 529 - 632

Čajka, Michal. 2021. Pamiatky v obci. In Čajka, Michal (Ed.) Dlhá nad Oravou, obec a jej obyvatelia. Dlhá nad Oravou : Obecný úrad, ISBN 978-80-570-2784-3, s. 633 - 688.

Čajka, Michal. 2021. Osobnosti z Dlhej nad Oravou. In Čajka, Michal (Ed.) Dlhá nad Oravou, obec a jej obyvatelia. Dlhá nad Oravou : Obecný úrad, ISBN 978-80-570-2784-3, s. 689 - 705

Výstavy pedagógov

Miesto konania: Knížnica Katolíckej univerzity v Ružomberku. Výstava trvala od 28. 10. 2021. do 10. 12. 2021.

názov výstavy: **UNIVERZUM**

účastníci: prof. PaedDr. Mgr. art. Rastislav Biarinec, ArtD., prof akad. Mal. Ján Kudlička, ArtD., doc. Akad. Mal. Pavol Rusko, ArtD., PaedDr. Mgr. art. Patricia Biarincová, PhD.

Kurátorom výstavy bol Michal Čajka, PhD.

Miesto konania: Zadar, Chorvátsko, Archeologické múzeum, kostol sv. Donáta, Výstava trvala od 22. 5. 2021 do 1. 7. 2021

názov výstavy: **Dono Dare**

účastníci: prof. PaedDr. Mgr. art. Rastislav Biarinec, ArtD.; Ján Kudlička, ArtD.; doc. Pavol Rusko, ArtD.

kurátor: Božo Raič

Miesto konania: Żywiec, Mestské múzeum, Poľsko, Výstava trvala od 4. 9.2021 do 11. 11. 2021

názov výstavy: Aksamitne tlo_Zamatové pozadie

účastníci: prof. doc. Pavol Rusko, ArtD.

Miesto konania: Ningbo, Dom kultúry, Čína, Výstava trvala od 11. 6. 2021 do 25. 6. 2021

názov výstavy: From East to East, medzinárodná výstava grafiky

účastníci: doc. Pavol Rusko, ArtD.

Miesto konania: Oravská galéria, Dolný Kubín, Slovensko, Výstava trvala od 4. 2. 2021 do 11. 4. 2021

názov výstavy: LX_Positive, autorská výstava

účastníci: doc. akad. mal. Pavol Rusko, ArtD.

Miesto konania: Goriška Brda, Slovinsko, Výstava trvala od 24. 11. 2021 – 31. 1. 2022

názov výstavy: Art Circle collection 2021

účastníci: prof. doc. akad. mal. Pavol Rusko, ArtD.

Sympóziá

Miesto konania: ArtAmbassy Saksida, Zalošče, Slovinsko, 10. 10. – 16. 10. 2021

názov sympózia: Art Circle 2021

účastníci: doc. akad. mal. Pavol Rusko, ArtD.

Iná umelecká tvorba

7.2 Uvedú sa **podané projekty**

Zahraničné

výskumné

| Grantová agentúra | Číslo projektu | Názov projektu | Hlavný riešiteľ | Zhodnotenie a najdôležitejšie výsledky projektu za rok 2010 | Pridelené finančné prostriedky na rok 2009 v EUR | Doba trvania projektu | Plánovaná riešiteľská kapacita v hodinách |
|-------------------|----------------|----------------|-----------------|---|--|-----------------------|---|
| | | | | | | | |

7.3 Uvedú sa riešené projekty

Zahraničné

výskumné

| Grantová agentúra | Číslo projektu | Názov projektu | Hlavný riešiteľ | Zhodnotenie a najdôležitejšie výsledky projektu za rok 2010 | Pridelené finančné prostriedky na rok 2009 v EUR | Doba trvania projektu | Plánovaná riešiteľská kapacita v hodinách |
|-------------------|----------------|----------------|-----------------|---|--|-----------------------|---|
| | | | | | | | |

edukačné a mobilitné

| Grantová agentúra | Číslo projektu | Názov projektu | Hlavný riešiteľ | Zhodnotenie a najdôležitejšie výsledky projektu za rok 2010 | Pridelené finančné prostriedky na rok 2009 v EUR | Doba trvania projektu | Plánovaná riešiteľská kapacita v hodinách |
|-------------------|----------------|----------------|-----------------|---|--|-----------------------|---|
| | | | | | | | |

Domáce

výskumné

| Grantová agentúra | Číslo projektu | Názov projektu | Hlavný riešiteľ | Zhodnotenie a najdôležitejšie výsledky projektu za rok 2010 | Pridelené finančné prostriedky na rok 2009 v EUR | Doba trvania projektu | Plánovaná riešiteľská kapacita v hodinách |
|-------------------|----------------|--|------------------------------------|--|--|-----------------------|---|
| KEGA | 002KU-4/2019 | Stelesnená skúsenosť s využitím art action | doc. PaedDr. Kováčová Barbra, PhD. | spoluriešitelia PaedDr. Mgr. art. Patrícia Biarincová, PhD., prof. PaedDr. Mgr. art. Rastislav Biarinec, ArtD. | | 2019-2021 | |
| | | | | | | | |

GAPF

| Grantová agentúra | Číslo projektu | Názov projektu | Hlavný riešiteľ | Zhodnotenie a najdôležitejšie výsledky projektu za rok 2010 | Doba trvania projektu | Plánovaná riešiteľská kapacita v hodinách |
|-------------------|----------------|----------------|-----------------|---|-----------------------|---|
| | | | | | | |

ostatné

| Grantová agentúra | Číslo projektu | Názov projektu | Hlavný riešiteľ | Zhodnotenie a najdôležitejšie výsledky projektu za rok 2010 | Pridelené finančné prostriedky na rok 2009 v EUR | Doba trvania projektu | Plánovaná riešiteľská kapacita v hodinách |
|-------------------|----------------|----------------|-----------------|---|--|-----------------------|---|
| | | | | | | | |

VIII. Kvalifikačný rast pracovníkov katedra, inštitútu, ústavu

V tejto časti sa uvedú informácie o zvyšovaní kvalifikácie vedeckopedagogických pracovníkov o vykonaných habilitačných konaniach a konaniach na vymenúvanie profesorov. Uvedú sa aj prípadné zmeny v kritériách, informácie o zmenách v priznaných právach, či počtoch žiadateľov o konanie, ich vekovej štruktúre a pod.

VZOR

- a) DOKTORANDSKÉ ŠTÚDIUM (uskutočňované)
- b) PHILOSOPHIAE DOCTOR (ukončené štúdium v roku 2019)
- c) HABILITAČNÉ KONANIE
- d) INAUGURAČNÉ KONANIE

IX. Zamestnanci na katedre

V tejto časti sa odporúčajú uviesť údaje o mobilitách zamestnancov

X. Podporné činnosti katedry

Odporúča sa uviesť výsledky a aktivity v podporných činnostiach katedry.

XI. Rozvoj katedry a medzinárodné aktivity katedry

Odporúča sa uviesť rozvojové projekty, ktoré katedra uskutočňovala v danom roku. Pri jednotlivých projektoch sa odporúča uviesť ich ciele, stav realizácie a dosiahnuté výsledky s ohľadom na dlhodobý zámer KU.

Uvádza sa najmä pôsobenie katedry respektíve jej zamestnanca v medzinárodných organizáciách a sieťach, respektíve ich výsledkov.

XII. Informácie potrebné pre efektívne manažovanie študijných programov, ktoré sa vyučujú na katedre

12.1 Prehľad študijných programov a ich garantov pôsobiacich na danej katedre

| Názov ŠP | Stupeň | Forma | Garant |
|---|--------|-------|----------------|
| Učiteľstvo výtvarnej výchovy | 1. | DF | prof. Biarinec |
| Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii | 1. | DF | prof. Biarinec |
| Učiteľstvo výtvarnej výchovy | 2. | DF | prof. Biarinec |
| Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii | 2. | DF | prof. Biarinec |

12.2 Indikátory daných študijných programov

Prehľad indikátorov súvisiacich so študijným programom sa nachádza v nezverejnenej prílohe tejto výročnej správy. Štruktúra indikátorov je totožná so štandardami pre študijné programy a je v súlade s vnútorným predpisom Politiky, postupy a pravidlá študijných programov na KU.

12.3 Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov

Bakalársky študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ v akademickom roku 2020/2021.

12.3.1 Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania

Ciele, vedomosti, zručnosti a kompetentnosti v študijnom programe učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii (Bc.) boli dosiahované v súlade so schválených vzdelávacím programom a obsahom jednotlivých kurzov. Pedagógovia zabezpečovali jednotlivé profilové, ako aj neprofilové predmety so zreteľom na rozvíjanie komplexných vedomostí študenta, ako aj jeho výtvarných zručností tak, aby bol naplnený stanovený profil absolventa odboru.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 bolo v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ vedených v priemere 1,0 bakalárskych prác, pričom maximálny počet dosiahol 5. Okrem prác vedených v odbore výtvarná výchova viedli členovia katedry práce aj na iných katedrách v počte 2. V realizovanom študijnom programe predstavoval priemerný počet kreditov za profilové predmety hodnotu 2,883.

Študenti študijného programu učiteľstvo výtvarnej výchovy sa v uplynulom období nezapojili do hodnotenia kvality výučby.

12.3.2 Vyhodnotenie uplatniteľnosti absolventov

Podľa indikátorov majú študenti odboru učiteľstva výtvarnej výchovy na katedre majú pomerne dobrú uplatniteľnosť v praxi hoci absolvent bakalárskeho štúdia ešte nemôže vykonávať povolanie učiteľa.

12.3.3 Vyhodnotenie skutočnej prácnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov

V súvislosti s výrazným nárastom počtu študentov v 1. ročníku bakalárskeho štúdia sa zvýšili nároky na pedagogickú činnosť učiteľov na katedre výtvarnej výchovy. Môžeme konštatovať, že z týchto dôvodov, a to aj napriek nižšiemu stavu počtu študentov na magisterskom stupni štúdia, je skutočná prácnosť učiteľov vyššia ako priemerná.

Počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce je veľmi nízky, podobne priaznivá situácia je aj ohľadom pomeru počtu študentov a učiteľov. Naproti tomu je podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu pomerne vysoký.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 študovalo na Katedre výtvarnej výchovy v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ 16 študentov, na výučbe ktorých sa podieľalo 5 pedagógov, pričom podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu predstavoval 8 hodín týždenne, čo predstavuje 104 hodín týždenne v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“.

12.3.4 Vyhodnotenie počtu prijatých študentov, študentov v jednotlivých rokoch štúdia, progresu študentov v ŠP, ukončenia štúdia v štandardnom termíne, počtu a príčinách predčasného ukončenia štúdia

S aktuálnymi počtami prijatých študentov na odbor učiteľstvo výtvarnej výchovy môžeme prejavíť spokojnosť. S postupom do vyšších ročníkov klesá počet študentov, čo je spôsobené rôznymi faktormi. Jedným z nich je prestup na iný študijný odbor a inú vysokú školu, čo súvisí s osobnostným vývojom študenta a sebauvedomením svojej profesijnej profilácie. Študenti vo veľkej väčšine prípadov končia štúdium v štandarstom termíne, v ojedinelých prípadoch musia končiť neskôr po absolvovaní opravných termínov. Veľká väčšina študentov končí bakalárskym stupňom štúdia, do magisterského stupňa sa po prijímacom konaní zapíše len zlomok. Na štúdium výtvarnej výchovy evidujeme tiež niekoľko uchádzačov a študentov z Ukrajiny.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 sa na bakalársky študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ realizovaný na Katedre výtvarnej výchovy hlásilo 16 uchádzačov, pričom 5 bolo uchádzačov s iným ako slovenským občianstvom. V 1. roku štúdia predčasne ukončil štúdium 1 študent, (vylúčený pre neprospech), čo predstavuje 25% podiel. Z celkového počtu 16 študentov v príslušnom bakalárskom študijnom programe bolo 5 zahraničných, čo predstavuje podiel 31%. Študentov s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku sme v príslušnom akademickom roku 2020/2021 v danom bakalárskom študijnom programe nemali.

V danom akademickom roku v príslušnom študijnom programe sme voči študentom nezaznamenali žiadne disciplinárne konania.

12.3.5 Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia

Prijímacie konanie absolvuje úspešne veľká väčšina prihlásených študentov. Špecifickosť odboru výtvarnej výchovy pramení v tom, že mnoho študentov nemá základné, resp. stredoškolské vzdelanie odborného výtvarného zamerania, čo sa na talentových skúškach logicky prejavuje. V prvom ročníku sa vplyvom vhodne nastaveného programu kurzov tento handicap postupne odstraňuje.

V 1. a 2. stupni vzdelávania Katedra výtoarnej výchovy ponúkala v príslušnom akademickom roku 2020/2021 dva študijné programy – „Učiteľstvo výtoarnej výchovy“ a „Učiteľstvo výtoarnej výchovy v kombinácii“ V 3. stupni vzdelávania Katedra výtoarnej výchovy študijný program neponúkala. V príslušnom akademickom roku 2020/2021 sa na bakalársky študijný program „Učiteľstvo výtoarnej výchovy v kombinácii“ hlásilo 16 uchádzačov, pričom 5 bolo uchádzačov s iným ako slovenským občianstvom. Spôsobilosť uchádzačov o štúdium v príslušnom bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtoarnej výchovy v kombinácii“ bola posudzovaná na základe výsledkov stredoškolského štúdia – maturitné vysvedčenie. Do celkového hodnotenia potenciálneho uchádzača sa brala aj prípadná účasť na stredoškolskej odbornej činnosti, prípadne v iných mimoškolských aktivitách a súťažiach. Takýto diverzifikovaný spôsob posudzovania spôsobilosti sa ukázal vcelku ako efektívny. Zo všetkých prihlásených záujemcov o štúdium v príslušnom akademickom roku sa do prvého ročníka zapísali 4 študenti, čo predstavovalo 40% podiel. 1. ročník štúdia bakalárskeho študijného programu navštevovali 4 študenti, druhý ročník 7 študenti a v 3. ročníku boli piati študenti. V 1. roku štúdia predčasne ukončil štúdium 1 študent, čo predstavuje 25% podiel. Z celkového počtu 16 študentov v príslušnom bakalárskom študijnom programe bolo 5 zahraničných, čo predstavuje podiel 31%.

12.3.6 Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami

Študenti so špecifickými potrebami sú integrálnou súčasťou vzdelávania v učiteľskom odbore výtoarnej výchovy. Ich potreby sú vo vzdelávacom programe adekvátne zohľadnené a na tom základe sú vytvorené predpoklady pre úspešné zoládnutie štúdia. V príslušnom akademickom roku 2020-2021 v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtoarnej výchovy v kombinácii“ neštudoval študent so špecifickými potrebami.

12.3.7 Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov

Uplatňované metódy overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov, ktoré sú uplatňované počas štúdia učiteľstva výtoarnej výchovy sú vhodné a prinášajú zodpovedajúcu reflexiu na edukatívny proces.

Študenti výtoarnej výchovy sa nezapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu.

12.3.8 Vyhodnotenie dosahovania výstupov vzdelávania mimo KU

Na katedre študenti absolvujú odbornú prax v inštitúciách mimo KU, ako integrálnu súčasť vzdelávacieho programu odboru učiteľstva výtoarnej výchovy.

Akademický rok 2020/2021 sa vyznačoval pandemickou situáciou, čo sa do istej miery prejavilo na mobilite študentov, takže žiadny študent z bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo výtoarnej výchovy v kombinácii“ nebol vyslaný do zahraničia. Podobne nebol na štúdium u nás do bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo výtoarnej výchovy v kombinácii“ prijatý nijaký uchádzač zo zahraničia.

12.3.9 Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva

Na katedre výtvarnej výchovy sú minimálne skúsenosti s dodržiavaním profesijnej etiky a plagiátorstva. V príslušnom akademickom roku 2020/2021 neboli v rámci predmetného bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ zaznamenané žiadne akademické podvody, a preto nebolo vedené nijaké disciplinárne konanie.

12.3.10 Vyhodnotenie podnetov a sťažností študentov

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 neboli evidované žiadne príklady podnetov a sťažností od študentov.

12.3.11 Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu

Mieru tvorivej činnosti učiteľov na katedre výtvarnej výchovy môžeme hodnotiť ako mierne nadpriemernú. Teoretická publikačná činnosť je zodpovedajúca, podobne môžeme konštatovať aj pri umeleckej tvorbe a jej výstavnej prezentácii.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ zabezpečovalo vyučovací proces 5 učiteľov s akademickým titulom PhD. (alebo ekvivalent).

Za posledných 6 rokov učitelia publikovali 196 rôznych výstupov. Z nich 1 je evidovaný v databáze WOS a Scopus (ADN).

Na publikácie zamestnancov katedry bolo za posledných 6 rokov zaevidovaných 101 citačných ohlasov.

Výška získanej finančnej podpory z domácich grantových schém predstavuje 0 eur. Členovia katedry sú zapojení v grantoch aj na iných katedrách fakulty (KEGA).

12.3.12 Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)

Rozvoj učiteľov študijného programu môžeme hodnotiť ako zodpovedajúci profilácii jednotlivých predmetov. Ich odborná kvalifikácia je dostatočná na zabezpečenie ich povinností, pozitívne hodnotíme ich praktické zručnosti, ako aj pedagogické a digitálne zručnosti.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ pôsobili na funkčnom mieste profesor 2 učitelia, funkčnom mieste docent 1 učiteľ a na funkčnom mieste odborný asistent 2 učitelia. S vedecko-pedagogickým titulom profesor pôsobili v danom období na príslušnom bakalárskom študijnom programe dvaja učitelia, s vedecko-pedagogickým titulom docent jeden učiteľ a s vedeckou kvalifikáciou IIa. dvaja učitelia. Podiel učiteľov s PhD. a vyššie predstavoval 100%, podobne to bolo aj pri podiele učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov. Priemerný vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety bol 56, 4 roka, pričom sa pohyboval v rozpätí od 49 do 73 rokov. Všetci piati učitelia zabezpečujúci príslušný bakalársky študijný program sú absolventmi iných vysokých škôl, čo predstavuje 100%. Podobne je to aj zo získaním vedeckého titulu PhD. (CSc.), všetci (teda 100%)

túto vedeckú hodnotu získali na iných vysokých školách. V príslušnom akademickom roku pôsobili v realizovanom študijnom programe traja učitelia s praxou dlhšou ako 1 rok na zahraničnej vysokej škole alebo na výskumnej inštitúcii v zahraničí, čo predsaňuje 60% podiel z celkového počtu učiteľov uvedeného študijného programu. V danom akademickom roku 2020/2021 nebol vyslaný do zahraničia a ani prijatý zo zahraničia na mobility žiadny učiteľ.

12.4 Vyhodnotenie názorov zainteresovaných strán

Na otázku: „**Ak by ste sa teraz hlásili na vysokú školu, opäť by ste si vybrali PF KU?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom študijnom programe výtvarná výchova 6 respondentov s výsledkom, že áno a vybral by som si aj rovnaký študijný program – 50,0% absolventov, áno a vybral by som si aj iný študijný program – 33,3% absolventov a nehlásilo by sa už na KU – 16,7% absolventov.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou prednášok na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: veľmi spokojný 100,0%, hodnotenie spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou seminárov a cvičení na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [vedenie]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 20%, 3 – 40%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [podpora]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 40%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [rešpekt a úcta]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 40%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [úcta]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 60%, 2 – 20%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosťou absolvovať prax na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou pripravenosti na výkon povolania?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s materiálno-technickým vybavením PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosť sociálneho, športového, kultúrneho, duchovného a spoločenského vyžitia na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ak vykonávate prácu mimo odbor, ktorý ste vyštudovali, ako s odstupom času vnímate prínosy štúdia na PF KU?**“, odpovedali v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 2 absolventi s výsledkom: štúdium bolo prínosné, ale doteraz som sa nedokázal/a v danom odbore uplatniť – 2 respondenti, štúdium určite nebolo zbytočné, pretože pre mňa nebolo prioritné, aby som sa uplatnil/a vo vyštudovanom odbore – 0 respondentov, mám pocit, že štúdium bolo pre mňa zbytočné – 0 absolventov.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava odborného obsahu, štruktúry a následnosti predmetov?**“, v učiteľskom kombinačnom programe odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: ÁNO – 25% a NIE – 75%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu? [počet hodín povinných predmetov]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 0% a NIE – 100%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu? [odborný obsah, štruktúra a následnosť predmetov]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava zvýšenia praxe na úkor teórie?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80,0%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava personálneho zabezpečenia ŠP?**“, v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 0% a NIE – 100%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava materiálneho, priestorového a technického zabezpečenia?**“, v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 40%.

Na otázku: „**Či bol odborný obsah študijného programu, ktorý ste absolvovali na PF KU vhodne zostavený pre potreby praxe**“, neodpovedal v učiteľskom kombinačnom programe žiadny absolvent

Na otázku: „**Myslíte si, že náročnosť jednotlivých predmetov študijného programu zodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe 16 respondentov s výsledkom: áno, počet kreditov jednotlivých predmetov bol primeraný k ich náročnosti – 5,3%, nie, náročnosť niektorých predmetov nezodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu – 1,8%.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste mali počas Vášho štúdia na výber dostatok povinne voliteľných a výberových predmetov?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe 16 absolventov s výsledkom: áno, bolo ich dostatok – 81,3%, neboli žiadne na výber – 12,5%, nie, nebolo ich dostatok – 6,3%.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste po ukončení štúdia ako čerstvý absolvent zodpovedali profilu absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe 5 respondentov s výsledkom: áno, myslím si, že som zodpovedal/a profilu absolventa – 60,0%, nepoznám profil absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe – 0,0%, neviem, či som zodpovedal/a profilu absolventa – 40,0%, nie, nezodpovedal/a som profilu absolventa – 0,0%.

Na otázku: „**Mali ste v rámci príslušného študijného programu informácie o možnosti vzdelávania mimo vysokej školy prostredníctvom mobility? Využili ste túto možnosť v učiteľskom kombinačnom programe** odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: áno, vedel/a som o tejto možnosti a využil/a som ju – 25,0%, áno, vedel/a som o tejto možnosti, ale nevyužil/a som ju – 50,0%, nevedel/a som o tejto možnosti – 25%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť teoretickým vedomostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtoarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť počítačovým zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtoarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť analytickým a diagnostickým schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtoarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 60,0%, dôležité – 20,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 20,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť organizačným zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtoarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť schopnosti samostatnej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť schopnosti tímovej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 40,0%, dôležité – 40,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť komunikačným a prezentačným schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 60,0%, dôležité – 40,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Ako sú zamestnaní absolventi učiteľstva výtvarnej výchovy v kombinácii?**“: V uvedenom študijnom programe neevidujeme žiadne záznamy. odpovedalo 5 respondentov s nasledovným výsledkom: plný úväzok – 62,5%, skrátený pracovný úväzok – 0,0% , dohoda o pracovnej činnosti - 0,0% , dohoda o vykonaní práce - 0,0% , nepracujem – 37,5%.

Na otázku: „**Či súvisí Vaša súčasná práca s odborom, ktorý ste študovali**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: pracujem v oblasti, v ktorej som vyštudoval/a – 80,0%, pracujem v oblasti, ktorá úzko súvisí s tým, čo som študoval/a – 20,0%, pracujem v oblasti, ktorá len čiastočne súvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0% , pracujem v oblasti, ktorá vôbec nesúvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0%.

Na otázku: „**Ste zamestnaný ako**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 2 absolventov s výsledkom: zamestnanec - učiteľ MŠ – 1 (50,0%), zamestnanec – učiteľ ZŠ – 1 (50,0%).

Na otázku: „**Spokojnosť s odbornou a obsahovou časťou zamestnania**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 20,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [možnosť napredovania]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á - 0,0% , nespokojný/á – 20,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [prestíž tejto práce]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [príjem]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom:

veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%,
veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania?**

[nadriadení]“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 80,0% , spokojný/á – 20,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0% ,
nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania?**

[kolegovia]“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 20,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% ,
nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [pracovné**

prostredie]“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 80,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0% ,
nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [ostatné**

benefity]“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 2,0%, čiastočne spokojný/á – 60,0% ,
nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Museli ste si po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 absolventi s výsledkom: ÁNO – 20,0%
a NIE – 80,0%.

Na otázku: „**V čom ste si museli po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondenti s výsledkom: pokračovať vo vyššom stupni Mgr. – 3 (60,0%) a prázdny dotazník – 2 (60,0%).

„**Čo sa týka mzdového ohodnotenia**“, v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: minimálna mzda, približne 509 € - 0,0%, od 510 € do 650 € - 0,0%, od 651 € do výšky priemernej mzdy 893 € - 60,0%, od 894 € do 1000 € - 20,0%, nad 1000 € - 20,0%.

Na otázku: „**Prečo nepracujem?**“, v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 respondentov s výsledkom: som študent/ka – 3, som na materskej dovolenke – 1 a som žena/muž v domácnosti – 1.

Na otázku: „**Zdôvodnenia, prečo absolventi nepracujú?**“, neodpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova žiaden respondent.

12.5 Identifikácia oblastí na zlepšenie a návrh opatrení

1. V oblasti zahraničnej mobility je potrebné v budúcnosti zvýšiť účasť študentov na programe ERASMUS+, prípadne aj na iných podobných formách vzdelávania na zahraničných vysokých školách.

2. Absolventi bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ sa vyjadrili pozitívne k profilu absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe. Našli sa však aj takí respondenti, ktorí namietali, že profil celkom nezodpovedal „modelu“ v študijnom programe. Na základe konkrétnych pripomienok od študentov, absolventov a zamestnávateľov budeme profil absolventa aktualizovať.
3. Vzhľadom na prebiehajúci proces zosúladovania študijných programov so štandardmi pre študijný program došlo k značným úpravám ako sú doplnenie alebo vypustenie povinných predmetov a povinne voliteľných predmetov, úprava informačného listu povinného predmetu a povinne voliteľného predmetu (doplnenie informačných listov predmetov o výstupy vzdelávania). Kompletne prepracovaný odporúčaný študijný plán študijného programu. Cieľom uvedených zmien v študijnom programe bolo upraviť skladbu predmetov, aby lepšie zodpovedali zadaným cieľom vzdelávania a úprava kreditov lepšie zohľadňovala celkové pracovné zaťaženie študenta v zmysle prijatých legislatívnych predpisov na univerzite. V súlade s profilom absolventa boli zadané ciele vzdelávania a pre každý cieľ boli stanovené výstupy vzdelávania, ktoré boli následne podrobnejšie rozpracované v informačnom liste každej študijnej jednotky.

12.3 Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov

Magisterský študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ v akademickom roku 2020/2021.

12.3.1 Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania

Ciele, vedomosti, zručnosti a kompetentnosti v študijnom odbore učiteľstvo výtvarnej výchovy boli dosiahnuté v súlade so schváleným vzdelávacím programom a obsahom jednotlivých kurzov. Pedagógovia zabezpečovali jednotlivé profilové, ako aj neprofilové predmety so zreteľom na rozvíjanie komplexných vedomostí študenta, ako aj jeho výtvarných zručností tak, aby bol naplnený stanovený profil absolventa odboru.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 bolo v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ vedených v priemere 0,20 magisterských prác, pričom maximálny počet dosiahol 1. Okrem prác vedených v odbore výtvarná výchova viedli členovia katedry práce aj na iných katedrách v počte 1. V realizovanom študijnom programe predstavoval priemerný počet kreditov za profilové predmety hodnotu 3,777.

Študenti študijného programu učiteľstvo výtvarnej výchovy sa v uplynulom období nezapojili do hodnotenia kvality výučby.

12.3.2 Vyhodnotenie uplatniteľnosti absolventov

Podľa indikátorov majú študenti odboru učiteľstva výtvarnej výchovy na katedre veľmi dobrú uplatniteľnosť v praxi.

12.3.3 Vyhodnotenie skutočnej prácnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov

V súvislosti s výrazným nárastom počtu študentov v 1. ročníku magisterského štúdia sa zvýšili nároky na pedagogickú činnosť učiteľov na katedre výtvarnej výchovy. Môžeme konštatovať, že z týchto

dôvodov, a to aj napriek nižšiemu stavu počtu študentov na magisterskom stupni štúdia, je skutočná prácnosť učiteľov vyššia ako priemerná.

Počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce je veľmi nízky, podobne priaznivá situácia je aj ohľadom pomeru počtu študentov a učiteľov. Naproti tomu je podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu pomerne vysoký.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 študoval na Katedre výtvarnej výchovy v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ 1 študent, na výučbe ktorého sa podieľalo 5 pedagógov, pričom podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu predstavoval 6,6 hodín týždenne, čo predstavuje 85,8 hodín týždenne v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“.

12.3.4 Vyhodnotenie počtu prijatých študentov, študentov v jednotlivých rokoch štúdia, progresu študentov v ŠP, ukončenia štúdia v štandardnom termíne, počtu a príčinách predčasného ukončenia štúdia

S aktuálnymi počtami prijatých študentov na odbor učiteľstvo výtvarnej výchovy nemôžeme prejavíť spokojnosť. S postupom do vyšších ročníkov klesá počet študentov, čo je spôsobené rôznymi faktormi. Jedným z nich je prestup na iný študijný odbor a inú vysokú školu, čo súvisí s osobnostným vývojom študenta a sebauvedomením svojej profesijnej profilácie. Študenti vo veľkej väčšine prípadov končia štúdium v štandardnom termíne, v ojedinelých prípadoch musia končiť neskôr po absolvovaní opravných termínov. Veľká väčšina študentov končí bakalárskym stupňom štúdia, do magisterského stupňa sa po prijímacom konaní zapíše len zlomok.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 sa na magisterský študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ realizovaný na Katedre výtvarnej výchovy hlásil len jeden uchádzač nemali. V danom akademickom roku v príslušnom študijnom programe sme voči študentom nezaznamenali žiadne disciplinárne konania.

12.3.5 Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia

V 1. a 2. stupni vzdelávania Katedra výtvarnej výchovy ponúkala v príslušnom akademickom roku 2020/2021 dva študijné programy – „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ a „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ V 3. stupni vzdelávania Katedra výtvarnej výchovy študijný program neponúkala. V príslušnom akademickom roku 2020/2021 sa na magisterský študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ hlásil len jeden uchádzač. Spôsobilosť uchádzačov o štúdium v príslušnom magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ je posudzovaná na základe výsledkov bakalárskeho štúdia a portfólia jeho umeleckých prác. Takýto spôsob posudzovania spôsobilosti sa ukázal ako postačujúci. Zo všetkých prihlásených záujemcov o štúdium v príslušnom akademickom roku sa do prvého ročníka nezapísal ani jeden študent. 1. ročník štúdia magisterského študijného programu nenavštevoval teda ani jeden študent, druhý ročník 1. študent.

12.3.6 Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami

Študenti so špecifickými potrebami sú integrálnou súčasťou vzdelávania v učiteľskom odbore výtvarnej výchovy. Ich potreby sú vo vzdelávacom programe adekvátne zohľadnené a na tom základe sú vytvorené predpoklady pre úspešné zoládnutie štúdia. V príslušnom akademickom roku 2020-2021 v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ neštudoval študent so špecifickými potrebami.

12.3.7 Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov

Uplatňované metódy overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov, ktoré sú uplatňované počas štúdia učiteľstva výtvarnej výchovy sú vhodné a prinášajú zodpovedajúcu reflexiu na edukatívny proces.

Študenti výtvarnej výchovy sa nezapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu.

12.3.8 Vyhodnotenie dosahovania výstupov vzdelávania mimo KU

Na katedre študenti absolvujú odbornú prax v inštitúciách mimo KU, ako integrálnu súčasť vzdelávacieho programu odboru učiteľstva výtvarnej výchovy.

Akademický rok 2020/2021 sa vyznačoval pandemickou situáciou, čo sa do istej miery prejavilo na mobilitu študentov, takže žiadny študent z magisterského študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ nebol vyslaný do zahraničia. Podobne nebol na štúdium u nás do magisterského študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ prijatý nijaký uchádzač zo zahraničia.

12.3.9 Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva

Na katedre výtvarnej výchovy sú minimálne skúsenosti s dodržiavaním profesijnej etiky a plagiátorstva. V príslušnom akademickom roku 2020/2021 neboli v rámci predmetného magisterského študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ zaznamenané žiadne akademické podvody, a preto nebolo vedené nijaké disciplinárne konanie.

12.3.10 Vyhodnotenie podnetov a sťažností študentov

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 neboli evidované žiadne príklady podnetov a sťažností od študentov.

12.3.11 Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu

Mieru tvorivej činnosti učiteľov na katedre výtvarnej výchovy môžeme hodnotiť ako mierne nadpriemernú. Teoretická publikačná činnosť je zodpovedajúca, podobne môžeme konštatovať aj pri umeleckej tvorbe a jej výstavnej prezentácii.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ zabezpečovalo vyučovací proces 5 učiteľov s akademickým titulom PhD. (alebo ekvivalent).

Za posledných 6 rokov učitelia publikovali 196 rôznych výstupov. Z nich 1 je evidovaný v databáze WOS a Scopus (ADN).

Na publikácie zamestnancov katedry bolo za posledných 6 rokov zaevidovaných 101 citačných ohlasov.

Výška získanej finančnej podpory z domácich grantových schém predstavuje 0 eur. Členovia katedry sú zapojení v grantoch aj na iných katedrách fakulty (KEGA).

12.3.12 Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)

Rozvoj učiteľov študijného programu môžeme hodnotiť ako zodpovedajúci profilácii jednotlivých predmetov. Ich odborná kvalifikácia je dostatočná na zabezpečenie ich povinností, pozitívne hodnotíme ich praktické zručnosti, ako aj pedagogické a digitálne zručnosti.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ pôsobili na funkčnom mieste profesor 2 učiteľia, funkčnom mieste docent 1 učiteľ a na funkčnom mieste odborný asistent 2 učiteľia. S vedecko-pedagogickým titulom profesor pôsobili v danom období na príslušnom magisterskom študijnom programe dvaja učiteľia, s vedecko-pedagogickým titulom docent jeden učiteľ a s vedeckou kvalifikáciou IIa. dvaja učiteľia. Podiel učiteľov s PhD. a vyššie predstavoval 100%, podobne to bolo aj pri podiele učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov. Priemerný vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety bol 56, 4 roka, pričom sa pohyboval v rozpätí od 49 do 73 rokov. Všetci piati učiteľia zabezpečujúci príslušný magisterský študijný program sú absolventmi iných vysokých škôl, čo predstavuje 100%. Podobne je to aj zo získaním vedeckého titulu PhD. (CSc.), všetci (teda 100%) túto vedeckú hodnosť získali na iných vysokých školách. V príslušnom akademickom roku pôsobili v realizovanom študijnom programe traja učiteľia s praxou dlhšou ako 1 rok na zahraničnej vysokej škole alebo na výskumnej inštitúcii v zahraničí, čo predsaňuje 60% podiel z celkového počtu učiteľov uvedeného študijného programu. V danom akademickom roku 2020/2021 nebol vyslaný do zahraničia a ani prijatý zo zahraničia na mobility žiadny učiteľ.

12.4 Vyhodnotenie názorov zainteresovaných strán

Absolventi

Na otázku: „Ak by ste sa teraz hlásili na vysokú školu, opäť by ste si vybrali PF KU?“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom študijnom programe výtvarná výchova 6 respondentov s výsledkom, že áno a vybral by som si aj rovnaký študijný program – 50,0% absolventov, áno a vybral by som si aj iný študijný program – 33,3% absolventov a nehlásilo by sa už na KU – 16,7% absolventov.

Na otázku: „Ako ste boli spokojný s úrovňou prednášok na PF KU?“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: veľmi spokojný 100,0%, hodnotenie spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „Ako ste boli spokojný s úrovňou seminárov a cvičení na PF KU?“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%,

hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [vedenie]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 20%, 3 – 40%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [podpora]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 40%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [rešpekt a úcta]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 40%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [úcta]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 60%, 2 – 20%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosťou absolvovať prax na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou pripravenosti na výkon povolania?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s materiálno-technickým vybavením PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosť sociálneho, športového, kultúrneho, duchovného a spoločenského vyžitia na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ak vykonávate prácu mimo odbor, ktorý ste vyštudovali, ako s odstupom času vnímate prínosy štúdia na PF KU?**“, odpovedali v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 2 absolventi s výsledkom: štúdium bolo prínosné, ale doteraz som sa nedokázal/a v danom odbore uplatniť – 2 respondenti, štúdium určite nebolo zbytočné, pretože pre mňa nebolo prioritné, aby som sa uplatnil/a vo vyštudovanom odbore – 0 respondentov, mám pocit, že štúdium bolo pre mňa zbytočné – 0 absolventov.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava odborného obsahu, štruktúry a následnosti predmetov?**“, v učiteľskom

kombinačnom programe odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: ÁNO – 25% a NIE – 75%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu? [počet hodín povinných predmetov]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 0% a NIE – 100%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu? [odborný obsah, štruktúra a následnosť predmetov]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava zvýšenia praxe na úkor teórie?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80,0%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava personálneho zabezpečenia ŠP?**“, v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 0% a NIE – 100%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava materiálneho, priestorového a technického zabezpečenia?**“, v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 40%.

Na otázku: „**Či bol odborný obsah študijného programu, ktorý ste absolvovali na PF KU vhodne zostavený pre potreby praxe**“, neodpovedal v učiteľskom kombinačnom programe žiadny absolvent

Na otázku: „**Myslíte si, že náročnosť jednotlivých predmetov študijného programu zodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe 16 respondentov s výsledkom: áno, počet kreditov jednotlivých predmetov bol primeraný k ich náročnosti – 5,3%, nie, náročnosť niektorých predmetov nezodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu – 1,8%.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste mali počas Vášho štúdia na výber dostatok povinne voliteľných a výberových predmetov?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe 16 absolventov s výsledkom: áno, bolo ich dostatok – 81,3%, neboli žiadne na výber – 12,5%, nie, nebolo ich dostatok – 6,3%.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste po ukončení štúdia ako čerstvý absolvent zodpovedali profilu absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe 5 respondentov s výsledkom: áno, myslím si, že som zodpovedal/a profilu

absolventa – 60,0%, nepoznáam profil absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe – 0,0%, neviem, či som zodpovedal/a profilu absolventa – 40,0%, nie, nezodpovedal/a som profilu absolventa – 0,0%.

Na otázku: „**Mali ste v rámci príslušného študijného programu informácie o možnosti vzdelávania mimo vysokej školy prostredníctvom mobility? Využili ste túto možnosť v učiteľskom kombinačnom programe**“ odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: **áno, vedel/a som o tejto možnosti a využil/a som ju – 25,0%,** **áno, vedel/a som o tejto možnosti, ale nevyužil/a som ju – 50,0%,** **nevedel/a som o tejto možnosti – 25%.**

Na otázku: „**Priradte dôležitosť teoretickým vedomostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe **výtoarná výchova 5** respondentov s výsledkom: **veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.**

Na otázku: „**Priradte dôležitosť počítačovým zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe **výtoarná výchova 5** respondentov s výsledkom: **veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.**

Na otázku: „**Priradte dôležitosť analytickým a diagnostickým schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe **výtoarná výchova 5** respondentov s výsledkom: **veľmi dôležité – 60,0%, dôležité – 20,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 20,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.**

Na otázku: „**Priradte dôležitosť organizačným zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe **výtoarná výchova 5** respondentov s výsledkom: **veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.**

Na otázku: „**Priradte dôležitosť schopnosti samostatnej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe **výtoarná výchova 5** respondentov s výsledkom: **veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.**

Na otázku: „**Priradte dôležitosť schopnosti tímovej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe **výtoarná výchova 5** respondentov s výsledkom: **veľmi dôležité – 40,0%, dôležité – 40,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.**

Na otázku: „**Priradte dôležitosť komunikačným a prezentačným schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe **výtoarná výchova 5** respondentov s výsledkom: **veľmi dôležité – 60,0%, dôležité – 40,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.**

Na otázku: „**Ako sú zamestnaní absolventi učiteľstva výtoarnej výchovy v kombinácii?**“: V uvedenom študijnom programe neevidujeme žiadne záznamy. odpovedalo 5 respondentov

s nasledovným výsledkom: plný úväzok – 62,5%, skrátený pracovný úväzok – 0,0% , dohoda o pracovnej činnosti - 0,0% , dohoda o vykonaní práce - 0,0% , nepracujem – 37,5%.

Na otázku: „**Či súvisí Vaša súčasná práca s odborom, ktorý ste študovali**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: pracujem v oblasti, v ktorej som vyštudoval/a – 80,0%, pracujem v oblasti, ktorá úzko súvisí s tým, čo som študoval/a – 20,0%, pracujem v oblasti, ktorá len čiastočne súvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0% , pracujem v oblasti, ktorá vôbec nesúvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0%.

Na otázku: „**Ste zamestnaný ako**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 2 absolventov s výsledkom: zamestnanec - učiteľ MŠ – 1 (50,0%), zamestnanec – učiteľ ZŠ – 1 (50,0%).

Na otázku: „**Spokojnosť s odbornou a obsahovou časťou zamestnania**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 20,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [možnosť napredovania]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0% , nespokojný/á – 20,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [prestíž tejto práce]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [príjem]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [nariadení]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 80,0% , spokojný/á – 20,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [kolegovia]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 20,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [pracovné prostredie]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 80,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [ostatné benefity]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 2,0%, čiastočne spokojný/á – 60,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Museli ste si po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 absolventi s výsledkom: ÁNO – 20,0% a NIE – 80,0%.

Na otázku: „**V čom ste si museli po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondenti s výsledkom: pokračovať vo vyššom stupni Mgr. – 3 (60,0%) a prázdny dotazník – 2 (60,0%).

„**Čo sa týka mzdového ohodnotenia**“, v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: minimálna mzda, približne 509 € - 0,0%, od 510 € do 650 € - 0,0%, od 651 € do výšky priemernej mzdy 893 € - 60,0%, od 894 € do 1000 € - 20,0%, nad 1000 € - 20,0%.

Na otázku: „**Prečo nepracujem?**“, v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 respondentov s výsledkom: som študent/ka – 3, som na materskej dovolenke – 1 a som žena/muž v domácnosti – 1.

Na otázku: „**Zdôvodnenia, prečo absolventi nepracujú?**“, neodpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova žiaden respondent.

Zamestnávateľa

Na otázku: „**Zodpovedal absolvent PF KU profilu absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe?**“ odpovedalo áno 100% respondentov.

Na otázku: „**Do akej miery podľa Vás naplňal absolvent PF KU požiadavky uvedené vo výstupoch vzdelávania študijného programu [preukázal vedomosti a ich pochopenie vo vyštudovanom odbore]**?“ odpovedalo áno 100% respondentov.

Na otázku: „**Do akej miery podľa Vás naplňal absolvent PF KU požiadavky uvedené vo výstupoch vzdelávania študijného programu [vie použiť svoje vedomosti a ich chápanie spôsobom, ktorý vyjadruje profesionálny prístup k práci, vie obhájiť svoje argumenty]**?“ odpovedalo áno 100% respondentov.

Na otázku: „**Do akej miery podľa Vás naplňal absolvent PF KU požiadavky uvedené vo výstupoch vzdelávania študijného programu [má schopnosť získavať a interpretovať fakty zo svojej pracovnej oblasti a na ich základe eticky a spoločensky zodpovedne rozhodovať]**?“ odpovedalo áno 100% respondentov.

Na otázku: „**Do akej miery podľa Vás naplňal absolvent PF KU požiadavky uvedené vo výstupoch vzdelávania študijného programu [vie komunikovať informácie, problémy a riešenia odbornému, ale aj laickému publiku]**?“ odpovedalo áno 100% respondentov.

Na otázku: „Do akej miery podľa Vás naplňal absolvent PF KU požiadavky uvedené vo výstupoch vzdelávania študijného programu [má rozvinuté zručnosti potrebné ďalšie vzdelávanie]?“ odpovedalo áno 100% respondentov.

Na otázku: „Do akej miery podľa Vás naplňal absolvent PF KU požiadavky uvedené vo výstupoch vzdelávania študijného programu [preukázal vedomosti a ich pochopenie vo vyštudovanom odbore, dokáže originálne uplatňovať princípy v súvislosti so svojou prácou]?“ odpovedalo áno 100% respondentov.

Na otázku: „Do akej miery podľa Vás naplňal absolvent PF KU požiadavky uvedené vo výstupoch vzdelávania študijného programu [vie použiť svoje vedomosti a ich chápanie spôsobom, má schopnosť tvorivo riešiť problémy v neznámych situáciách a v širších kontextoch]?“ odpovedalo áno 100% respondentov.

Na otázku: „Do akej miery podľa Vás naplňal absolvent PF KU požiadavky uvedené vo výstupoch vzdelávania študijného programu [má schopnosť integrovať vedomosti a formulovať rozhodnutia zahŕňajúc spoločenskú a etickú zodpovednosť aj pri neúplných informáciách]?“ odpovedalo áno 100% respondentov.

V jednotlivých hodnoteniach: „Ohodnoťte úroveň takzvaných "soft skills" absolventa PF KU [vystupovanie na verejnosti]“ označilo hodnotením „výborne“ 100% respondentov.

V jednotlivých hodnoteniach dotazníka: „Ohodnoťte úroveň takzvaných "soft skills" absolventa PF KU [asertivita]“ označilo hodnotením „výborne“ 100% respondentov.

V jednotlivých hodnoteniach: „Ohodnoťte úroveň takzvaných "soft skills" absolventa PF KU [kreativita]“ označilo hodnotením „výborne“ 100% respondentov.

V jednotlivých hodnoteniach: „Ohodnoťte úroveň takzvaných "soft skills" absolventa PF KU [empatia]“ označilo hodnotením „výborne“ 100% respondentov.

V jednotlivých hodnoteniach: „Ohodnoťte úroveň takzvaných "soft skills" absolventa PF KU [prispôsobivosť]“ označilo hodnotením „výborne“ 100% respondentov.

V jednotlivých hodnoteniach: „Ohodnoťte úroveň takzvaných "soft skills" absolventa PF KU [tímovosť]“ označilo hodnotením „výborne“ 100% respondentov.

V jednotlivých hodnoteniach: „Ohodnoťte úroveň takzvaných "soft skills" absolventa PF KU [samostatnosť]“ označilo hodnotením „výborne“ 100% respondentov.

V jednotlivých hodnoteniach: „Ohodnoťte úroveň takzvaných "soft skills" absolventa PF KU [odborná kompetencia]“ označilo hodnotením „výborne“ 100% respondentov.

V jednotlivých hodnoteniach: „Ohodnoťte úroveň takzvaných "soft skills" absolventa PF KU [komunikačná kompetencia]“ označilo hodnotením „výborne“ 100% respondentov.

V jednotlivých hodnoteniach: „Vyjadrite mieru pripravenosti absolventa PF KU v jednotlivých kompetenciách [realizačná kompetencia]“ označilo hodnotením „výborne“ 100% respondentov.

V jednotlivých hodnoteniach: „Vyjadrite mieru pripravenosti absolventa PF KU v jednotlivých kompetenciách [riadiaca/manažérska kompetencia]“ označilo hodnotením „výborne“ 100% respondentov.

V jednotlivých hodnoteniach: „Vyjadrite, ako bol absolvent PF KU pripravený pre výkon svojho zamestnania [pripravenosť absolventa PF KU pre zamestnanie]“ označilo hodnotením „výborná pripravenosť“ 100% respondentov.

V jednotlivých hodnoteniach: „Vyjadrite Vašu celkovú spokojnosť s absolventom PF KU a jeho pracovným výkonom [spokojnosť s absolventom PF KU]“ označilo hodnotením „spokojný“ 100% respondentov.

Na otázku: „Ak by ste mali možnosť upraviť príslušný študijný program, čoho by sa príslušná zmena týkala? [iná úprava študijného programu]“ odpovedalo nie 100% respondentov.

Na otázku: „Ak by ste mali možnosť upraviť príslušný študijný program, čoho by sa príslušná zmena týkala? [materiálne, priestorové a technické zabezpečenie študijného programu]“ odpovedalo nie 100% respondentov.

Na otázku: „Ak by ste mali možnosť upraviť príslušný študijný program, čoho by sa príslušná zmena týkala? [pomer teórie a praxe v študijnom programe]“ odpovedalo nie 100% respondentov.

Na otázku: „Ak by ste mali možnosť upraviť príslušný študijný program, čoho by sa príslušná zmena týkala? [štruktúra predmetov študijného programu]“ odpovedalo nie 100% respondentov.

Na otázku: „Ak by ste mali možnosť upraviť príslušný študijný program, čoho by sa príslušná zmena týkala? [odborný obsah študijného programu]“ odpovedalo nie 100% respondentov.

Na otázku: „Ak by ste mali možnosť upraviť príslušný študijný program, čoho by sa príslušná zmena týkala? [nevykonal/a by som žiadnu úpravu v danom študijnom programe]“ odpovedalo áno 100% respondentov.

12.5 Identifikácia oblastí na zlepšenie a návrh opatrení

1. V oblasti zahraničnej mobility je potrebné v budúcnosti zvýšiť účasť študentov na programe ERASMUS+, prípadne aj na iných podobných formách vzdelávania na zahraničných vysokých školách.
2. Absolventi magisterského študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ sa vyjadrili pozitívne k profilu absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe. Našli sa však aj takí respondenti, ktorí namietali, že profil celkom nezodpovedal „modelu“ v študijnom programe. Na základe konkrétnych pripomienok od študentov, absolventov a zamestnávateľov budeme profil absolventa aktualizovať.

3. *Vzhľadom na prebiehajúci proces zosúladiť študijných programov so štandardmi pre študijný program došlo k značným úpravám ako sú doplnenie alebo vypustenie povinných predmetov a povinne voliteľných predmetov, úprava informačného listu povinného predmetu a povinne voliteľného predmetu (doplnenie informačných listov predmetov o výstupy vzdelávania). Kompletne prepracovaný odporúčajú študijný plán študijného programu. Cieľom uvedených zmien v študijnom programe bolo upraviť skladbu predmetov, aby lepšie zodpovedali zadaným cieľom vzdelávania a úprava kreditov lepšie zohľadňovala celkové pracovné zaťaženie študenta v zmysle prijatých legislatívnych predpisov na univerzite. V súlade s profilom absolventa boli zadané ciele vzdelávania a pre každý cieľ boli stanovené výstupy vzdelávania, ktoré boli následne podrobnejšie rozpracované v informačnom liste každej študijnej jednotky.*

12.3 Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov

Bakalársky študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ v akademickom roku 2020/2021.

12.3.1 Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania

Ciele, vedomosti, zručnosti a kompetentnosti v študijnom programe učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii (Bc.) boli dosiahnuté v súlade so schváleným vzdelávacím programom a obsahom jednotlivých kurzov. Pedagógovia zabezpečovali jednotlivé profilové, ako aj neprofilové predmety so zreteľom na rozvíjanie komplexných vedomostí študenta, ako aj jeho výtvarných zručností tak, aby bol naplnený stanovený profil absolventa odboru.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 bolo v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ vedených v priemere 0,2 bakalárskych prác, pričom maximálny počet dosiahol 1. Okrem prác vedených v odbore výtvarná výchova viedli členovia katedry práce aj na iných katedrách v počte 1. V realizovanom študijnom programe predstavoval priemerný počet kreditov za profilové predmety hodnotu 4,107.

Študenti študijného programu učiteľstvo výtvarnej výchovy sa v uplynulom období nezapojili do hodnotenia kvality výučby.

2.3.2 Vyhodnotenie uplatniteľnosti absolventov

Podľa indikátorov majú študenti odboru učiteľstva výtvarnej výchovy na katedre pomerne dobrú uplatniteľnosť v praxi hoci absolvent bakalárskeho štúdia ešte nemôže vykonávať povolanie učiteľa.

12.3.3 Vyhodnotenie skutočnej prácnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov

V súvislosti s výrazným nárastom počtu študentov v 1. ročníku bakalárskeho štúdia sa zvýšili nároky na pedagogickú činnosť učiteľov na katedre výtvarnej výchovy. Môžeme konštatovať, že z týchto dôvodov, a to aj napriek nižšiemu stavu počtu študentov na magisterskom stupni štúdia, je skutočná prácnosť učiteľov vyššia ako priemerná.

Počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce je veľmi nízky, podrobne priaznivá situácia je aj ohľadom pomeru počtu študentov a učiteľov. Naproti tomu je podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu pomerne vysoký.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 študovalo na Katedre výtvarnej výchovy v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ 6 študentov, na výučbe ktorých sa podieľalo 5 pedagógov, pričom podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu predstavoval 9,2 hodín týždenne, čo predstavuje 119,6 hodín týždenne v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“.

12.3.4 Vyhodnotenie počtu prijatých študentov, študentov v jednotlivých rokoch štúdia, progresu študentov v ŠP, ukončenia štúdia v štandardnom termíne, počtu a príčinách predčasného ukončenia štúdia

S aktuálnymi počtami prijatých študentov na odbor učiteľstvo výtvarnej výchovy môžeme prejavíť spokojnosť. S postupom do vyšších ročníkov klesá počet študentov, čo je spôsobené rôznymi faktormi. Jedným z nich je prestup na iný študijný odbor a inú vysokú školu, čo súvisí s osobnostným vývojom študenta a sebauvedomením svojej profesijnej profilácie. Študenti vo veľkej väčšine prípadov končia štúdium v štandarstom termíne, v ojedinelých prípadoch musia končiť neskôr po absolvovaní opravných termínov. Veľká väčšina študentov končí bakalárskym stupňom štúdia, do magisterského stupňa sa po prijímacom konaní zapíše len zlomok. Na štúdium výtvarnej výchovy evidujeme tiež niekoľko uchádzačov a študentov z Ukrajiny.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 sa na bakalársky študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ realizovaný na Katedre výtvarnej výchovy hlásilo 6 uchádzačov, pričom 1 uchádzač bol s iným ako slovenským občianstvom. Z celkového počtu 6 študentov v príslušnom bakalárskom študijnom programe bol 1 zahraničný, čo predstavuje podiel 16,6%. Študentov s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku sme v príslušnom akademickom roku 2020/2021 v danom bakalárskom študijnom programe nemali. V danom akademickom roku v príslušnom študijnom programe sme voči študentom zaznamenali jedno disciplinárne konanie.

12.3.5 Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia

Prijímacie konanie absolvuje úspešne veľká väčšina prihlásených študentov. Špecifickosť odboru výtvarnej výchovy pramení v tom, že mnoho študentov nemá základné, resp. stredoškolské vzdelanie odborného výtvarného zamerania, čo sa na talentových skúškach logicky prejavuje. V prvom ročníku sa vplyvom vhodne nastaveného programu kurzov tento handicap postupne odstraňuje.

V 1. a 2. stupni vzdelávania Katedra výtvarnej výchovy ponúkala v príslušnom akademickom roku 2020/2021 dva študijné programy – „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ a „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ V 3. stupni vzdelávania Katedra výtvarnej výchovy študijný program neponúkala. V príslušnom akademickom roku 2020/2021 sa na bakalársky študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ hlásilo 6 uchádzačov, pričom 1 uchádzač bol s iným ako slovenským občianstvom. Spôsobilosť uchádzačov o štúdium v príslušnom bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ bola posudzovaná na základe výsledkov stredoškolského štúdia – maturitné vysvedčenie. Do celkového hodnotenia potenciálneho uchádzača sa brala aj prípadná účasť na stredoškolskej odbornej činnosti, prípadne v iných mimoškolských aktivitách a súťažiach. Takýto diverzifikovaný spôsob posudzovania spôsobilosti sa ukázal vcelku ako efektívny. Zo všetkých prihlásených záujemcov o štúdium v príslušnom akademickom roku sa do prvého ročníka zapísal 1 študent, čo predstavovalo 16,6% podiel. 1. ročník štúdia bakalárskeho študijného programu

navštevoval 1 študent, druhý ročník 2 študenti a v 3. ročníku boli 3 študenti. Z celkového počtu 6 študentov v príslušnom bakalárskom študijnom programe bol 1 zahraničný, čo predstavuje podiel 16,6%.

12.3.6 Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami

Študenti so špecifickými potrebami sú integrálnou súčasťou vzdelávania v učiteľskom odbore výtvarnej výchovy. Ich potreby sú vo vzdelávacom programe adekvátne zohľadnené a na tom základe sú vytvorené predpoklady pre úspešné zvládnutia štúdia. V príslušnom akademickom roku 2020-2021 v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ neštudoval študent so špecifickými potrebami.

12.3.7 Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov

Uplatňované metódy overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov, ktoré sú uplatňované počas štúdia učiteľstva výtvarnej výchovy sú vhodné a prinášajú zodpovedajúcu reflexiu na edukatívny proces.

Študenti výtvarnej výchovy sa nezapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu.

12.3.8 Vyhodnotenie dosahovania výstupov vzdelávania mimo KU

Na katedre študenti absolvujú odbornú prax v inštitúciách mimo KU, ako integrálnu súčasť vzdelávacieho programu odboru učiteľstva výtvarnej výchovy.

Akademický rok 2020/2021 sa vyznačoval pandemickou situáciou, čo sa do istej miery prejavilo na mobilite študentov, takže žiadny študent z bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ nebol vyslaný do zahraničia. Podobne nebol na štúdium u nás do bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ prijatý nijaký uchádzač zo zahraničia.

12.3.9 Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva

Na katedre výtvarnej výchovy sú minimálne skúsenosti s dodržiavaním profesijnej etiky a plagiátorstva. V príslušnom akademickom roku 2020/2021 bol v rámci predmetného bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ zaznamenaný jeden akademický podvod, a preto bolo vedené jedno disciplinárne konanie.

12.3.10 Vyhodnotenie podnetov a sťažností študentov

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 neboli evidované žiadne príklady podnetov a sťažností od študentov.

12.3.11 Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu

Mieru tvorivej činnosti učiteľov na katedre výtvarnej výchovy môžeme hodnotiť ako mierne nadpriemernú. Teoretická publikačná činnosť je zodpovedajúca, podobne môžeme konštatovať aj pri umeleckej tvorbe a jej výstavnej prezentácii.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ zabezpečovalo vyučovací proces 5 učiteľov s akademickým titulom PhD. (alebo ekvivalent).

Za posledných 6 rokov učitelia publikovali 196 rôznych výstupov. Z nich 1 je evidovaný v databáze WOS a Scopus (ADN).

Na publikácie zamestnancov katedry bolo za posledných 6 rokov zaevidovaných 101 citačných ohlasov.

Výška získanej finančnej podpory z domácich grantových schém predstavuje 0 eur. Členovia katedry sú zapojení v grantoch aj na iných katedrách fakulty (KEGA).

12.3.12 Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)

Rozvoj učiteľov študijného programu môžeme hodnotiť ako zodpovedajúci profilácii jednotlivých predmetov. Ich odborná kvalifikácia je dostatočná na zabezpečenie ich povinností, pozitívne hodnotíme ich praktické zručnosti, ako aj pedagogické a digitálne zručnosti.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ pôsobili na funkčnom mieste profesor 2 učitelia, funkčnom mieste docent 1 učiteľ a na funkčnom mieste odborný asistent 2 učitelia. S vedecko-pedagogickým titulom profesor pôsobili v danom období na príslušnom bakalárskom študijnom programe dvaja učitelia, s vedecko-pedagogickým titulom docent jeden učiteľ a s vedeckou kvalifikáciou IIa. dvaja učitelia. Podiel učiteľov s PhD. a vyššie predstavoval 100%, podobne to bolo aj pri podiele učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov. Priemerný vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety bol 56, 4 roka, pričom sa pohyboval v rozpätí od 49 do 73 rokov. Všetci piati učitelia zabezpečujúci príslušný bakalársky študijný program sú absolventmi iných vysokých škôl, čo predstavuje 100%. Podobne je to aj zo získaním vedeckého titulu PhD. (CSc.), všetci (teda 100%) túto vedeckú hodnosť získali na iných vysokých školách. V príslušnom akademickom roku pôsobili v realizovanom študijnom programe traja učitelia s praxou dlhšou ako 1 rok na zahraničnej vysokej škole alebo na výskumnej inštitúcii v zahraničí, čo predsaňuje 60% podiel z celkového počtu učiteľov uvedeného študijného programu. V danom akademickom roku 2020/2021 nebol vyslaný do zahraničia a ani prijatý zo zahraničia na mobility žiadny učiteľ.

12.4 Vyhodnotenie názorov zainteresovaných strán

Na otázku: „Ak by ste sa teraz hlásili na vysokú školu, opäť by ste si vybrali PF KU?“, odpovedalo v učiteľskom študijnom programe výtvarná výchova 6 respondentov s výsledkom, že áno a vybral by som si aj rovnaký študijný program – 50,0% absolventov, áno a vybral by som si aj iný študijný program – 33,3% absolventov a nehlásilo by sa už na KU – 16,7% absolventov.

Na otázku: „Ako ste boli spokojný s úrovňou prednášok na PF KU?“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: veľmi spokojný 100,0%, hodnotenie spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou seminárov a cvičení na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pocítovali nasledovné [vedenie]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 20%, 3 – 40%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pocítovali nasledovné [podpora]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 40%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pocítovali nasledovné [rešpekt a úcta]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 40%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pocítovali nasledovné [úcta]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 60%, 2 – 20%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosťou absolvovať prax na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou pripravenosti na výkon povolania?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s materiálno-technickým vybavením PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosť sociálneho, športového, kultúrneho, duchovného a spoločenského vyžitia na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ak vykonávate prácu mimo odbor, ktorý ste vyštudovali, ako s odstupom času vnímate prínosy štúdia na PF KU?**“, odpovedali v učiteľskom programe výtvarná výchova 2 absolventi s výsledkom: štúdium bolo prínosné, ale doteraz som sa nedokázal/a v danom odbore uplatniť – 2 respondenti, štúdium určite nebolo zbytočné, pretože pre mňa nebolo prioritné, aby som sa uplatnil/a vo vyštudovanom odbore – 0 respondentov, mám pocit, že štúdium bolo pre mňa zbytočné – 0 absolventov.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava odborného obsahu, štruktúry a následnosti predmetov?**“, v učiteľskom programe odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: ÁNO – 25% a NIE – 75%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu? [počet hodín povinných predmetov]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 0% a NIE – 100%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu? [odborný obsah, štruktúra a následnosť predmetov]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu?**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava zvýšenia praxe na úkor teórie?**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80,0%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava personálneho zabezpečenia ŠP?**“, v učiteľskom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 0% a NIE – 100%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava materiálneho, priestorového a technického zabezpečenia?**“, v učiteľskom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 40%.

Na otázku: „**Či bol odborný obsah študijného programu, ktorý ste absolvovali na PF KU vhodne zostavený pre potreby praxe**“, neodpovedal v učiteľskom programe žiadny absolvent

Na otázku: „**Myslíte si, že náročnosť jednotlivých predmetov študijného programu zodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu?**“, odpovedalo v učiteľskom programe 16 respondentov s výsledkom: áno, počet kreditov jednotlivých predmetov bol primeraný k ich náročnosti – 5,3%, nie, náročnosť niektorých predmetov nezodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu – 1,8%.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste mali počas Vášho štúdia na výber dostatok povinne voliteľných a výberových predmetov?**“, odpovedalo v učiteľskom programe 16 absolventov s výsledkom: áno, bolo ich dostatok – 81,3%, neboli žiadne na výber – 12,5%, nie, nebolo ich dostatok – 6,3%.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste po ukončení štúdia ako čerstvý absolvent zodpovedali profilu absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe?**“, odpovedalo v učiteľskom programe 5 respondentov s výsledkom: áno, myslím si, že som zodpovedal/a profilu absolventa – 60,0%, nepoznám profil absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe – 0,0%, neviem, či som zodpovedal/a profilu absolventa – 40,0%, nie, nezodpovedal/a som profilu absolventa – 0,0%.

Na otázku: „**Mali ste v rámci príslušného študijného programu informácie o možnosti vzdelávania mimo vysokej školy prostredníctvom mobility? Využili ste túto možnosť v učiteľskom programe**“, odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: áno, vedel/a som o tejto možnosti a

využil/a som ju – 25,0%, áno, vedel/a som o tejto možnosti, ale nevyužil/a som ju – 50,0%, nevedel/a som o tejto možnosti – 25%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť teoretickým vedomostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť počítačovým zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť analytickým a diagnostickým schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 60,0%, dôležité – 20,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 20,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť organizačným zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť schopnosti samostatnej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť schopnosti tímovej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 40,0%, dôležité – 40,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť komunikačným a prezentačným schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 60,0%, dôležité – 40,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Ako sú zamestnaní absolventi učiteľstva výtvarnej výchovy?**“: odpovedalo 5 respondentov s nasledovným výsledkom: plný úväzok – 62,5%, skrátený pracovný úväzok – 0,0% , dohoda o pracovnej činnosti - 0,0% , dohoda o vykonaní práce - 0,0% , nepracujem – 37,5%.

Na otázku: „**Či súvisí Vaša súčasná práca s odborom, ktorý ste študovali**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: pracujem v oblasti, v ktorej som vyštudoval/a – 80,0%, pracujem v oblasti, ktorá úzko súvisí s tým, čo som študoval/a – 20,0%, pracujem v oblasti, ktorá len čiastočne súvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0% , pracujem v oblasti, ktorá vôbec nesúvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0%.

Na otázku: „**Ste zamestnaný ako**“, odpovedalo v učiteľskom programe **výtvarná výchova 2** absolventov s výsledkom: zamestnanec - učiteľ MŠ – 1 (50,0%), zamestnanec – učiteľ ZŠ – 1 (50,0%).

Na otázku: „**Spokojnosť s odbornou a obsahovou časťou zamestnania**“, odpovedalo v učiteľskom programe **výtvarná výchova 5** respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 20,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [možnosť napredovania]**“, odpovedalo v učiteľskom programe **výtvarná výchova 5** respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0% , nespokojný/á – 20,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [prestíž tejto práce]**“, odpovedalo v učiteľskom programe **výtvarná výchova 5** respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [príjem]**“, odpovedalo v učiteľskom programe **výtvarná výchova 5** respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [nadriadení]**“, odpovedalo v učiteľskom programe **výtvarná výchova 5** respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 80,0% , spokojný/á – 20,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [kolegovia]**“, odpovedalo v učiteľskom programe **výtvarná výchova 5** respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 20,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [pracovné prostredie]**“, odpovedalo v učiteľskom programe **výtvarná výchova 5** respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 80,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [ostatné benefity]**“, odpovedalo v učiteľskom programe **výtvarná výchova 5** respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 2,0%, čiastočne spokojný/á – 60,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Museli ste si po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom programe **výtvarná výchova 5** absolventi s výsledkom: ÁNO – 20,0% a NIE – 80,0%.

Na otázku: „**V čom ste si museli po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondenti s výsledkom: pokračovať vo vyššom stupni Mgr. – 3 (60,0%) a prázdny dotazník – 2 (60,0%).

„**Čo sa týka mzdového ohodnotenia**“, v učiteľskom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: minimálna mzda, približne 509 € - 0,0%, od 510 € do 650 € -0,0%, od 651 € do výšky priemernej mzdy 893 € - 60,0%, od 894 € do 1000 € - 20,0%, nad 1000 € - 20,0%.

Na otázku: „**Prečo nepracujem?**“, v učiteľskom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 respondentov s výsledkom: som študent/ka – 3, som na materskej dovolenke – 1 a som žena/muž v domácnosti – 1.

Na otázku: „**Zdôvodnenia, prečo absolventi nepracujú?**“, neodpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova žiaden respondent.

Na otázku: „**Zdôvodnenia, prečo absolventi nepracujú?**“, neodpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova žiaden respondent.

12.5 Identifikácia oblastí na zlepšenie a návrh opatrení

1. V oblasti zahraničnej mobility je potrebné v budúcnosti zvýšiť účasť študentov na programe ERASMUS+, prípadne aj na iných podobných formách vzdelávania na zahraničných vysokých školách.
2. Absolventi bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ sa vyjadrili pozitívne k profilu absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe. Našli sa však aj takí respondenti, ktorí namietali, že profil celkom nezodpovedal „modelu“ v študijnom programe. Na základe konkrétnych pripomienok od študentov, absolventov a zamestnávateľov budeme profil absolventa aktualizovať.
3. Vzhľadom na prebiehajúci proces zosúladzovania študijných programov so štandardmi pre študijný program došlo k značným úpravám ako sú doplnenie alebo vypustenie povinných predmetov a povinne voliteľných predmetov, úprava informačného listu povinného predmetu a povinne voliteľného predmetu (doplnenie informačných listov predmetov o výstupy vzdelávania). Kompletne prepracovaný odporúčaný študijný plán študijného programu. Cieľom uvedených zmien v študijnom programe bolo upraviť skladbu predmetov, aby lepšie zodpovedali zadaným cieľom vzdelávania a úprava kreditov lepšie zohľadňovala celkové pracovné zaťaženie študenta v zmysle prijatých legislatívnych predpisov na univerzite. V súlade s profilom absolventa boli zadané ciele vzdelávania a pre každý cieľ boli stanovené výstupy vzdelávania, ktoré boli následne podrobnejšie rozpracované v informačnom liste každej študijnej jednotky.

12.3 Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov

Magisterský študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ v akademickom roku 2020/2021.

12.3.1 Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania

Ciele, vedomosti, zručnosti a kompetentnosti v študijnom odbore učiteľstvo výtvarnej výchovy boli dosiahnuté v súlade so schválených vzdelávacím programom a obsahom jednotlivých kurzov.

Pedagógovia zabezpečovali jednotlivé profilové, ako aj neprofilové predmety so zreteľom na rozvíjanie komplexných vedomostí študenta, ako aj jeho výtvorných zručností tak, aby bol naplnený stanovený profil absolventa odboru.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 bolo v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvornej výchovy“ vedených v priemere 0,40 magisterských prác, pričom maximálny počet dosiahol 2. Okrem prác vedených v odbore výtvorná výchova viedli členovia katedry práce aj na iných katedrách v počte 1. V realizovanom študijnom programe predstavoval priemerný počet kreditov za profilové predmety hodnotu 3,836.

Študenti štúdijného programu učiteľstvo výtvornej výchovy sa v uplynulom období nezapojili do hodnotenia kvality výučby.

12.3.2 Vyhodnotenie uplatniteľnosti absolventov

Podľa indikátorov majú študenti odboru učiteľstva výtvornej výchovy na katedre veľmi dobrú uplatniteľnosť v praxi..

12.3.3 Vyhodnotenie skutočnej prácnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov

V súvislosti s nárastom počtu študentov v 1. ročníku magisterského štúdia sa zvýšili nároky na pedagogickú činnosť učiteľov na katedre výtvornej výchovy. Môžeme konštatovať, že z týchto dôvodov, je skutočná prácnosť učiteľov vyššia ako priemerná.

Počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce je veľmi nízky, podobne priaznivá situácia je aj ohľadom pomeru počtu študentov a učiteľov. Naproti tomu je podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov štúdijného programu pomerne vysoký.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 študovali na Katedre výtvornej výchovy v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvornej výchovy“ 5 študenti, na výučbe ktorých sa podieľalo 5 pedagógov, pričom podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov štúdijného programu predstavoval 8,5 hodín týždenne, čo predstavuje 110,5 hodín týždenne v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvornej výchovy“.

12.3.4 Vyhodnotenie počtu prijatých študentov, študentov v jednotlivých rokoch štúdia, progresu študentov v ŠP, ukončenia štúdia v štandardnom termíne, počtu a príčinách predčasného ukončenia štúdia

S aktuálnymi počtami prijatých študentov na odbor učiteľstvo výtvornej výchovy môžeme prejavíť spokojnosť. S postupom do vyšších ročníkov klesá počet študentov, čo je spôsobené rôznymi faktormi. Jedným z nich je prestup na iný študijný odbor a inú vysokú školu, čo súvisí s osobnostným vývojom študenta a sebauvedomením svojej profesijnej profilácie. Študenti vo veľkej väčšine prípadov končia štúdium v štandardnom termíne, v ojedinelých prípadoch musia končiť neskôr po absolvovaní opravných termínov. Veľká väčšina študentov končí bakalárskym stupňom štúdia, do magisterského stupňa sa po prijímacom konaní zapíše často len zlomok.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 sa na magisterský študijný program „Učiteľstvo výtvornej výchovy“ realizovaný na Katedre výtvornej výchovy hlásili 5 uchádzači. V danom akademickom roku v príslušnom študijnom programe sme voči študentom nezaznamenali žiadne disciplinárne konania.

12.3.5 Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia

V 1. a 2. stupni vzdelávania Katedra výtvarnej výchovy ponúkala v príslušnom akademickom roku 2020/2021 dva študijné programy – „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ a „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“. V 3. stupni vzdelávania Katedra výtvarnej výchovy študijný program neponúkala. V príslušnom akademickom roku 2020/2021 sa na magisterský študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ hlásili piati uchádzači. Spôsobilosť uchádzačov o štúdium v príslušnom magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ je posudzovaná na základe výsledkov bakalárskeho štúdia a portfólia jeho umeleckých prác. Takýto spôsob posudzovania spôsobilosti sa ukázal ako postačujúci. Zo všetkých prihlásených záujemcov o štúdium v príslušnom akademickom roku sa do prvého ročníka zapísali traja študenti. 1. ročník štúdia magisterského študijného programu nenavštevovali traja študenti, druhý ročník – 2. študenti.

12.3.6 Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami

Študenti so špecifickými potrebami sú integrálnou súčasťou vzdelávania v učiteľskom odbore výtvarnej výchovy. Ich potreby sú vo vzdelávacom programe adekvátne zohľadnené a na tom základe sú vytvorené predpoklady pre úspešné zoládnutie štúdia. V príslušnom akademickom roku 2020-2021 v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ neštudoval študent so špecifickými potrebami.

12.3.7 Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov

Uplatňované metódy overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov, ktoré sú uplatňované počas štúdia učiteľstva výtvarnej výchovy sú vhodné a prinášajú zodpovedajúcu reflexiu na edukatívny proces.

Študenti výtvarnej výchovy sa nezapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu.

12.3.8 Vyhodnotenie dosahovania výstupov vzdelávania mimo KU

Na katedre študenti absolvujú odbornú prax v inštitúciách mimo KU, ako integrálnu súčasť vzdelávacieho programu odboru učiteľstva výtvarnej výchovy.

Akademický rok 2020/2021 sa vyznačoval pandemickou situáciou, čo sa do istej miery prejavilo na mobilite študentov, takže žiadny študent z magisterského študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ nebol vyslaný do zahraničia. Podobne nebol na štúdium u nás do magisterského študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ prijatý nijaký uchádzač zo zahraničia.

12.3.9 Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva

Na katedre výtvarnej výchovy sú minimálne skúsenosti s dodržiavaním profesijnej etiky a plagiátorstva. V príslušnom akademickom roku 2020/2021 neboli v rámci predmetného

magisterského študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ zaznamenané žiadne akademické podvody, a preto nebolo vedené nijaké disciplinárne konanie.

12.3.10 Vyhodnotenie podnetov a sťažností študentov

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 neboli evidované žiadne príklady podnetov a sťažností od študentov.

12.3.11 Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu

Mieru tvorivej činnosti učiteľov na katedre výtvarnej výchovy môžeme hodnotiť ako mierne nadpriemernú. Teoretická publikačná činnosť je zodpovedajúca, podobne môžeme konštatovať aj pri umeleckej tvorbe a jej výstavnej prezentácii.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ zabezpečovalo vyučovací proces 5 učiteľov s akademickým titulom PhD. (alebo ekvivalent).

Za posledných 6 rokov učitelia publikovali 196 rôznych výstupov. Z nich 1 je evidovaný v databáze WOS a Scopus (ADN).

Na publikácie zamestnancov katedry bolo za posledných 6 rokov zaevidovaných 101 citačných ohlasov.

Výška získanej finančnej podpory z domácich grantových schém predstavuje 0 eur. Členovia katedry sú zapojení v grantoch aj na iných katedrách fakulty (KEGA).

12.3.12 Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)

Rozvoj učiteľov študijného programu môžeme hodnotiť ako zodpovedajúci profilácii jednotlivých predmetov. Ich odborná kvalifikácia je dostatočná na zabezpečenie ich povinností, pozitívne hodnotíme ich praktické zručnosti, ako aj pedagogické a digitálne zručnosti.

V príslušnom akademickom roku 2020/2021 v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ pôsobili na funkčnom mieste profesor 2 učitelia, funkčnom mieste docent 1 učiteľ a na funkčnom mieste odborný asistent 2 učitelia. S vedecko-pedagogickým titulom profesor pôsobili v danom období na príslušnom magisterskom študijnom programe dvaja učitelia, s vedecko-pedagogickým titulom docent jeden učiteľ a s vedeckou kvalifikáciou IIa. dvaja učitelia. Podiel učiteľov s PhD. a vyššie predstavoval 100%, podobne to bolo aj pri podiele učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov. Priemerný vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety bol 56, 4 roka, pričom sa pohyboval v rozpätí od 49 do 73 rokov. Všetci piati učitelia zabezpečujúci príslušný magisterský študijný program sú absolventmi iných vysokých škôl, čo predstavuje 100%. Podobne je to aj zo získaním vedeckého titulu PhD. (CSc.), všetci (teda 100%) túto vedeckú hodnosť získali na iných vysokých školách. V príslušnom akademickom roku pôsobili v realizovanom študijnom programe traja učitelia s praxou dlhšou ako 1 rok na zahraničnej vysokej škole alebo na výskumnej inštitúcii v zahraničí, čo predstavuje 60% podiel z celkového počtu učiteľov

uvedeného študijného programu. V danom akademickom roku 2020/2021 nebol vyslaný do zahraničia a ani prijatý zo zahraničia na mobility žiadny učiteľ.

12.4 Vyhodnotenie názorov zainteresovaných strán

Na otázku: „**Ak by ste sa teraz hlásili na vysokú školu, opäť by ste si vybrali PF KU?**“, odpovedalo v učiteľskom študijnom programe výtvarná výchova 6 respondentov s výsledkom, že áno a vybral by som si aj rovnaký študijný program – 50,0% absolventov, áno a vybral by som si aj iný študijný program – 33,3% absolventov a nehlásilo by sa už na KU – 16,7% absolventov.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou prednášok na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: veľmi spokojný 100,0%, hodnotenie spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou seminárov a cvičení na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pocítovali nasledovné [vedenie]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 20%, 3 – 40%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pocítovali nasledovné [podpora]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 40%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pocítovali nasledovné [rešpekt a úcta]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 40%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pocítovali nasledovné [úcta]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 60%, 2 – 20%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosťou absolvovať prax na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou pripravenosti na výkon povolania?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s materiálno-technickým vybavením PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosť sociálneho, športového, kultúrneho, duchovného a spoločenského využitia na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná

výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ak vykonávate prácu mimo odbor, ktorý ste vyštudovali, ako s odstupom času vnímate prínosy štúdia na PF KU?**“, odpovedali v učiteľskom programe výtvarná výchova 2 absolventi s výsledkom: štúdium bolo prínosné, ale doteraz som sa nedokázal/a v danom odbore uplatniť – 2 respondenti, štúdium určite nebolo zbytočné, pretože pre mňa nebolo prioritné, aby som sa uplatnil/a vo vyštudovanom odbore – 0 respondentov, mám pocit, že štúdium bolo pre mňa zbytočné – 0 absolventov.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava odborného obsahu, štruktúry a následnosti predmetov?**“, v učiteľskom programe odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: ÁNO – 25% a NIE – 75%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu? [počet hodín povinných predmetov]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 0% a NIE – 100%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu? [odborný obsah, štruktúra a následnosť predmetov]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu?**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava zvýšenia praxe na úkor teórie?**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80,0%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava personálneho zabezpečenia ŠP?**“, v učiteľskom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 0% a NIE – 100%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava materiálneho, priestorového a technického zabezpečenia?**“, v učiteľskom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 40%.

Na otázku: „**Či bol odborný obsah študijného programu, ktorý ste absolvovali na PF KU vhodne zostavený pre potreby praxe**“, neodpovedal v učiteľskom programe žiadny absolvent

Na otázku: „**Myslíte si, že náročnosť jednotlivých predmetov študijného programu zodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu?**“, odpovedalo v učiteľskom programe 16 respondentov s výsledkom: áno, počet kreditov jednotlivých predmetov bol primeraný k ich náročnosti – 5,3%, nie, náročnosť niektorých predmetov nezodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu – 1,8%.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste mali počas Vášho štúdia na výber dostatok povinne voliteľných a výberových predmetov?**“, odpovedalo v učiteľskom programe 16 absolventov s výsledkom: áno, bolo ich dostatok – 81,3%, neboli žiadne na výber –12,5%, nie, nebolo ich dostatok – 6,3%.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste po ukončení štúdia ako čerstvý absolvent zodpovedali profilu absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe?**“, odpovedalo v učiteľskom programe 5 respondentov s výsledkom: áno, myslím si, že som zodpovedal/a profilu absolventa – 60,0%, nepoznám profil absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe – 0,0%, neviem, či som zodpovedal/a profilu absolventa – 40,0%, nie, nezodpovedal/a som profilu absolventa – 0,0%.

Na otázku: „**Mali ste v rámci príslušného študijného programu informácie o možnosti vzdelávania mimo vysokej školy prostredníctvom mobility? Využili ste túto možnosť v učiteľskom programe** odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: áno, vedel/a som o tejto možnosti a využila som ju – 25,0%, áno, vedel/a som o tejto možnosti, ale nevyužila som ju – 50,0%, nevedel/a som o tejto možnosti – 25%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť teoretickým vedomostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť počítačovým zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť analytickým a diagnostickým schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 60,0%, dôležité – 20,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 20,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť organizačným zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť schopnosti samostatnej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť schopnosti tímovej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 40,0%, dôležité – 40,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť komunikačným a prezentačným schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 60,0%, dôležité – 40,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Ako sú zamestnaní absolventi učiteľstva výtvarnej výchovy?**“: odpovedalo 5 respondentov s nasledovným výsledkom: plný úväzok – 62,5%, skrátený pracovný úväzok – 0,0% , dohoda o pracovnej činnosti - 0,0% , dohoda o vykonaní práce - 0,0% , nepracujem – 37,5%.

Na otázku: „**Či súvisí Vaša súčasná práca s odborom, ktorý ste študovali**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: pracujem v oblasti, v ktorej som vyštudoval/a – 80,0%, pracujem v oblasti, ktorá úzko súvisí s tým, čo som študoval/a – 20,0%, pracujem v oblasti, ktorá len čiastočne súvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0% , pracujem v oblasti, ktorá vôbec nesúvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0%.

Na otázku: „**Ste zamestnaný ako**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 2 absolventov s výsledkom: zamestnanec - učiteľ MŠ – 1 (50,0%), zamestnanec – učiteľ ZŠ – 1 (50,0%).

Na otázku: „**Spokojnosť s odbornou a obsahovou časťou zamestnania**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 20,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [možnosť napredovania]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á - 0,0% , nespokojný/á – 20,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [prestíž tejto práce]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [príjem]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [nadriadení]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 80,0% , spokojný/á – 20,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [kolegovia]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0% , spokojný/á – 20,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [pracovné prostredie]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 80,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [ostatné benefity]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0% , spokojný/á – 2,0%, čiastočne spokojný/á – 60,0% , nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Museli ste si po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 absolventi s výsledkom: ÁNO – 20,0% a NIE – 80,0%.

Na otázku: „**V čom ste si museli po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondenti s výsledkom: pokračovať vo vyššom stupni Mgr. – 3 (60,0%) a prázdny dotazník – 2 (60,0%).

„**Čo sa týka mzdového ohodnotenia**“, v učiteľskom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: minimálna mzda, približne 509 € - 0,0%, od 510 € do 650 € -0,0%, od 651 € do výšky priemernej mzdy 893 € - 60,0%, od 894 € do 1000 € - 20,0%, nad 1000 € - 20,0%.

Na otázku: „**Prečo nepracujem?**“, v učiteľskom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 respondentov s výsledkom: som študent/ka – 3, som na materskej dovolenke – 1 a som žena/muž v domácnosti – 1.

Na otázku: „**Zdôvodnenia, prečo absolventi nepracujú?**“, neodpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova žiaden respondent.

Na otázku: „**Zdôvodnenia, prečo absolventi nepracujú?**“, neodpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova žiaden respondent.

12.5 Identifikácia oblastí na zlepšenie a návrh opatrení

1. V oblasti zahraničnej mobility je potrebné v budúcnosti zvýšiť účasť študentov na programe ERASMUS+, prípadne aj na iných podobných formách vzdelávania na zahraničných vysokých školách.
2. Absolventi magisterského študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ sa vyjadrili pozitívne k profilu absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe. Našli sa však aj takí respondenti, ktorí namietali, že profil celkom nezodpovedal „modelu“ v študijnom programe. Na základe konkrétnych pripomienok od študentov, absolventov a zamestnávateľov budeme profil absolventa aktualizovať.
3. Vzhľadom na prebiehajúci proces zosúladiť študijných programov so štandardmi pre študijný program došlo k značným úpravám ako sú doplnenie alebo vypustenie povinných predmetov a povinne voliteľných predmetov, úprava informačného listu povinného predmetu a povinne voliteľného predmetu (doplnenie informačných listov predmetov o výstupy vzdelávania). Kompletne prepracovaný odporúčaný študijný plán študijného programu. Cieľom uvedených zmien v študijnom programe bolo upraviť skladbu predmetov, aby lepšie zodpovedali

zadefinovaným cieľom vzdelávania a úprava kreditov lepšie zohľadňovala celkové pracovné zaťaženie študenta v zmysle prijatých legislatívnych predpisov na univerzite. V súlade s profilom absolventa boli zadefinované ciele vzdelávania a pre každý cieľ boli stanovené výstupy vzdelávania, ktoré boli následne podrobnejšie rozpracované v informačnom liste každej študijnej jednotky.

XIII. Sumár (Executive summary)

Obsahuje súhrn základných informácií o výsledkoch a činnosti katedry za uplynulý rok z jednotlivých častí výročnej správy.

XIV. Prílohy

Uvedú sa tabuľkové prílohy:

- A. Publikačná činnosť členov katedry s hodnotením
- B. Ocenenia
- C. Členstvo v redakčných alebo edičných radách časopisov
- D. Členstvo vo vedeckých radách a grémiách