

Hodnotenie kvality vzdelávania z pohľadu študentov v AR 2021/2022

V rámci zvyšovania kvality na PF KU a v súlade so zákonom NSR SR č. 131/2002 o vysokých školách, paragraf 70, odsek h) a Smernicou dekana PF KU č. 1/2021 o hodnotení vlastnej činnosti študentmi a absolventmi sa v mesiacoch apríl/máj 2022 uskutočnil na PF KU dotazníkový prieskum. V prieskume mali študenti možnosť vyjadriť sa ku kvalite vyučovaných predmetov jednak zo zimného, už ukončeného semestra, ale takisto ku kvalite predmetov práve v práve prebiehajúcim semestri.

Študenti sa vyjadrovali k nasledovným položkám:

- aké nástroje používal vyučujúci pri hodnotenom predmete v rámci dištančného vzdelávania,
- čo by študent zmenil na dištančnom vzdelávaní,
- koľko času v týždni (mimo skúškového obdobia) venuje študent príprave na predmet,
- priestor na spätnú väzbu;
- hodnotenie kvality výučby predmetu z vybraných hľadísk (napr. rozsah, obsah, nadväznosť predmetu, dostupnosť literatúry, adekvátnosť počtu kreditov);
- hodnotenie vyučujúceho (pripravenosť, odbornosť, schopnosť motivovať pre štúdium, jasné formulovanie požiadaviek, objektívne hodnotenie, schopnosť prepojenia teórie a praxe, na začiatku semestra jasne formuluje požiadavky, zrozumiteľne podáva informácie);
- komunikácia a prístup vyučujúceho (zrozumiteľnosť, zastihnuteľnosť, ochota, komunikácia, dodržiavanie rozvrhu, rovnaký prístup ku študentom);
- hodnotenie predmetu (dostatočný počet termínov, rovnomernosť rozloženia termínov hodnotenia, vopred stanovené podmienky hodnotenia, objektivita hodnotenia, hodnotenie nebolo zamerané na memorovanie, priebežné hodnotenie počas semestra);
- študenti mali k dispozícii voľný priestor na vyjadrenie a vpísanie názoru.

Študenti boli na možnosť vyplňania dotazníka upozorňovaní prostredníctvom mailu, Ais-u, oznam bol uverejnený na Facebook-u. Dotazník bol dostupný na ankety.ku.sk, keďže v predchádzajúcom roku bol dotazník realizovaný prostredníctvom Ais-u a návratnosť bola veľmi nízka. V AR 2021/2022 bolo hodnotených 121 vyučujúcich a 1614 predmetov.

Vybrané odpovede:

- Takmer 58% vyučujúcich používalo MOODLE, 55% MS Teams, 10% Zoom, 0,2% Skype. V dotazníkoch boli uvedené aj ďalšie spôsoby: Google Class, Google Meet, Jitsi Meet.
- Vybrané odpovede na otázku, čo by študenti by na dištančnom vzdelávaní zmenili: „asi všetko, lebo hra na klavíri sa dištančne nedá vysvetliť“; „asi nič, hodiny boli vedené dostatočne zaujímavo“; „dištančná výučba je neprijateľná pre tento predmet, s výnimkou prednášok“; „hodiny boli primerané, vyučujúca mala niekedy rýchle tempo a nestíhali sme“; „chýbala mi komunikácia face to face“; „ja osobne nemám rada dištančnú výučbu, ale vyučujúca robila všetko pre to, aby výučba bola dobrá pre všetkých“; „chýbala mi možnosť maľovať v triede a robiť praktické aktivity so spolužiakmi“ a pod.
- Počas semestra študenti venovali príprave na hodnotený predmet počas týždňa nasledovné množstvo času: 3 hodiny a viac 8,6% študentov; 2 – 3 hodiny 14,3% študentov; 1 – 2 hodiny 33,1%; do 1 hodiny 37,1%; 0 hodín 5,8% študentov.
- v 95% hodnotených predmetoch študenti uviedli, že im je poskytnutý priestor na spätnú väzbu; študenti pri tejto otázke písali aj komentáre: „ak nám niečo nebolo jasné, mohli sme sa po skončení prednášky pýtať“; „spätná väzba mohla byť realizovaná cez Moodle alebo aj telefonicky“; „každý výstup je vyučujúcim hodnotený“; „celý predmet je o komunikácii nás s vyučujúcim“; „áno, aj počas hodiny a aj počas konzultačných hodín“ a pod. V prípade negatívnych odpovedí: „vyučujúci chce všetko urobiť čo najrýchlejšie a mať rýchlo pokoj“;
- Priemerná známka (známkovanie ako v škole) za vybrané hľadiská hodnoteného predmetu:

kvalita výučby:

- kreditové ohodnotenie predmetu: 1,6
- dostupnosť študijnej literatúry: 1,6
- nadväznosť tém predmetu: 1,4
- obsah preberaného učiva: 1,4
- rozsah preberaného učiva: 1,4

hodnotenie vyučujúceho:

- schopnosť motivovať pre štúdium predmetu: 1,5
- zrozumiteľnosť podávaných informácií: 1,4
- objektívne hodnotí vedomosti a zručnosti študentov: 1,4

- jasne formuluje požiadavky na hodnotenie predmetu: 1,3
- na začiatku semestra jasne vysvetlí, čo od mňa na predmete očakáva: 1,3
- vie prepojiť teóriu s praxou: 1,3
- pripravenosť na vyučovanie: 1,2
- odbornosť v danej oblasti: 1,2

komunikácia a prístup vyučujúceho:

- zastihnuteľnosť pedagóga cez konzultácie: 1,4
- dodržiavanie rozvrhu: 1,4
- poskytovanie spätnej väzby od učiteľa na moju prácu: 1,3
- komunikácia so študentmi: 1,3
- rovnaký prístup k študentom: 1,3
- ochota komunikovať: 1,2

V závere dotazníka mali študenti možnosť vyjadriť svoj názor, alebo postoj v súvislosti s témami, ktoré neboli spomenuté v predchádzajúcich otázkach.