

**KATOLÍCKA UNIVERZITA V RUŽOMBERKU
PEDAGOGICKÁ FAKULTA**

**Výročná správa
Katolíckej univerzity v Ružomberku, Pedagogickej fakulty,
Katedry výtvarnej výchovy
za rok 2022**

Obsah

1	Základné informácie o katedre KU	5
2	Prehľad najdôležitejších udalostí katedry za uplynulý rok	5
3	Informácie o výskumnej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti katedry	7
3.1	Zameranie výskumu a vývoja	7
4	Informácie potrebné pre efektívne manažovanie študijných programov, ktoré sa vyučujú na katedre	10
4.1	Prehľad študijných programov a ich garantov pôsobiacich na danej katedre.	10
4.2	Indikátory daných študijných programov	10
4.3	Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov	11
4.3.1	Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania	11
4.3.2	Vyhodnotenie uplatniteľnosti absolventov	11
4.3.3	Vyhodnotenie skutočnej prácnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov	11
4.3.4	Vyhodnotenie počtu prijatých študentov, študentov v jednotlivých rokoch štúdia, progresu študentov v ŠP, ukončenia štúdia v štandardnom termíne, počtu a príčinách predčasného ukončenia štúdia	11
4.3.5	Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia	12
4.3.6	Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami	13
4.3.7	Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov	13
4.3.8	Vyhodnotenie dosahovania výstupov vzdelávania mimo KU	13
4.3.9	Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva	14
4.3.10	Vyhodnotenie podnetov a sťažností študentov	14
4.3.11	Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu	14
4.3.12	Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)	14
4.4	Vyhodnotenie názorov zainteresovaných strán	15
4.5	Identifikácia oblastí na zlepšenie a návrh opatrení	19
4.6	Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov	20
4.6.1	Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania	20

4.6.2	Vyhodnotenie uplatniteľnosti absolventov	20
4.6.3	Vyhodnotenie skutočnej prácnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov	20
4.6.4	Vyhodnotenie počtu prijatých študentov, študentov v jednotlivých rokoch štúdia, progresu študentov v ŠP, ukončenia štúdia v štandardnom termíne, počtu a príčinách predčasného ukončenia štúdia	21
4.6.5	Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia	21
4.6.6	Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami	22
4.6.7	Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov	22
4.6.8	Vyhodnotenie dosahovania výstupov vzdelávania mimo KU	22
4.6.9	Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva	22
4.6.10	Vyhodnotenie podnetov a sťažností študentov	22
4.6.11	Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu	23
4.6.12	Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)	23
4.7	Vyhodnotenie názorov zainteresovaných strán	24
4.8	Identifikácia oblastí na zlepšenie a návrh opatrení	28
4.9	Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov	28
4.9.1	Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania	29
4.9.2	Vyhodnotenie uplatniteľnosti absolventov	29
4.9.3	Vyhodnotenie skutočnej prácnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov	29
4.9.4	Vyhodnotenie počtu prijatých študentov, študentov v jednotlivých rokoch štúdia, progresu študentov v ŠP, ukončenia štúdia v štandardnom termíne, počtu a príčinách predčasného ukončenia štúdia	29
4.9.5	Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia	30
4.9.6	Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami	31
4.9.7	Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov	31
4.9.8	Vyhodnotenie dosahovania výstupov vzdelávania mimo KU	31

4.9.9	Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva	31
4.9.10	Vyhodnotenie podnetov a sťažností študentov	32
4.9.11	Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu	32
4.9.12	Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)	32
4.10	Vyhodnotenie názorov zainteresovaných strán	33
4.11	Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov	38
4.11.1	Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania	38
4.11.2	Vyhodnotenie uplatniteľnosti absolventov	38
4.11.3	Vyhodnotenie skutočnej prácnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov	38
4.11.4	Vyhodnotenie počtu prijatých študentov, študentov v jednotlivých rokoch štúdia, progresu študentov v ŠP, ukončenia štúdia v štandardnom termíne, počtu a príčinách predčasného ukončenia štúdia	38
4.11.5	Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia	39
4.11.6	Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami	40
4.11.7	Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov	40
4.11.8	Vyhodnotenie dosahovania výstupov vzdelávania mimo KU	40
4.11.9	Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva	40
4.11.10	Vyhodnotenie podnetov a sťažností študentov	40
4.11.11	Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu	40
4.11.12	Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)	41
4.12	Vyhodnotenie názorov zainteresovaných strán	41
4.13	Identifikácia oblastí na zlepšenie a návrh opatrení	46
5	Prílohy	46

1 Základné informácie o katedre KU

**Katolícka univerzita v Ružomberku,
Pedagogická fakulta, Katedra výtvarnej výchovy
Hrabovská cesta 1, 034 01 Ružomberok**

Vedúci katedry: prof. PaedDr. Mgr. art. Rastislav Biarinec, ArtD.

Zástupca vedúceho katedry: doc. akad. mal. Pavol Rusko, ArtD.

Tajomník: PaedDr. Mgr. art. Patricia Biarincová, PhD.

Štruktúra funkčných miest:

profesor:

prof. PaedDr. Mgr. art. Rastislav Biarinec, ArtD.

prof. akad. mal. Ján Kudlička, ArtD.

docent:

doc. akad. mal. Pavol Rusko, ArtD.,

Mgr. art. Pavlína Čierna, ArtD.

odborný asistent:

PaedDr. Mgr. art. Patricia Biarincová, PhD.

2 Prehľad najdôležitejších udalostí katedry za uplynulý rok

Organizované najvýznamnejšie podujatie katedrou

Ars et Educatio IX., Pedagogická fakulta KU (Nám. A. Hlinku 56, Ružomberok),
22. – 23. 11. 2022.

Deviaty ročník vedeckej konferencie s medzinárodnou účasťou bol určený pre vedecko-pedagogických pracovníkov, pedagógov umeleckých predmetov a doktorandov. Cieľom konferencie bolo reflektovať problematiku umeleckého vzdelávania na rôznych typoch škôl.

UNIVERZUM – Priestory identity. Knižnica Katolíckej univerzity v Ružomberku.
Vernisáž 27. 04. 2022. Výstava trvala do 31. 05. 2022. Účastníkmi boli Tomasz Chudzik, Alexandra Lasoň, Witold Zareba – Univerzita Jána Dlugoša, Čenstochová.
Kurátor výstavy: prof. akad. mal. Ján Kudlička, ArtD.

Účasť v umeleckých komisiách a umeleckých porotách

Medzinárodná súťaž BOHÚŇovA Paleta. Dolný Kubín. 03. 10. 2022

Vyhlasovateľ: ZUŠ Petra Michala Bohúňa v Dolnom Kubíne pod záštitou Ministerstva školstva SR v spolupráci s Mestským domom kultúry v Bielsko – Bialej v Poľsku.

Cieľ súťaže: subjektívna výpoveď žiakov na základe pozorovania skutočnosti a nadviazanie hlbšieho vzťahu ku svojmu okoliu.

Porota: prof. Ján Kudlička, ArtD. (predseda), doc. akad. mal. Pavol Rusko, ArtD.

Regionálna súťaž **Liptov. Ružomberok**. 27. 4. 2022.

Výtvarná súťaž ZUŠ a ZŠ organizovaná súkromnou ZUŠ Jánoš. Cieľom súťaže bola podpora tvorby vzťahu k regiónu Liptov prostredníctvom prírodných krás a zaujímavostí.

Porota: doc. akad. mal. Pavol Rusko, ArtD., predseda poroty

Výtvarná súťaž **Kreativita mladých grafikov, 12. ročník, Nižná, 25. 4. 2022.**

Súťaž organizovaná Strednou spojenou školou v Nižnej na Orave. Kreativita mladých grafikov je súťažná prehliadka, ktorá vznikla z potreby prezentácie výsledkov tvorby mladých grafikov, propagačných grafikov, fotografov a dizajnérov.

Porota: doc. akad. mal. Pavol Rusko, ArtD., predseda poroty

Členstvo vo vedeckej rade PF KU v Ružomberku - prof. R. Biarinec, ArtD.

Členstvo v edičnej rade Skalná ruža, Kordíky - prof. J. Kudlička, ArtD.

Člen hodnotiacej komisie doktorandského štúdia Mgr. Justyny Talik

19.09.2022, Humanisticko-prírodovedecká univerzita Jána Dlugoša, Čenstochová, Poľsko

Členstvo vo vedeckej rade Liptovského múzea v Ružomberku - doc. Pavol Rusko, ArtD.

Členstvo SVÚ, Bratislava - doc. Pavol Rusko, ArtD.

Členstvo umeleckého združenia Amafilmnicolaus, Liptovský Mikuláš - doc. Pavol Rusko, ArtD.

Predseda voľného umeleckého združenia Galéria Rozeta, o.z. - doc. Pavol Rusko, ArtD.

Členstvo v organizačnom výbore ARS ET EDUCATIO – PaedDr. Mgr. art. Biarincová Patricia, PhD.

Organizovanie vedeckých konferencií na katedre

Vedecká konferencia s medzinárodnou účasťou Ars et Educatio IX.

Organizátor: **Katedra hudby, Katedra výtvarnej výchovy a Katedra predškolskej a elementárnej pedagogiky, Pedagogická fakulta KU:** PaedDr., Mgr. art. Patricia Biarincová, PhD.

Miesto konania: webová vedecká konferencia, 22. – 23. 11. 2022.

PaedDr., Mgr. art. Patricia Biarincová

doc. akad. mal. Pavol Rusko, ArtD. aktualizácia loga, pozvánky a plagátu

Účasť zamestnancov katedry na vedeckých konferenciách

Miesto konania: webová vedecká konferencia, 22. – 23. 11. 2022

Vedecká konferencia s medzinárodnou účasťou **Ars et Educatio IX.**

PaedDr. Mgr. art. Biarincová Patricia, PhD. prednáška: Ľudová výšivka inak.

Možnosti transformácie ľudovej výšivky v prírodninách a textilných materiáloch.

CREA-AE XII., 23.5.-27.5.2022, Vedecká e-konferencia s medzinárodnou účasťou, UK Bratislava, Biarincová, Patricia: Podnety, procesy a zmyslové receptory na hodinách výtvarnej edukácie.

EDUCOM 2022, 8.12.2022, Vedecká konferencia s medzinárodnou účasťou, UCM Trnava,

Biarincová, Patricia: Výtvarná akcia v prospech skupinovej inklúzie.

Čierna, Pavlína: *Interdisciplinárne aspekty postavenia transrodových ľudí na Slovensku.*

Medzinárodná konferencia, Právnická fakulta, Univerzita Komenského Bratislava, 22. 9. 2022. (Konferencia bola organizovaná v rámci projektu VEGA č. 1-0350-21 „Trans-Identita pri maloletých. Etické a právne aspekty spojené s informovaným súhlasom.“)

Účasť na projektoch:

Biarincová, Patricia: Tvorba podporných metodických a vzdelávacích materiálov, **METODICKÝ MATERIÁL K VYBRANÝM OKRUHOM PROBLEMATIKY Z VÝTVARNEJ EDUKÁCIE.**

Vzdelávací materiál je výstupom projektu „Kto vie, nech učí“, Operačný program: Ľudské zdroje, Európsky sociálny fond, Kód výzvy: OPLZ-PO1/2019/DOP/1.3.1-01; 312011AKK9

3 Informácie o výskumnej, umeleckej a ďalšej tvorivej činnosti katedry

3.1 Zameranie výskumu a vývoja

Na katedre **Výtvarnej výchovy** sa výskumné aktivity zaoberali

- didaktikou výtvarnej výchovy,
- analýzami edukatívnych procesov v ateliéri plošných výtvarných disciplín,
- analýzami edukatívnych procesov v ateliéri plastických výtvarných disciplín,
- analýzami edukatívnych procesov v ateliéri intermediálnej tvorby,

- tvorivými aspektmi sochárstva,
- tvorivými aspektmi maliarstva,
- tvorivými aspektmi kresby,
- tvorivými aspektmi grafického dizajnu,
- možnosťami street artu v edukácii výtvarnej výchovy,
- aplikovaním prejavov ľudového umenia do jazyka súčasného vizuálneho umenia,
- edukáciou muzeálnej a galerijnej pedagogiky,
- fenoménom krajiny a prírody vo svetovom a slovenskom výtvarnom umení, umenie plenéru,
- dejiny sakrálnej (kresťanskej) architektúry a vývoj kostolného mobiliára,
- transformácia krajiny do tvorivého programu, synestézia výtvarnej a hudobnej interpretácie „Krajinopartitúry“,
- ekologické a environmentálne prístupy vo výtvarnej tvorbe.

Program výskumu katedry zameraný na didaktiku výtvarnej výchovy nadväzuje na výstupy projektu „Objavovanie strateného v čase – umenie a remeslá regiónov Liptova a Oravy“, zameriava sa na pedagogické a didakticko-metodické aktivity spojené s C-ET-ART-om:

- aplikáciu kultúrno-umeleckých tradícií do edukačného procesu,
- aplikáciu kultúrno-umeleckých tradícií a prírodných daností Liptova a Oravy do edukačného procesu a umeleckej tvorby,
- aplikáciu alternatívnych výtvarných postupov do vyučovacieho procesu.

V súvislosti s výskumným, umeleckým a pedagogickým výskumom publikácia:

Biarincová, Patricia. 2022. Archetypálne symboly v rámci akčného umenia
Biarincová, Patricia [Autor, 100%]. – [recenzované]. – DOI 10.54937/ssf.2022.21.4.19-27 In: Studia Scientifica Facultatis Paedagogicae [textový dokument (print)] [elektronický dokument]. – Ružomberok (Slovensko): Katolícka univerzita v Ružomberku. VERBUM - vydavateľstvo KU. – ISSN 1336-2232. – Roč. 21, č. 4 (2022), s. 19-27 [tlačaná forma] [online]

Biarincová, Patricia. 2022. Zmyslové receptory vo výtvarnej edukácii [Autor, 100%]
In: Expresivita vo výchove V. [elektronický dokument]– 1. vyd. – Roč. 5. – České Budějovice (Česko) : Vysoká škola technická a ekonomická v Českých Budějovicích, 2022. – ISBN 978-80-7468-197-4, s. 69-82 [online]

Biarincová, Patricia. 2022. Akčnosť vo vzdelávaní - výzva pre každého človeka 4 [elektronický dokument] [knižná publikácia - odborná]: obdobie staršieho školského veku / Biarincová, Patricia [Autor, 100%] ; 1. vyd. – Ružomberok (Slovensko) : Katolícka univerzita v Ružomberku. VERBUM - vydavateľstvo KU, 2021. – 139 s. [4,51 AH] [CD-ROM]. – ISBN 978-80-561-0923-6

Kudlíčka, Ján. 2022. DENNÍKY. Monografia, vyd. Skalná ruža, 118 strán. ISBN 978-80-89816-41-5

Čierna, Pavlína. 2022. Aktuálna situácia transrodových ľudí na Slovensku – fakty a dôsledky súčasných právnych úprav a môj umelecký aktivizmus.

In: BATKA, L., RAKOVÁ, K., HORVAT, M., KIŠOŇOVÁ, R., ČIPKOVÁ, T. a kol., *Postavenie transrodových ľudí na Slovensku. Interdisciplinárne pohľady*, 1. vydanie. Bratislava: Univerzita Komenského v Bratislave, Právnická fakulta, 2022, 255 s. ISBN 978-80-7160-661-1.

Výstavy pedagógov

Miesto konania: Liptovská galéria P. M. Bohúňa, Liptovský Mikuláš. Výstava trvala od 22. 06. 2022. do 17. 09. 2022.

názov výstavy: **Rozeta – ružomerský umelecký okruh 1995 - 2022**

účastníci: prof. PaedDr. Mgr. art. Rastislav Biarinec, ArtD., prof. akad. mal. Ján Kudlička, ArtD., doc. akad. mal. Pavol Rusko, ArtD.

Kurátori výstavy: Mgr. Richard Gregor a Mgr. art. Dorota Kenderová

Miesto konania: Východoslovenská galéria, Košice. Výstava trvala od 07. 10. 2022 do 08. 01. 2023

názov výstavy: **Rozeta – ružomerský umelecký okruh 1995 - 2022**

účastníci: prof. PaedDr. Mgr. art. Rastislav Biarinec, ArtD.; prof. akad. mal. Ján Kudlička, ArtD.; doc. Pavol Rusko, ArtD.

Kurátori výstavy: Mgr. Richard Gregor a Mgr. art. Dorota Kenderová

Miesto konania: Galéria Rozeta, Ružomberok. Výstava trvala od 09. 09. 2022 do 22. 01. 2023

názov výstavy: **Čo je doma to sa počíta**

účastníci: prof. PaedDr. Mgr. art. Rastislav Biarinec, ArtD.; prof. akad. mal. Ján Kudlička, ArtD.; doc. Pavol Rusko, ArtD.

Kurátor výstavy: PhDr. Zuzana Gažíková

Miesto konania: Mestský park, výstavná sieň Fontána, Piešťany. Výstava trvala od 01. 07. 2022 do 30. 09. 2022

názov výstavy: **Socha piešťanských parkov**

účastníci: prof. PaedDr. Mgr. art. Rastislav Biarinec, ArtD.

Kurátor výstavy: Mgr. art. Martin Sedlák

Miesto konania: Botanická záhrada, Graz, Rakúsko. Výstava trvala od 04. 06. 2022 do 10. 06. 2022

názov výstavy: **SLUDNAS – Sol lucet, umbra decet (natura – ars – scientia)**

účastníci: doc. akad. mal. Pavol Rusko, ArtD.

Miesto konania: Rumanský art centre, Liptovský Mikuláš. Výstava trvala od 25. 03. 2022 do 30. 06. 2022

názov výstavy: **Vzťahy a väzby**
účastníci: doc. akad. mal. Pavol Rusko, ArtD.

Miesto konania: Galéria na Tehelnej, Zvolen. Výstava trvala od decembra 2022 do januára 2023

názov výstavy: **PF (zo súkromnej zbierky M. Sokola)**
účastníci: prof. akad. mal. Ján Kudlička, ArtD.

Miesto konania: Galéria Tabačka, Košice. Výstava trvala od 09. 08. 2022 do 20. 09. 2022

názov výstavy: **Niekedy spolu pri Azovskom mori**
účastníci: Mgr. art. Pavlína Čierna, ArtD.
Kurátor výstavy: Juliana Sokolová

Miesto konania: The National Gallery of Kosovo, Priština, Kosovo. Výstava trvala od 22. 07. 2022 do 30. 10. 2022

názov výstavy: **Secondary Archive, Bienále Manifesta 14**
účastníci: Mgr. art. Pavlína Čierna, ArtD.

Sympóziá

Miesto konania: Zelené údolie, Tabaková 8, Nové Zámky, 29. 08. 2022 – 13. 09. 2022
názov sympózia: **Pocť Jurajovi Melišovi, 3. ročník**
účastníci: prof. PaedDr. Mgr. art. Rastislav Biarinec, ArtD.
Kurátor výstavy: Mgr. Magdaléna Klobučníková

4 Informácie potrebné pre efektívne manažovanie študijných programov, ktoré sa vyučujú na katedre

4.1 Prehľad študijných programov a ich garantov pôsobiacich na danej katedre

Názov ŠP	Stupeň	Forma	Garant
Učiteľstvo výtvarnej výchovy	1.	DF	prof. Biarinec
Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii	1.	DF	prof. Biarinec
Učiteľstvo výtvarnej výchovy	2.	DF	prof. Biarinec
Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii	2.	DF	prof. Biarinec

4.2 Indikátory daných študijných programov

Prehľad indikátorov súvisiacich so študijným programom sa nachádza v nezverejnenej prílohe č.1 tejto výročnej správy. Štruktúra indikátorov je totožná so štandardami pre študijné programy a je v súlade s vnútorným predpisom Politiky, postupy a pravidlá študijných programov na KU.

4.3 Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov

Bakalársky študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ v akademickom roku 2021/2022.

4.3.1 Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania

Ciele, vedomosti, zručnosti a kompetentnosti v Bc. študijnom programe učiteľstvo výtvarnej výchovy boli dosahované v súlade so schváleným vzdelávacím programom a obsahom jednotlivých kurzov. Pedagógovia zabezpečovali jednotlivé profilové, ako aj neprofilové predmety so zreteľom na rozvíjanie komplexných vedomostí študenta, ako aj jeho výtvarných zručností tak, aby bol naplnený stanovený profil absolventa odboru.

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 bolo v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ vedených v priemere 0, 571 bakalárskych prác na jedného učiteľa, pričom maximálny počet dosiahol 4. Okrem prác vedených v odbore výtvarná výchova viedli členovia katedry práce aj na iných katedrách v počte 2.

Študenti uvedeného študijného programu učiteľstvo výtvarnej výchovy sa v uplynulom období nezapojili do hodnotenia kvality výučby.

4.3.2 Vyhodnotenie uplatniteľnosti absolventov

Podľa indikátorov majú študenti odboru učiteľstva výtvarnej výchovy pomerne dobrú uplatniteľnosť v praxi, hoci absolvent bakalárskeho štúdia ešte nemôže vykonávať povolanie učiteľa. Absolventi jednopredmetového štúdia výtvarnej výchovy sa uplatnia tiež ako samostatní výtvarní tvorcovia.

4.3.3 Vyhodnotenie skutočnej prácnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov

Počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce je v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ veľmi nízky, v priemere 0, 571 prác na jedného učiteľa. Celkovo boli v danom študijnom programe riešené 4 záverečné práce. Podobne priaznivá situácia je aj ohľadom pomeru počtu študentov a učiteľov, t. j. 2,29. V uvedenom študijnom programe skončili 3 absolventi.

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 študovalo na Katedre výtvarnej výchovy v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ 9 študentov, na výučbe ktorých sa podieľalo 6 pedagógov, pričom pomerne vysoký podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu predstavoval 23,9%.

4.3.4 Vyhodnotenie počtu prijatých študentov, študentov v jednotlivých rokoch štúdia, progresu študentov v ŠP, ukončenia štúdia v štandardnom termíne, počtu a príčinách predčasného ukončenia štúdia

S aktuálnymi počtami prijatých študentov na odbor učiteľstvo výtvarnej výchovy nemôžeme prejaviť úplnú spokojnosť. S postupom do vyšších ročníkov klesá počet

študentov, čo je spôsobené rôznymi faktormi. Jedným z nich je prestup na iný študijný odbor a inú vysokú školu, čo súvisí s osobnostným vývojom študenta a sebauvedomením svojej profesijnej profilácie. Študenti vo veľkej väčšine prípadov končia štúdium v štandardnom termíne, v ojedinelých prípadoch musia končiť neskôr po absolvovaní opravných termínov. Veľká väčšina študentov končí bakalárskym stupňom štúdia, do magisterského stupňa sa po prijímacom konaní zapíše len zlomok. Na štúdium výtvarnej výchovy evidujeme tiež niekoľko študentov z Ukrajiny.

V akademickom roku 2021/2022 sa na bakalársky študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ realizovaný na Katedre výtvarnej výchovy hlásilo 14 uchádzačov, z toho 1 študent bol s iným ako slovenským občianstvom. Počet zapísaných študentov z celkového počtu prihlásených záujemcov v príslušnom akademickom roku dosiahol hodnotu 9, čo predstavovalo podiel 0, 642 % zo všetkých prihlásených záujemcov.

Počet študentov v prvom roku štúdia dosiahol hodnotu 9, v druhom roku štúdia 1, v treťom roku štúdia 5 a vo štvrtom roku štúdia 1 študent. V 1. roku štúdia predčasne ukončili štúdium pre neprospech 2 študenti, čo predstavuje 22,2 % podiel, ďalší dvaja študenti zanechali štúdium, čo rovnako predstavuje 22,2 % podiel. Miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia dosiahla počet 1, čo predstavuje podiel 0,143 %. Z celkového počtu študentov sme v príslušnom akademickom roku evidovali 3 zahraničných študentov, čo predstavovalo podiel 18,8 %. V uvedenom študijnom programe boli z celkového počtu študentov 3 študenti s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku, čo predstavovalo podiel 18,8 %. V príslušnom študijnom programe sme zaznamenali jeden akademický podvod, preto voči študentovi bolo vedené jedno disciplinárne konanie bez následkov.

4.3.5 Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia

Prijímacie konanie absolvuje úspešne veľká väčšina prihlásených študentov. Špecifickosť odboru výtvarnej výchovy pramení v tom, že mnoho študentov nemá základné, resp. stredoškolské vzdelanie odborného výtvarného zamerania, čo sa na talentových skúškach logicky prejavuje. V prvom ročníku sa vplyvom vhodne nastaveného programu kurzov tento handicap postupne odstraňuje.

V 1. a 2. stupni vzdelávania Katedra výtvarnej výchovy ponúkala v príslušnom akademickom roku 2021/2022 dva študijné programy – „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ a „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ V 3. stupni vzdelávania Katedra výtvarnej výchovy študijný program neponúkala. V príslušnom akademickom roku 2021/2022 sa na bakalársky študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ hlásilo 14 uchádzačov, pričom 1 uchádzač bol s iným ako slovenským občianstvom, čo predstavuje podiel 0, 642 %. Spôsobilosť uchádzačov o štúdium v príslušnom bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ bola posudzovaná na základe výsledkov stredoškolského štúdia –

maturitné vysvedčenie. Do celkového hodnotenia potenciálneho uchádzača sa brala aj prípadná účasť na stredoškolskej odbornej činnosti, prípadne v iných mimoškolských aktivitách a súťažiach. Takýto diverzifikovaný spôsob posudzovania spôsobilosti sa ukázal vcelku ako efektívny. Zo všetkých prihlásených záujemcov o štúdium v príslušnom akademickom roku bolo do prvého ročníka prijatých 11 uchádzačov a zapísali sa 9 študenti. 1. ročník štúdia bakalárskeho študijného programu navštevovali teda 9 študenti, druhý ročník 1 študent, v 3. ročníku boli piati študenti a v nadštandardnom štúdiu ešte 1 študent. Pre neprospech boli vylúčení 2 študenti - čo predstavuje 22,2% podiel a ďalší dvaja študenti zanechali štúdium, čo predstavuje rovnako 22,2% podiel. Z celkového počtu 9 študentov v príslušnom bakalárskom študijnom programe boli 3 zahraniční, čo predstavuje 18,8% podiel.

4.3.6 Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami

Študenti so špecifickými potrebami sú integrálnou súčasťou vzdelávania v učiteľskom odbore výtvarnej výchovy. Ich potreby sú vo vzdelávacom programe adekvátne zohľadnené a na tom základe sú vytvorené predpoklady pre úspešné zvládnutie štúdia. V príslušnom akademickom roku 2021/2022 v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ neštudoval študent so špecifickými potrebami.

Jeden študent využil 2 hodiny podpory a služieb kariérového poradenstva, ktoré zabezpečujú 4 poverení zamestnanci univerzity.

4.3.7 Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov

Uplatňované metódy overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov, ktoré sú uplatňované počas štúdia učiteľstva výtvarnej výchovy sú vhodné a prinášajú zodpovedajúcu reflexiu na edukatívny proces.

Študenti bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ sa zapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijného programu v minimálnom počte 1, čo predstavuje 20% z celkového počtu študentov, kde vyjadrili celkovú spokojnosť s daným študijným programom.

4.3.8 Vyhodnotenie dosahovania výstupov vzdelávania mimo KU

Na katedre študenti absolvujú odbornú prax v inštitúciách mimo KU, ako integrálnu súčasť vzdelávacieho programu odboru učiteľstva výtvarnej výchovy.

Akademický rok 2021/2022 sa vyznačoval doznievajúcou pandemickou situáciou, čo sa do istej miery prejavilo na mobilite študentov, takže žiadny študent z bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ nebol vyslaný do zahraničia. Podobne nebol na štúdium v tomto študijnom programe prijatý nijaký uchádzač zo zahraničia.

4.3.9 Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva

Na katedre výtvarnej výchovy sú minimálne skúsenosti s dodržiavaním profesijnej etiky a plagiátorstva. V príslušnom akademickom roku 2021/2022 bol v rámci predmetného bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ zaznamenaný jeden akademický podvod, a preto bolo vedené jedno disciplinárne konanie bez následkov.

4.3.10 Vyhodnotenie podnetov a sťažností študentov

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 neboli evidované žiadne príklady podnetov a sťažností od študentov.

4.3.11 Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu

Mieru tvorivej činnosti učiteľov na katedre výtvarnej výchovy môžeme hodnotiť ako mierne nadpriemernú. Teoretická publikačná činnosť je zodpovedajúca, podobne môžeme konštatovať aj pri umeleckej tvorbe a jej výstavnej prezentácii.

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ zabezpečovalo vyučovací proces 5 učiteľov s akademickým titulom PhD. (alebo ekvivalent), ktorý nadobudli na inej vysokej škole, než na akej pôsobia.

Za posledných 6 rokov učitelia publikovali 112 rôznych výstupov. Z nich 1 je evidovaný v databáze WOS a Scopus (ADN).

Na publikácie zamestnancov katedry bolo za posledných 6 rokov zaevidovaných okolo 60 citačných ohlasov.

Výška získanej finančnej podpory z domácich grantových schém predstavuje 0 eur. Členovia katedry sú zapojení v grantoch aj na iných katedrách fakulty (KEGA).

4.3.12 Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)

Rozvoj učiteľov študijného programu môžeme hodnotiť ako zodpovedajúci profilácii jednotlivých predmetov. Ich odborná kvalifikácia je dostatočná na zabezpečenie ich povinností, pozitívne hodnotíme ich praktické zručnosti, ako aj pedagogické a digitálne zručnosti.

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 v bakalárskom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ pôsobili na funkčnom mieste profesor 2 učitelia, funkčnom mieste docent 1 učiteľ a na funkčnom mieste odborný asistent 2 učitelia. S vedecko-pedagogickým titulom profesor pôsobili v danom období na príslušnom bakalárskom študijnom programe dvaja učitelia, s vedecko-pedagogickým titulom docent jeden učiteľ a s vedeckou kvalifikáciou II stupňa. dvaja učitelia. Podiel učiteľov s PhD. a vyššie predstavoval 100%, podobne to bolo aj pri podiele učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov. Priemerný vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety bol 57, 4 roka, pričom sa pohyboval

v rozpätí od 50 do 74 rokov. Všetci piati učitelia zabezpečujúci príslušný bakalársky študijný program sú absolventmi iných vysokých škôl, čo predstavuje 100%. Podobne je to aj zo získaním vedeckého titulu PhD. (CSc.), všetci (teda 100%) túto vedeckú hodnosť získali na iných vysokých školách. V príslušnom akademickom roku pôsobili v realizovanom študijnom programe traja učitelia s praxou dlhšou ako 1 rok na zahraničnej vysokej škole alebo na výskumnej inštitúcii v zahraničí, čo predstavuje 60% podiel z celkového počtu učiteľov uvedeného študijného programu. V danom akademickom roku 2021/2022 nebol vyslaný do zahraničia a ani prijatý zo zahraničia na mobility žiadny učiteľ.

4.4 Vyhodnotenie názorov zainteresovaných strán

Na otázku: „**Ak by ste sa teraz hlásili na vysokú školu, opäť by ste si vybrali PF KU?**“, odpovedalo v učiteľskom študijnom programe výtvarná výchova 6 respondentov s výsledkom, že áno a vybral by som si aj rovnaký študijný program – 50,0% absolventov, áno a vybral by som si aj iný študijný program – 33,3% absolventov a nehlásilo by sa už na KU – 16,7% absolventov.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou prednášok na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: veľmi spokojný 100,0%, hodnotenie spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou seminárov a cvičení na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [vedenie]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 20%, 3 – 40%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [podpora]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 40%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [rešpekt a úcta]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 40%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [úcta]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 60%, 2 – 20%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosťou absolvovať prax na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom:

spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: **„Ako ste boli spokojný s úrovňou pripravenosti na výkon povolania?“**, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: **„Ako ste boli spokojný s materiálno-technickým vybavením PF KU?“**, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: **„Ako ste boli spokojný s možnosť sociálneho, športového, kultúrneho, duchovného a spoločenského vyžitia na PF KU?“**, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: **„Ak vykonávate prácu mimo odbor, ktorý ste vyštudovali, ako s odstupom času vnímate prínosy štúdia na PF KU?“**, odpovedali v učiteľskom programe výtvarná výchova 2 absolventi s výsledkom: štúdium bolo prínosné, ale doteraz som sa nedokázal/a v danom odbore uplatniť – 2 respondenti, štúdium určite nebolo zbytočné, pretože pre mňa nebolo prioritné, aby som sa uplatnil/a vo vyštudovanom odbore – 0 respondentov, mám pocit, že štúdium bolo pre mňa zbytočné – 0 absolventov.

Na otázku: **„Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava odborného obsahu, štruktúry a následnosti predmetov?“**, v učiteľskom programe odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: ÁNO – 25% a NIE – 75%.

Na otázku: **„Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu? [počet hodín povinných predmetov]“**, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 0% a NIE – 100%.

Na otázku: **„Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu? [odborný obsah, štruktúra a následnosť predmetov]“**, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80%.

Na otázku: **„Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu?“**, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80%.

Na otázku: **„Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava zvýšenia praxe na úkor teórie?“**, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80,0%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava personálneho zabezpečenia ŠP?**“, v učiteľskom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 0% a NIE – 100%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava materiálneho, priestorového a technického zabezpečenia?**“, v učiteľskom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 40%.

Na otázku: „**Či bol odborný obsah študijného programu, ktorý ste absolvovali na PF KU vhodne zostavený pre potreby praxe**“, neodpovedal v učiteľskom programe žiadny absolvent

Na otázku: „**Myslíte si, že náročnosť jednotlivých predmetov študijného programu zodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu?**“, odpovedalo v učiteľskom programe 16 respondentov s výsledkom: áno, počet kreditov jednotlivých predmetov bol primeraný k ich náročnosti – 5,3%, nie, náročnosť niektorých predmetov nezodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu – 1,8%.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste mali počas Vášho štúdia na výber dostatok povinne voliteľných a výberových predmetov?**“, odpovedalo v učiteľskom programe 16 absolventov s výsledkom: áno, bolo ich dostatok – 81,3%, neboli žiadne na výber – 12,5%, nie, nebolo ich dostatok – 6,3%.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste po ukončení štúdia ako čerstvý absolvent zodpovedali profilu absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe?**“, odpovedalo v učiteľskom programe 5 respondentov s výsledkom: áno, myslím si, že som zodpovedal/a profilu absolventa – 60,0%, nepoznám profil absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe – 0,0%, neviem, či som zodpovedal/a profilu absolventa – 40,0%, nie, nezodpovedal/a som profilu absolventa – 0,0%.

Na otázku: „**Mali ste v rámci príslušného študijného programu informácie o možnosti vzdelávania mimo vysokej školy prostredníctvom mobility? Využili ste túto možnosť** v učiteľskom programe odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: áno, vedel/a som o tejto možnosti a využil/a som ju – 25,0%, áno, vedel/a som o tejto možnosti, ale nevyužil/a som ju – 50,0%, nevedel/a som o tejto možnosti – 25%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť teoretickým vedomostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť počítačovým zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť analytickým a diagnostickým schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 60,0%, dôležité – 20,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 20,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť organizačným zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť schopnosti samostatnej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť schopnosti tímovej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 40,0%, dôležité – 40,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť komunikačným a prezentačným schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 60,0%, dôležité – 40,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Ako sú zamestnaní absolventi učiteľstva výtvarnej výchovy?**“: odpovedalo 5 respondentov s nasledovným výsledkom: plný úväzok – 62,5%, skrátený pracovný úväzok – 0,0%, dohoda o pracovnej činnosti - 0,0%, dohoda o vykonaní práce - 0,0%, nepracujem – 37,5%.

Na otázku: „**Či súvisí Vaša súčasná práca s odborom, ktorý ste študovali**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: pracujem v oblasti, v ktorej som vyštudoval/a – 80,0%, pracujem v oblasti, ktorá úzko súvisí s tým, čo som študoval/a – 20,0%, pracujem v oblasti, ktorá len čiastočne súvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0%, pracujem v oblasti, ktorá vôbec nesúvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0%.

Na otázku: „**Ste zamestnaný ako**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 2 absolventov s výsledkom: zamestnanec - učiteľ MŠ – 1 (50,0%), zamestnanec – učiteľ ZŠ – 1 (50,0%).

Na otázku: „**Spokojnosť s odbornou a obsahovou časťou zamestnania**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0%, spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 20,0%, nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [možnosť napredovania]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0%, spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á - 0,0%, nespokojný/á – 20,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [prestíž tejto práce]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0%, spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0%, nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [príjem]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov

s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0%, spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0%, nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [nadriadení]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 80,0%, spokojný/á – 20,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0%, nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [kolegovia]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0%, spokojný/á – 20,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0%, nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [pracovné prostredie]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0%, spokojný/á – 80,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0%, nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [ostatné benefity]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0%, spokojný/á – 2,0%, čiastočne spokojný/á – 60,0%, nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Museli ste si po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 absolventi s výsledkom: ÁNO – 20,0% a NIE – 80,0%.

Na otázku: „**V čom ste si museli po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondenti s výsledkom: pokračovať vo vyššom stupni Mgr. – 3 (60,0%) a prázdny dotazník – 2 (60,0%).

„**Čo sa týka mzdového ohodnotenia**“, v učiteľskom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: minimálna mzda, približne 509 € - 0,0%, od 510 € do 650 € -0,0%, od 651 € do výšky priemernej mzdy 893 € - 60,0%, od 894 € do 1000 € - 20,0%, nad 1000 € - 20,0%.

Na otázku: „**Prečo nepracujem?**“, v učiteľskom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 respondentov s výsledkom: som študent/ka – 3, som na materskej dovolenke – 1 a som žena/muž v domácnosti – 1.

Na otázku: „**Zdôvodnenia, prečo absolventi nepracujú?**“, neodpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova žiaden respondent.

Na otázku: „**Zdôvodnenia, prečo absolventi nepracujú?**“, neodpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova žiaden respondent.

4.5 Identifikácia oblastí na zlepšenie a návrh opatrení

1. V oblasti zahraničnej mobility je potrebné v budúcnosti zvýšiť účasť študentov na programe ERASMUS+, prípadne aj na iných podobných formách vzdelávania na zahraničných vysokých školách.
2. Absolventi bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ sa vyjadrili pozitívne k profilu absolventa, ktorý bol deklarovany v študijnom programe. Našli sa však aj takí respondenti, ktorí namietali, že profil celkom

nezodpovedal „modelu“ v študijnom programe. Na základe konkrétnych pripomienok od študentov, absolventov a zamestnávateľov budeme profil absolventa aktualizovať.

4.6 Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov

Magisterský študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ v akademickom roku 2021/2022.

4.6.1 Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania

Ciele, vedomosti, zručnosti a kompetentnosti v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ boli dosahované v súlade so schváleným vzdelávacím programom a obsahom jednotlivých kurzov. Pedagógovia zabezpečovali jednotlivé profilové, ako aj neprofilové predmety so zreteľom na rozvíjanie komplexných vedomostí študenta, ako aj jeho výtvarných zručností tak, aby bol naplnený stanovený profil absolventa odboru.

V magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ bolo vedených v priemere 0, 429 diplomových prác na jedného učiteľa, pričom maximálny počet dosiahol 3.

Študenti uvedeného študijného programu učiteľstva výtvarnej výchovy sa v uplynulom období nezapojili do hodnotenia kvality výučby.

4.6.2 Vyhodnotenie uplatniteľnosti absolventov

Podľa indikátorov majú študenti odboru učiteľstva výtvarnej výchovy pomerne dobrú uplatniteľnosť v praxi. Absolventi magisterského štúdia nájdu uplatnenie ako učitelia základných a stredných škôl, učitelia na základných umeleckých školách. Pomerne výraznú uplatniteľnosť nachádzajú aj v rôznych kultúrnych inštitúciách, múzeách, galériách, centrách voľného času ako lektori, sprievodcovia, správcovia zbierok, galerijní pedagógovia ap. Absolventi uvedeného štúdia výtvarnej výchovy sa uplatnia tiež ako samostatní výtvarní tvorcovia.

4.6.3 Vyhodnotenie skutočnej prácnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov

Môžeme konštatovať, že napriek nižšiemu stavu počtu študentov na magisterskom stupni štúdia, je skutočná prácnosť učiteľov vyššia ako priemerná.

Počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce je v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ veľmi nízky, v priemere 0, 429 prác na jedného učiteľa. Celkovo boli v danom študijnom programe riešené 3 diplomové práce. Podobne priaznivá situácia je aj ohľadom pomeru počtu študentov a učiteľov, t. j. 0,74. V uvedenom študijnom programe skončili 3 absolventi.

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 študovali na Katedre výtvarnej výchovy v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ 2 študenti, na výučbe ktorých sa podieľalo 6 pedagógov, podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu predstavoval 20,5%.

4.6.4 Vyhodnotenie počtu prijatých študentov, študentov v jednotlivých rokoch štúdia, progresu študentov v ŠP, ukončenia štúdia v štandardnom termíne, počtu a príčinách predčasného ukončenia štúdia

S aktuálnymi počtami prijatých študentov na odbor učiteľstvo výtvarnej výchovy nemôžeme prejaviť spokojnosť. S postupom do vyšších ročníkov klesá počet študentov, čo je spôsobené rôznymi faktormi. Jedným z nich je prestup na iný študijný odbor a inú vysokú školu, čo súvisí s osobnostným vývojom študenta a sebauvedomením svojej profesijnej profilácie. Študenti vo veľkej väčšine prípadov končia štúdium v štandardnom termíne, v ojedinelých prípadoch musia končiť neskôr po absolvovaní opravných termínov. Veľká väčšina študentov končí bakalárskym stupňom štúdia, do magisterského stupňa sa po prijímacom konaní zapíše len zlomok. Na štúdium výtvarnej výchovy evidujeme tiež niekoľko študentov z Ukrajiny.

V akademickom roku 2021/2022 sa na magisterský študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ realizovaný na Katedre výtvarnej výchovy hlásilo 8 uchádzačov, z toho 2 študenti boli s iným ako slovenským občianstvom. Počet zapísaných študentov z celkového počtu prihlásených záujemcov v príslušnom akademickom roku dosiahol hodnotu 2, čo predstavovalo podiel 0, 25 % zo všetkých prihlásených záujemcov. Jeden študent bol prijatý z inej vysokej školy v 2. stupni vzdelávania, čo predstavuje 0,333 % podiel.

Počet študentov v prvom roku štúdia dosiahol hodnotu 2 a v druhom roku štúdia 3. V 1. roku štúdia a tiež aj v ďalších rokoch štúdia nebol žiadny študent vylúčený pre neprospech, ani nezanechal štúdium. V príslušnom akademickom roku sme v uvedenom študijnom programe neevidovali nijakých zahraničných študentov, rovnako sme v danom študijnom programe nezaznamenali žiadny plagiát, alebo akademický podvod.

4.6.5 Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia

Prijímacie konanie absolvuje úspešne veľká väčšina prihlásených študentov.

V 2. stupni vzdelávania Katedra výtvarnej výchovy ponúkala v príslušnom akademickom roku 2021/2022 dva študijné programy – „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ a „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ V 3. stupni vzdelávania Katedra výtvarnej výchovy študijný program neponúkala.

Na magisterský študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ sa hlásilo 8 uchádzačov, pričom 2 uchádzači boli s iným ako slovenským občianstvom, čo predstavuje podiel 0, 25 %. Zo všetkých prihlásených záujemcov o štúdium v príslušnom akademickom roku boli do prvého ročníka prijatí 3 uchádzači a zapísali sa nakoniec 2 študenti. Jeden študent bol prijatý z inej vysokej školy v 2. stupni vzdelávania, čo predstavuje 0, 333 % podiel. 1. ročník štúdia magisterského študijného programu navštevovali teda 2 študenti, druhý ročník 3 študenti. Pre neprospech nebol nikto vylúčený a tiež nikto nezanechal uvedené štúdium

predčasne. V magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ sme v akademickom roku 2021/2022 neevidovali žiadneho študenta s iným ako slovenským občianstvom.

4.6.6 *Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami*

Študenti so špecifickými potrebami sú integrálnou súčasťou vzdelávania v učiteľskom odbore výtvarnej výchovy. Ich potreby sú vo vzdelávacom programe adekvátne zohľadnené a na tom základe sú vytvorené predpoklady pre úspešné zvládnutie štúdia. V príslušnom akademickom roku 2021/2022 v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ neštudoval študent so špecifickými potrebami.

Žiadny študent nevyužil služby kariérového poradenstva, ktoré zabezpečujú 4 poverení zamestnanci univerzity.

4.6.7 *Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov*

Uplatňované metódy overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov, ktoré sú uplatňované počas štúdia učiteľstva výtvarnej výchovy sú vhodné a prinášajú zodpovedajúcu reflexiu na edukatívny proces.

Študenti magisterského študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ sa nezapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijných programov.

4.6.8 *Vyhodnotenie dosahovania výstupov vzdelávania mimo KU*

Na katedre študenti absolvujú odbornú prax v inštitúciách mimo KU, ako integrálnu súčasť vzdelávacieho programu odboru učiteľstva výtvarnej výchovy.

Akademický rok 2021/2022 sa vyznačoval doznievajúcou pandemickou situáciou, čo sa do istej miery prejavilo na mobilitu študentov, takže žiadny študent magisterského študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ nebol vyslaný do zahraničia. Podobne nebol na štúdium u nás do uvedeného študijného programu prijatý nijaký uchádzač zo zahraničia.

4.6.9 *Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva*

Na katedre výtvarnej výchovy sú minimálne skúsenosti s dodržiavaním profesijnej etiky a plagiátorstva. V príslušnom akademickom roku 2021/2022 nebol v rámci predmetného magisterského študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ zaznamenaný žiadny akademický podvod, a preto nebolo vedené nijaké disciplinárne konanie.

4.6.10 *Vyhodnotenie podnetov a sťažností študentov*

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 neboli evidované žiadne príklady podnetov a sťažností od študentov.

4.6.11 Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu

Mieru tvorivej činnosti učiteľov na katedre výtvarnej výchovy môžeme hodnotiť ako mierne nadpriemernú. Teoretická publikačná činnosť je zodpovedajúca, podobne môžeme konštatovať aj pri umeleckej tvorbe a jej výstavnej prezentácii.

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ zabezpečovalo vyučovací proces 5 učiteľov s akademickým titulom PhD. (alebo ekvivalent), ktorý nadobudli na inej vysokej škole, než na akej pôsobia.

Za posledných 6 rokov učitelia publikovali 112 rôznych výstupov. Z nich 1 je evidovaný v databáze WOS a Scopus (ADN).

Na publikácie zamestnancov katedry bolo za posledných 6 rokov zaevidovaných okolo 60 citačných ohlasov.

Výška získanej finančnej podpory z domácich grantových schém predstavuje 0 eur. Členovia katedry sú zapojení v grantoch aj na iných katedrách fakulty (KEGA).

4.6.12 Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)

Rozvoj učiteľov študijného programu môžeme hodnotiť ako zodpovedajúci profilácii jednotlivých predmetov. Ich odborná kvalifikácia je dostatočná na zabezpečenie ich povinností, pozitívne hodnotíme ich praktické zručnosti, ako aj pedagogické a digitálne zručnosti.

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ pôsobili na funkčnom mieste profesor 2 učitelia, funkčnom mieste docent 1 učiteľ a na funkčnom mieste odborný asistent 2 učitelia. S vedecko-pedagogickým titulom profesor pôsobili v danom období na príslušnom bakalárskom študijnom programe dvaja učitelia, s vedecko-pedagogickým titulom docent jeden učiteľ a s vedeckou kvalifikáciou II stupňa. dvaja učitelia. Podiel učiteľov s PhD. a vyššie predstavoval 100%, podobne to bolo aj pri podiele učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov. Priemerný vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety bol 57, 4 roka, pričom sa pohyboval v rozpätí od 50 do 74 rokov. Všetci piati učitelia zabezpečujúci príslušný bakalársky študijný program sú absolventmi iných vysokých škôl, čo predstavuje 100%. Podobne je to aj zo získaním vedeckého titulu PhD. (CSc.), všetci (teda 100%) túto vedeckú hodnosť získali na iných vysokých školách. V príslušnom akademickom roku pôsobili v realizovanom študijnom programe traja učitelia s praxou dlhšou ako 1 rok na zahraničnej vysokej škole alebo na výskumnej inštitúcii v zahraničí, čo predstavuje 60% podiel z celového počtu učiteľov uvedeného študijného programu. V danom akademickom roku 2021/2022 nebol vyslaný do zahraničia a ani prijatý zo zahraničia na mobility žiadny učiteľ.

4.7 Vyhodnotenie názorov zainteresovaných strán

Na otázku: „**Ak by ste sa teraz hlásili na vysokú školu, opäť by ste si vybrali PF KU?**“, odpovedalo v učiteľskom študijnom programe výtvarná výchova 6 respondentov s výsledkom, že áno a vybral by som si aj rovnaký študijný program – 50,0% absolventov, áno a vybral by som si aj iný študijný program – 33,3% absolventov a nehlásilo by sa už na KU – 16,7% absolventov.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou prednášok na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: veľmi spokojný 100,0%, hodnotenie spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou seminárov a cvičení na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [vedenie]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 20%, 3 – 40%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [podpora]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 40%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [rešpekt a úcta]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 40%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [úcta]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 60%, 2 – 20%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosťou absolvovať prax na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou pripravenosti na výkon povolania?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s materiálno-technickým vybavením PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosť sociálneho, športového, kultúrneho, duchovného a spoločenského využitia na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ak vykonávate prácu mimo odbor, ktorý ste vyštudovali, ako s odstupom času vnímate prínosy štúdia na PF KU?**“, odpovedali v učiteľskom programe výtvarná výchova 2 absolventi s výsledkom: štúdium bolo prínosné, ale doteraz som sa nedokázal/a v danom odbore uplatniť – 2 respondenti, štúdium určite nebolo zbytočné, pretože pre mňa nebolo prioritné, aby som sa uplatnil/a vo vyštudovanom odbore – 0 respondentov, mám pocit, že štúdium bolo pre mňa zbytočné – 0 absolventov.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava odborného obsahu, štruktúry a následnosti predmetov?**“, v učiteľskom programe odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: ÁNO – 25% a NIE – 75%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu? [počet hodín povinných predmetov]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 0% a NIE – 100%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu? [odborný obsah, štruktúra a následnosť predmetov]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu?**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava zvýšenia praxe na úkor teórie?**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80,0%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava personálneho zabezpečenia ŠP?**“, v učiteľskom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 0% a NIE – 100%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava materiálneho, priestorového a technického zabezpečenia?**“, v učiteľskom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 40%.

Na otázku: „**Či bol odborný obsah študijného programu, ktorý ste absolvovali na PF KU vhodne zostavený pre potreby praxe**“, neodpovedal v učiteľskom programe žiadny absolvent

Na otázku: „**Myslíte si, že náročnosť jednotlivých predmetov študijného programu zodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu?**“, odpovedalo v učiteľskom programe 16 respondentov s výsledkom: áno, počet kreditov jednotlivých predmetov bol primeraný k ich náročnosti – 5,3%, nie, náročnosť niektorých predmetov nezodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu – 1,8%.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste mali počas Vášho štúdia na výber dostatok povinne voliteľných a výberových predmetov?**“, odpovedalo v učiteľskom programe 16 absolventov s výsledkom: áno, bolo ich dostatok – 81,3%, neboli žiadne na výber – 12,5%, nie, nebolo ich dostatok – 6,3%.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste po ukončení štúdia ako čerstvý absolvent zodpovedali profilu absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe?**“, odpovedalo v učiteľskom programe 5 respondentov s výsledkom: áno, myslím si, že som zodpovedal/a profilu absolventa – 60,0%, nepoznám profil absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe – 0,0%, neviem, či som zodpovedal/a profilu absolventa – 40,0%, nie, nezodpovedal/a som profilu absolventa – 0,0%.

Na otázku: „**Mali ste v rámci príslušného študijného programu informácie o možnosti vzdelávania mimo vysokej školy prostredníctvom mobility? Využili ste túto možnosť** v učiteľskom programe odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: áno, vedel/a som o tejto možnosti a využil/a som ju – 25,0%, áno, vedel/a som o tejto možnosti, ale nevyužil/a som ju – 50,0%, nevedel/a som o tejto možnosti – 25%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť teoretickým vedomostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť počítačovým zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť analytickým a diagnostickým schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 60,0%, dôležité – 20,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 20,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť organizačným zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť schopnosti samostatnej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť schopnosti tímovej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5

respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 40,0%, dôležité – 40,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť komunikačným a prezentačným schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 60,0%, dôležité – 40,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Ako sú zamestnaní absolventi učiteľstva výtvarnej výchovy?**“: odpovedalo 5 respondentov s nasledovným výsledkom: plný úväzok – 62,5%, skrátený pracovný úväzok – 0,0%, dohoda o pracovnej činnosti - 0,0%, dohoda o vykonaní práce - 0,0%, nepracujem – 37,5%.

Na otázku: „**Či súvisí Vaša súčasná práca s odborom, ktorý ste študovali**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: pracujem v oblasti, v ktorej som vyštudoval/a – 80,0%, pracujem v oblasti, ktorá úzko súvisí s tým, čo som študoval/a – 20,0%, pracujem v oblasti, ktorá len čiastočne súvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0%, pracujem v oblasti, ktorá vôbec nesúvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0%.

Na otázku: „**Ste zamestnaný ako**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 2 absolventov s výsledkom: zamestnanec - učiteľ MŠ – 1 (50,0%), zamestnanec – učiteľ ZŠ – 1 (50,0%).

Na otázku: „**Spokojnosť s odbornou a obsahovou časťou zamestnania**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0%, spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 20,0%, nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [možnosť napredovania]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0%, spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á - 0,0%, nespokojný/á – 20,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [prestíž tejto práce]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0%, spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0%, nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [príjem]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0%, spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0%, nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [nadriadení]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 80,0%, spokojný/á – 20,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0%, nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [kolegovia]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0%, spokojný/á – 20,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0%, nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [pracovné prostredie]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0%, spokojný/á – 80,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0%, nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [ostatné benefity]**“, odpovedalo v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0%, spokojný/á – 2,0%, čiastočne spokojný/á – 60,0%, nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Museli ste si po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 absolventi s výsledkom: ÁNO – 20,0% a NIE – 80,0%.

Na otázku: „**V čom ste si museli po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom programe výtvarná výchova 5 respondenti s výsledkom: pokračovať vo vyššom stupni Mgr. – 3 (60,0%) a prázdny dotazník – 2 (60,0%).

„**Čo sa týka mzdového ohodnotenia**“, v učiteľskom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: minimálna mzda, približne 509 € - 0,0%, od 510 € do 650 € - 0,0%, od 651 € do výšky priemernej mzdy 893 € - 60,0%, od 894 € do 1000 € - 20,0%, nad 1000 € - 20,0%.

Na otázku: „**Prečo nepracujem?**“, v učiteľskom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 respondentov s výsledkom: som študent/ka – 3, som na materskej dovolenke – 1 a som žena/muž v domácnosti – 1.

Na otázku: „**Zdôvodnenia, prečo absolventi nepracujú?**“, neodpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova žiaden respondent.

Na otázku: „**Zdôvodnenia, prečo absolventi nepracujú?**“, neodpovedal v učiteľskom programe výtvarná výchova žiaden respondent.

4.8 Identifikácia oblastí na zlepšenie a návrh opatrení

1. V oblasti zahraničnej mobility je potrebné v budúcnosti zvýšiť účasť študentov na programe ERASMUS+, prípadne aj na iných podobných formách vzdelávania na zahraničných vysokých školách.
2. Absolventi magisterského študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ sa vyjadrili pozitívne k profilu absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe. Našli sa však aj takí respondenti, ktorí namietali, že profil celkom nezodpovedal „modelu“ v študijnom programe. Na základe konkrétnych pripomienok od študentov, absolventov a zamestnávateľov budeme profil absolventa aktualizovať.

4.9 Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov

Bakalársky študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ v akademickom roku 2021/2022.

4.9.1 Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania

Ciele, vedomosti, zručnosti a kompetentnosti v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ boli dosahované v súlade so schváleným vzdelávacím programom a obsahom jednotlivých kurzov. Pedagógovia zabezpečovali jednotlivé profilové, ako aj neprofilové predmety so zreteľom na rozvíjanie komplexných vedomostí študenta, ako aj jeho výtvarných zručností tak, aby bol naplnený stanovený profil absolventa odboru.

V bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ bolo vedených v priemere 0, 286 záverečných prác na jedného učiteľa, maximálny počet dosiahol 2.

Študenti študijného programu učiteľstvo výtvarnej výchovy sa v uplynulom období nezapojili do hodnotenia kvality výučby.

4.9.2 Vyhodnotenie uplatniteľnosti absolventov

Podľa indikátorov majú študenti odboru učiteľstva výtvarnej výchovy pomerne dobrú uplatniteľnosť v praxi, hoci absolvent bakalárskeho štúdia ešte nemôže vykonávať povolanie učiteľa. Pomerne výraznú uplatniteľnosť nachádzajú aj v rôznych kultúrnych inštitúciách, múzeách, galériách, centrách voľného času ako lektori, sprievodcovia, správcovia zbierok, galerijní pedagógovia ap.

4.9.3 Vyhodnotenie skutočnej prácnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov

V súvislosti s výrazným nárastom počtu študentov v 2. ročníku bakalárskeho štúdia sa zvýšili nároky na pedagogickú činnosť učiteľov na katedre výtvarnej výchovy. Môžeme konštatovať, že z týchto dôvodov, a to aj napriek nižšiemu stavu počtu študentov na magisterskom stupni štúdia, je skutočná prácnosť učiteľov vyššia ako priemerná.

Počet záverečných prác vedených vedúcim záverečnej práce je v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ veľmi nízky, v priemere 0, 286 prác na jedného učiteľa. Celkovo boli v danom študijnom programe riešené 2 záverečné práce. Podobne priaznivá situácia je aj ohľadom pomeru počtu študentov a učiteľov, t. j. 2,0. V uvedenom študijnom programe skončili 2 absolventi.

V bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ študovali 2 študenti, na výučbe ktorých sa podieľalo 6 pedagógov, podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu predstavoval 19,7%.

4.9.4 Vyhodnotenie počtu prijatých študentov, študentov v jednotlivých rokoch štúdia, progresu študentov v ŠP, ukončenia štúdia v štandardnom termíne, počtu a príčinách predčasného ukončenia štúdia

S aktuálnymi počtami prijatých študentov na odbor učiteľstvo výtvarnej výchovy nemôžeme prejaviť úplnú spokojnosť. S postupom do vyšších ročníkov klesá počet

študentov, čo je spôsobené rôznymi faktormi. Jedným z nich je prestup na iný študijný odbor a inú vysokú školu, čo súvisí s osobnostným vývojom študenta a sebauvedomením svojej profesijnej profilácie. Študenti vo veľkej väčšine prípadov končia štúdium v štandardnom termíne, v ojedinelých prípadoch musia končiť neskôr po absolvovaní opravných termínov. Veľká väčšina študentov končí bakalárskym stupňom štúdia, do magisterského stupňa sa po prijímacom konaní zapíše len zlomok. Na štúdium výtvarnej výchovy evidujeme tiež niekoľko študentov z Ukrajiny.

V akademickom roku 2021/2022 sa na bakalársky študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ realizovaný na Katedre výtvarnej výchovy hlásilo 19 uchádzačov, z toho 1 študent bol s iným ako slovenským občianstvom. Počet zapísaných študentov z celkového počtu prihlásených záujemcov v príslušnom akademickom roku dosiahol hodnotu 7, čo predstavovalo podiel 0,368 % zo všetkých prihlásených záujemcov.

Počet študentov v prvom roku štúdia dosiahol hodnotu 8, v druhom roku štúdia 3, v treťom roku štúdia 3 študenti. V 1. roku štúdia predčasne ukončil štúdium pre neprospech 1 študent, čo predstavuje 12,5 % podiel. Miera predčasného ukončenia štúdia v ďalších rokoch štúdia dosiahla počet 1, čo predstavuje podiel 0,167 %. Z celkového počtu študentov sme v príslušnom akademickom roku evidovali 1 zahraničného študenta, čo predstavovalo podiel 7,1 %. V uvedenom študijnom programe bol z celkového počtu študentov 1 študent s iným ako slovenským občianstvom študujúcich v inom ako slovenskom jazyku, čo predstavovalo podiel rovnako 7,1 %. V uvedenom študijnom programe sme nezaznamenali žiadny plagiát, alebo akademický podvod.

4.9.5 Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia

Prijímacie konanie absolvuje úspešne veľká väčšina prihlásených študentov. Špecifickosť odboru výtvarnej výchovy pramení v tom, že mnoho študentov nemá základné, resp. stredoškolské vzdelanie odborného výtvarného zamerania, čo sa na talentových skúškach logicky prejavuje. V prvom ročníku sa vplyvom vhodne nastaveného programu kurzov tento handicap postupne odstraňuje.

V 1. a 2. stupni vzdelávania Katedra výtvarnej výchovy ponúkala v príslušnom akademickom roku 2021/2022 dva študijné programy – „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ a „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ V 3. stupni vzdelávania Katedra výtvarnej výchovy študijný program neponúkala.

Na bakalársky študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ hlásilo 19 uchádzačov, pričom 1 uchádzač bol s iným ako slovenským občianstvom, čo predstavuje podiel 0,368 %. Spôsobilosť uchádzačov o štúdium v príslušnom bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ bola posudzovaná na základe výsledkov stredoškolského štúdia – maturitné vysvedčenie. Do celkového hodnotenia potenciálneho uchádzača sa brala aj prípadná účasť na stredoškolskej odbornej činnosti, prípadne v iných

mimoškolských aktivitách a súťažiach. Takýto diverzifikovaný spôsob posudzovania spôsobilosti sa ukázal vcelku ako efektívny. Zo všetkých prihlásených záujemcov o štúdium v príslušnom akademickom roku bolo do prvého ročníka prijatých 17 uchádzačov a zapísali sa 7 študenti. 1. ročník štúdia bakalárskeho študijného programu navštevovali teda 8 študenti, druhý ročník 3 študenti, a v 3. ročníku boli tiež 3 študenti. Pre neprospech boli vylúčený 1 študent, čo predstavuje 12,5% podiel. Z celkového počtu 7 študentov v príslušnom bakalárskom študijnom programe bol 1 zahraničný, čo predstavuje 7,1% podiel.

4.9.6 Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami

Študenti so špecifickými potrebami sú integrálnou súčasťou vzdelávania v učiteľskom odbore výtvarnej výchovy. Ich potreby sú vo vzdelávacom programe adekvátne zohľadnené a na tom základe sú vytvorené predpoklady pre úspešné zvládnutie štúdia. V príslušnom akademickom roku 2021/2022 v bakalárskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ neštudoval študent so špecifickými potrebami, žiadny študent nevyužil podporu a služby kariérového poradenstva, ktoré zabezpečujú 4 poverení zamestnanci univerzity.

4.9.7 Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov

Uplatňované metódy overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov, ktoré sú uplatňované počas štúdia učiteľstva výtvarnej výchovy sú vhodné a prinášajú zodpovedajúcu reflexiu na edukatívny proces.

Študenti bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ sa nezapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijných programov.

4.9.8 Vyhodnotenie dosahovania výstupov vzdelávania mimo KU

Na katedre študenti absolvujú odbornú prax v inštitúciách mimo KU, ako integrálnu súčasť vzdelávacieho programu odboru učiteľstva výtvarnej výchovy.

Akademický rok 2021/2022 sa vyznačoval doznievajúcou pandemickou situáciou, čo sa do istej miery prejavilo na mobilite študentov, takže žiadny študent z bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ nebol vyslaný do zahraničia. Podobne nebol na štúdium u nás do uvedeného študijného programu prijatý nijaký uchádzač zo zahraničia.

4.9.9 Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva

Na katedre výtvarnej výchovy sú minimálne skúsenosti s dodržiavaním profesijnej etiky a plagiátorstva. V príslušnom akademickom roku 2021/2022 neboli v rámci predmetného bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ zaznamenané žiadne akademické podvody, a preto nebolo vedené nijaké disciplinárne konanie.

4.9.10 Vyhodnotenie podnetov a sťažností študentov

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 neboli evidované žiadne príklady podnetov a sťažností od študentov.

4.9.11 Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu

Mieru tvorivej činnosti učiteľov na katedre výtvarnej výchovy môžeme hodnotiť ako mierne nadpriemernú. Teoretická publikačná činnosť je zodpovedajúca, podobne môžeme konštatovať aj pri umeleckej tvorbe a jej výstavnej prezentácii.

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 v bakalárskom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ zabezpečovalo vyučovací proces 5 učiteľov s akademickým titulom PhD. (alebo ekvivalent), ktorý nadobudli na inej vysokej škole, než na akej pôsobia.

Za posledných 6 rokov učitelia publikovali 112 rôznych výstupov. Z nich 1 je evidovaný v databáze WOS a Scopus (ADN).

Na publikácie zamestnancov katedry bolo za posledných 6 rokov zaevidovaných okolo 60 citačných ohlasov.

Výška získanej finančnej podpory z domácich grantových schém predstavuje 0 eur. Členovia katedry sú zapojení v grantoch aj na iných katedrách fakulty (KEGA).

4.9.12 Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)

Rozvoj učiteľov študijného programu môžeme hodnotiť ako zodpovedajúci profilácii jednotlivých predmetov. Ich odborná kvalifikácia je dostatočná na zabezpečenie ich povinností, pozitívne hodnotíme ich praktické zručnosti, ako aj pedagogické a digitálne zručnosti.

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 v bakalárskom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ pôsobili na funkčnom mieste profesor 2 učitelia, funkčnom mieste docent 1 učiteľ a na funkčnom mieste odborný asistent 2 učitelia. S vedecko-pedagogickým titulom profesor pôsobili v danom období na príslušnom bakalárskom študijnom programe dvaja učitelia, s vedecko-pedagogickým titulom docent jeden učiteľ a s vedeckou kvalifikáciou II stupňa. dvaja učitelia. Podiel učiteľov s PhD. a vyššie predstavoval 100%, podobne to bolo aj pri podiele učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov. Priemerný vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety bol 57, 4 roka, pričom sa pohyboval v rozpätí od 50 do 74 rokov. Všetci piati učitelia zabezpečujúci príslušný bakalársky študijný program sú absolventmi iných vysokých škôl, čo predstavuje 100%. Podobne je to aj zo získaním vedeckého titulu PhD. (CSc.), všetci (teda 100%) túto vedeckú hodnosť získali na iných vysokých školách. V príslušnom akademickom roku pôsobili v realizovanom študijnom programe traja učitelia s praxou dlhšou ako 1 rok na zahraničnej vysokej škole alebo na výskumnej inštitúcii v zahraničí, čo predstavuje 60% podiel z celkového počtu učiteľov uvedeného študijného programu.

V danom akademickom roku 2021/2022 nebol vyslaný do zahraničia a ani prijatý zo zahraničia na mobility žiadny učiteľ.

4.10 Vyhodnotenie názorov zainteresovaných strán

Na otázku: „**Ak by ste sa teraz hlásili na vysokú školu, opäť by ste si vybrali PF KU?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom študijnom programe výtvarná výchova 6 respondentov s výsledkom, že áno a vybral by som si aj rovnaký študijný program – 50,0% absolventov, áno a vybral by som si aj iný študijný program – 33,3% absolventov a nehlásilo by sa už na KU – 16,7% absolventov.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou prednášok na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: veľmi spokojný 100,0%, hodnotenie spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou seminárov a cvičení na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [vedenie]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 20%, 3 – 40%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [podpora]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 40%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [rešpekt a úcta]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 40%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [úcta]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 60%, 2 – 20%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosťou absolvovať prax na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou pripravenosti na výkon povolania?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s materiálno-technickým vybavením PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent

s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosť sociálneho, športového, kultúrneho, duchovného a spoločenského vyžitia na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ak vykonávate prácu mimo odbor, ktorý ste vyštudovali, ako s odstupom času vnímate prínosy štúdia na PF KU?**“, odpovedali v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 2 absolventi s výsledkom: štúdium bolo prínosné, ale doteraz som sa nedokázal/a v danom odbore uplatniť – 2 respondenti, štúdium určite nebolo zbytočné, pretože pre mňa nebolo prioritné, aby som sa uplatnil/a vo vyštudovanom odbore – 0 respondentov, mám pocit, že štúdium bolo pre mňa zbytočné – 0 absolventov.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava odborného obsahu, štruktúry a následnosti predmetov?**“, v učiteľskom kombinačnom programe odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: ÁNO – 25% a NIE – 75%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu? [počet hodín povinných predmetov]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 0% a NIE – 100%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu? [odborný obsah, štruktúra a následnosť predmetov]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava zvýšenia praxe na úkor teórie?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80,0%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava personálneho zabezpečenia ŠP?**“, v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 0% a NIE – 100%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava materiálneho, priestorového a technického zabezpečenia?**“, v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 40%.

Na otázku: „**Či bol odborný obsah študijného programu, ktorý ste absolvovali na PF KU vhodne zostavený pre potreby praxe**“, neodpovedal v učiteľskom kombinačnom programe žiadny absolvent

Na otázku: „**Myslíte si, že náročnosť jednotlivých predmetov študijného programu zodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe 16 respondentov s výsledkom: áno, počet kreditov jednotlivých predmetov bol primeraný k ich náročnosti – 5,3%, nie, náročnosť niektorých predmetov nezodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu – 1,8%.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste mali počas Vášho štúdia na výber dostatok povinne voliteľných a výberových predmetov?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe 16 absolventov s výsledkom: áno, bolo ich dostatok – 81,3%, neboli žiadne na výber – 12,5%, nie, nebolo ich dostatok – 6,3%.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste po ukončení štúdia ako čerstvý absolvent zodpovedali profilu absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe 5 respondentov s výsledkom: áno, myslím si, že som zodpovedal/a profilu absolventa – 60,0%, nepoznám profil absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe – 0,0%, neviem, či som zodpovedal/a profilu absolventa – 40,0%, nie, nezodpovedal/a som profilu absolventa – 0,0%.

Na otázku: „**Mali ste v rámci príslušného študijného programu informácie o možnosti vzdelávania mimo vysokej školy prostredníctvom mobility? Využili ste túto možnosť** v učiteľskom kombinačnom programe odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: áno, vedel/a som o tejto možnosti a využil/a som ju – 25,0%, áno, vedel/a som o tejto možnosti, ale nevyužil/a som ju – 50,0%, nevedel/a som o tejto možnosti – 25%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť teoretickým vedomostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť počítačovým zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť analytickým a diagnostickým schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 60,0%, dôležité – 20,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 20,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť organizačným zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť schopnosti samostatnej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť schopnosti tímovej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 40,0%, dôležité – 40,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Priradte dôležitosť komunikačným a prezentačným schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 60,0%, dôležité – 40,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: „**Ako sú zamestnaní absolventi učiteľstva výtvarnej výchovy v kombinácii?**“: V uvedenom študijnom programe neevidujeme žiadne záznamy. odpovedalo 5 respondentov s nasledovným výsledkom: plný úväzok – 62,5%, skrátený pracovný úväzok – 0,0%, dohoda o pracovnej činnosti - 0,0%, dohoda o vykonaní práce - 0,0%, nepracujem – 37,5%.

Na otázku: „**Či súvisí Vaša súčasná práca s odborom, ktorý ste študovali**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: pracujem v oblasti, v ktorej som vyštudoval/a – 80,0%, pracujem v oblasti, ktorá úzko súvisí s tým, čo som študoval/a – 20,0%, pracujem v oblasti, ktorá len čiastočne súvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0%, pracujem v oblasti, ktorá vôbec nesúvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0%.

Na otázku: „**Ste zamestnaný ako**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 2 absolventov s výsledkom: zamestnanec - učiteľ MŠ – 1 (50,0%), zamestnanec – učiteľ ZŠ – 1 (50,0%).

Na otázku: „**Spokojnosť s odbornou a obsahovou časťou zamestnania**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0%, spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 20,0%, nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [možnosť napredovania]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0%, spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á - 0,0%, nespokojný/á – 20,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [prestíž tejto práce]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0%, spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0%, nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [príjem]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5

respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0%, spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0%, nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [nadriadení]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 80,0%, spokojný/á – 20,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0%, nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [kolegovia]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0%, spokojný/á – 20,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0%, nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [pracovné prostredie]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0%, spokojný/á – 80,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0%, nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [ostatné benefity]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0%, spokojný/á – 2,0%, čiastočne spokojný/á – 60,0%, nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Museli ste si po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 absolventi s výsledkom: ÁNO – 20,0% a NIE – 80,0%.

Na otázku: „**V čom ste si museli po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondenti s výsledkom: pokračovať vo vyššom stupni Mgr. – 3 (60,0%) a prázdny dotazník – 2 (60,0%).

„**Čo sa týka mzdového ohodnotenia**“, v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: minimálna mzda, približne 509 € - 0,0%, od 510 € do 650 € - 0,0%, od 651 € do výšky priemernej mzdy 893 € - 60,0%, od 894 € do 1000 € - 20,0%, nad 1000 € - 20,0%.

Na otázku: „**Prečo nepracujem?**“, v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 respondentov s výsledkom: som študent/ka – 3, som na materskej dovolenke – 1 a som žena/muž v domácnosti – 1.

Na otázku: „**Zdôvodnenia, prečo absolventi nepracujú?**“, neodpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova žiaden respondent.

12.5 Identifikácia oblastí na zlepšenie a návrh opatrení

1. V oblasti zahraničnej mobility je potrebné v budúcnosti zvýšiť účasť študentov na programe ERASMUS+, prípadne aj na iných podobných formách vzdelávania na zahraničných vysokých školách.
2. Absolventi bakalárskeho študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ sa vyjadrili pozitívne k profilu absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe. Našli sa však aj takí respondenti, ktorí namietali, že profil celkom nezodpovedal „modelu“ v študijnom programe. Na základe konkrétnych

pripomienok od študentov, absolventov a zamestnávateľov budeme profil absolventa aktualizovať.

4.11 Vyhodnotenie informácií pre efektívne manažovanie študijných programov

Magisterský študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ v akademickom roku 2021/2022.

4.11.1 Vyhodnotenie dosahovania cieľov a súvisiacich výstupov vzdelávania

Ciele, vedomosti, zručnosti a kompetentnosti v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ boli dosahované v súlade so schváleným vzdelávacím programom a obsahom jednotlivých kurzov. Pedagógovia zabezpečovali jednotlivé profilové, ako aj neprofilové predmety so zreteľom na rozvíjanie komplexných vedomostí študenta, ako aj jeho výtvarných zručností tak, aby bol naplnený stanovený profil absolventa odboru.

V magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ nebola vedená v príslušnom akademickom roku žiadna diplomová práca.

Študenti uvedeného študijného programu učiteľstva výtvarnej výchovy sa v uplynulom období nezapojili do hodnotenia kvality výučby.

4.11.2 Vyhodnotenie uplatniteľnosti absolventov

Podľa indikátorov majú študenti odboru učiteľstva výtvarnej výchovy pomerne dobrú uplatniteľnosť v praxi, absolventi magisterského štúdia nájdu uplatnenie ako učitelia základných a stredných škôl, učitelia na základných umeleckých školách. Pomerne výraznú uplatniteľnosť nachádzajú aj v rôznych kultúrnych inštitúciách, múzeách, galériách, centrách voľného času ako lektori, sprievodcovia, správcovia zbierok, galerijní pedagógovia ap.

4.11.3 Vyhodnotenie skutočnej prácnosti a zodpovedajúcej pracovnej kapacity učiteľov

Napriek nižšiemu stavu počtu študentov na magisterskom stupni štúdia, je skutočná prácnosť učiteľov vyššia ako priemerná.

V magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ bol nulový počet diplomových prác. Pomeru počtu študentov a učiteľov bol 0,14. V uvedenom študijnom programe neskončili nijakí absolventi.

V magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ študoval 1 študent, na výučbe ktorého sa podieľalo 6 pedagógov, podiel kontaktnej výučby (vrátane podpory študentov) na celkovej pracovnej kapacite učiteľov študijného programu predstavoval 17,8%.

4.11.4 Vyhodnotenie počtu prijatých študentov, študentov v jednotlivých rokoch štúdia, progresu študentov v ŠP, ukončenia štúdia v štandardnom termíne, počtu a príčinách predčasného ukončenia štúdia

S aktuálnymi počtami prijatých študentov na odbor učiteľstvo výtvarnej výchovy nemôžeme prejavíť spokojnosť. S postupom do vyšších ročníkov klesá počet

študentov, čo je spôsobené rôznymi faktormi. Jedným z nich je prestup na iný študijný odbor a inú vysokú školu, čo súvisí s osobnostným vývojom študenta a sebauvedomením svojej profesijnej profilácie. Študenti vo veľkej väčšine prípadov končia štúdium v štandardnom termíne, v ojedinelých prípadoch musia končiť neskôr po absolvovaní opravných termínov. Veľká väčšina študentov končí bakalárskym stupňom štúdia, do magisterského stupňa sa po prijímacom konaní zapíše len zlomok.

V akademickom roku 2021/2022 sa na bakalársky študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ realizovaný na Katedre výtvarnej výchovy hlásilo 19 uchádzačov, z toho 1 študent bol s iným ako slovenským občianstvom. Počet zapísaných študentov z celkového počtu prihlásených záujemcov v príslušnom akademickom roku dosiahol hodnotu 7, čo predstavovalo podiel 0,368 % zo všetkých prihlásených záujemcov.

V akademickom roku 2021/2022 sa na magisterský študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ realizovaný na Katedre výtvarnej výchovy hlásili 3 uchádzači. Počet zapísaných študentov z celkového počtu prihlásených záujemcov v príslušnom akademickom roku dosiahol hodnotu 1, čo predstavovalo podiel 0,333 % zo všetkých prihlásených záujemcov.

Počet študentov v prvom roku štúdia dosiahol hodnotu 1, v druhom roku štúdia nebol v príslušnom akademickom roku evidovaný žiadny študent. V 1. roku štúdia a tiež aj v ďalších rokoch štúdia nebol žiadny študent vylúčený pre neprospech, ani nezanechal štúdium. V akademickom roku 2021/2022 sme v uvedenom študijnom programe neevidovali nijakých zahraničných študentov, rovnako sme v danom študijnom programe nezaznamenali žiadny plagiát, alebo akademický podvod.

4.11.5 Vyhodnotenie efektívnosti prijímacieho konania a výsledkov študentov v priebehu prvého roka štúdia

Prijímacie konanie absolvuje úspešne veľká väčšina prihlásených študentov.

V 1. a 2. stupni vzdelávania Katedra výtvarnej výchovy ponúkala v príslušnom akademickom roku 2021/2022 dva študijné programy – „Učiteľstvo výtvarnej výchovy“ a „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ V 3. stupni vzdelávania Katedra výtvarnej výchovy študijný program neponúkala.

Na magisterský študijný program „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ sa v príslušnom akademickom roku hlásili 3 uchádzači a do prvého ročníka bol prijatý iba 1 uchádzač, ktorý sa nakoniec aj zapísal, čo predstavuje 0,333 % podiel zo všetkých zapísaných študentov. 1. ročník štúdia magisterského študijného programu navštevoval teda len 1 študent, v druhom ročníku nebol žiadny študent. Pre neprospech nebol nikto vylúčený a tiež nikto nezanechal uvedené štúdium predčasne. V magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ sme v akademickom roku 2021/2022 neevidovali žiadneho študenta s iným ako slovenským občianstvom.

4.11.6 Vyhodnotenie podmienok a výsledkov študentov so špecifickými potrebami

Študenti so špecifickými potrebami sú integrálnou súčasťou vzdelávania v učiteľskom odbore výtvarnej výchovy. Ich potreby sú vo vzdelávacom programe adekvátne zohľadnené a na tom základe sú vytvorené predpoklady pre úspešné zvládnutie štúdia. V príslušnom akademickom roku 2021/2022 v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ neštudoval nijaký študent so špecifickými potrebami a tiež nikto nevyužil podporu a služby kariérového poradenstva, ktoré zabezpečujú 4 poverení zamestnanci univerzity.

4.11.7 Vyhodnotenie efektívnosti metód overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov

Uplatňované metódy overovania výstupov vzdelávania a hodnotenia študentov, ktoré sú uplatňované počas štúdia učiteľstva výtvarnej výchovy sú vhodné a prinášajú zodpovedajúcu reflexiu na edukatívny proces.

Študenti magisterského študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“, sa nezapojili do hodnotenia kvality výučby a učiteľov študijných programov.

4.11.8 Vyhodnotenie dosahovania výstupov vzdelávania mimo KU

Na katedre študenti absolvujú odbornú prax v inštitúciách mimo KU, ako integrálnu súčasť vzdelávacieho programu odboru učiteľstva výtvarnej výchovy.

Akademický rok 2021/2022 sa vyznačoval doznievajúcou pandemickou situáciou, čo sa do istej miery prejavilo na mobilitu študentov, takže žiadny študent magisterského študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ nebol vyslaný do zahraničia. Podobne nebol na štúdium u nás do uvedeného študijného programu prijatý nijaký uchádzač zo zahraničia.

4.11.9 Vyhodnotenie dodržiavania akademickej, profesijnej etiky, výskumnej integrity a plagiátorstva

Na katedre výtvarnej výchovy sú minimálne skúsenosti s dodržiavaním profesijnej etiky a plagiátorstva. V príslušnom akademickom roku 2021/2022 nebol v rámci predmetného magisterského študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ zaznamenaný ani jeden akademický podvod, a preto nebolo vedené nijaké disciplinárne konanie.

4.11.10 Vyhodnotenie podnetov a sťažností študentov

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 neboli evidované žiadne príklady podnetov a sťažností od študentov.

4.11.11 Vyhodnotenie úrovne tvorivej činnosti učiteľov študijného programu

Mieru tvorivej činnosti učiteľov na katedre výtvarnej výchovy môžeme hodnotiť ako mierne nadpriemernú. Teoretická publikačná činnosť je zodpovedajúca, podobne môžeme konštatovať aj pri umeleckej tvorbe a jej výstavnej prezentácii.

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ zabezpečovalo vyučovací proces 5 učiteľov s akademickým titulom PhD. (alebo ekvivalent), ktorý nadobudli na inej vysokej škole, než na akej pôsobia.

Za posledných 6 rokov učelia publikovali 112 rôznych výstupov. Z nich 1 je evidovaný v databáze WOS a Scopus (ADN).

Na publikácie zamestnancov katedry bolo za posledných 6 rokov zaevidovaných okolo 60 citačných ohlasov.

Výška získanej finančnej podpory z domácich grantových schém predstavuje 0 eur. Členovia katedry sú zapojení v grantoch aj na iných katedrách fakulty (KEGA).

4.11.12 Vyhodnotenie rozvoja učiteľov študijného programu (kvalifikácia, praktické zručnosti, prenositeľné spôsobilosti, jazykové, pedagogické a digitálne zručnosti)

Rozvoj učiteľov študijného programu môžeme hodnotiť ako zodpovedajúci profilácii jednotlivých predmetov. Ich odborná kvalifikácia je dostatočná na zabezpečenie ich povinností, pozitívne hodnotíme ich praktické zručnosti, ako aj pedagogické a digitálne zručnosti.

V príslušnom akademickom roku 2021/2022 v magisterskom študijnom programe „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ pôsobili na funkčnom mieste profesor 2 učelia, funkčnom mieste docent 1 učiteľ a na funkčnom mieste odborný asistent 2 učelia. S vedecko-pedagogickým titulom profesor pôsobili v danom období na príslušnom bakalárskom študijnom programe dvaja učelia, s vedecko-pedagogickým titulom docent jeden učiteľ a s vedeckou kvalifikáciou II stupňa. dvaja učelia. Podiel učiteľov s PhD. a vyššie predstavoval 100%, podobne to bolo aj pri podiele učiteľov s PhD. a vyššie na celkovom počte učiteľov. Priemerný vek učiteľov študijného programu zabezpečujúcich profilové predmety bol 57, 4 roka, pričom sa pohyboval v rozpätí od 50 do 74 rokov. Všetci piati učelia zabezpečujúci príslušný magisterský študijný program sú absolventmi iných vysokých škôl, čo predstavuje 100%. Podobne je to aj zo získaním vedeckého titulu PhD. (CSc.), všetci (teda 100%) túto vedeckú hodnosť získali na iných vysokých školách. V príslušnom akademickom roku pôsobili v realizovanom študijnom programe traja učelia s praxou dlhšou ako 1 rok na zahraničnej vysokej škole alebo na výskumnej inštitúcii v zahraničí, čo predstavuje 60% podiel z celkového počtu učiteľov uvedeného študijného programu. V danom akademickom roku 2021/2022 nebol vyslaný do zahraničia a ani prijatý zo zahraničia na mobility žiadny učiteľ.

4.12 Vyhodnotenie názorov zainteresovaných strán

Na otázku: „Ak by ste sa teraz hlásili na vysokú školu, opäť by ste si vybrali PF KU?“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom študijnom programe výtvarná výchova 6 respondentov s výsledkom, že áno a vybral by som si aj rovnaký študijný program – 50,0% absolventov, áno a vybral by som si aj iný študijný program – 33,3% absolventov a nehlásilo by sa už na KU – 16,7% absolventov.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou prednášok na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: veľmi spokojný 100,0%, hodnotenie spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou seminárov a cvičení na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [vedenie]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 20%, 3 – 40%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [podpora]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 40%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [rešpekt a úcta]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 40%, 2 – 40%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Vyjadrite do akej miery ste od učiteľov pociťovali nasledovné [úcta]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s hodnotením „vysoká miera“ – 60%, 2 – 20%, 3 – 20%, 4 – 0,0%, „žiadna miera“ – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosťou absolvovať prax na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s úrovňou pripravenosti na výkon povolania?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s materiálno-technickým vybavením PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ako ste boli spokojný s možnosť sociálneho, športového, kultúrneho, duchovného a spoločenského vyžitia na PF KU?**“, odpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 1 respondent s výsledkom: spokojný 100,0%, hodnotenie veľmi spokojný, čiastočne spokojný, nespokojný a veľmi nespokojný sa v ankete nevyskytlo.

Na otázku: „**Ak vykonávate prácu mimo odbor, ktorý ste vyštudovali, ako s odstupom času vnímate prínosy štúdia na PF KU?**“, odpovedali v učiteľskom

kombinačnom programe výtvarná výchova 2 absolventi s výsledkom: štúdium bolo prínosné, ale doteraz som sa nedokázal/a v danom odbore uplatniť – 2 respondenti, štúdium určite nebolo zbytočné, pretože pre mňa nebolo prioritné, aby som sa uplatnil/a vo vyštudovanom odbore – 0 respondentov, mám pocit, že štúdium bolo pre mňa zbytočné – 0 absolventov.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava odborného obsahu, štruktúry a následnosti predmetov?**“, v učiteľskom kombinačnom programe odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: ÁNO – 25% a NIE – 75%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu? [počet hodín povinných predmetov]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 0% a NIE – 100%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu? [odborný obsah, štruktúra a následnosť predmetov]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava procesu vytvárania študijného plánu?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava zvýšenia praxe na úkor teórie?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 80,0%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava personálneho zabezpečenia ŠP?**“, v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 0% a NIE – 100%.

Na otázku: „**Ak by ste mali možnosť úpravy Vášho študijného programu, týkala by sa príslušná úprava materiálneho, priestorového a technického zabezpečenia?**“, v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: ÁNO – 20% a NIE – 40%.

Na otázku: „**Či bol odborný obsah študijného programu, ktorý ste absolvovali na PF KU vhodne zostavený pre potreby praxe**“, neodpovedal v učiteľskom kombinačnom programe žiadny absolvent

Na otázku: „**Myslíte si, že náročnosť jednotlivých predmetov študijného programu zodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe 16 respondentov s výsledkom: áno, počet kreditov jednotlivých predmetov bol primeraný k ich náročnosti – 5,3%, nie, náročnosť niektorých predmetov nezodpovedala ich kreditovému ohodnoteniu – 1,8%.

Na otázku: „**Myslíte si, že ste mali počas Vášho štúdia na výber dostatok povinne voliteľných a výberových predmetov?**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom

programe 16 absolventov s výsledkom: áno, bolo ich dostatok – 81,3%, neboli žiadne na výber –12,5%, nie, nebolo ich dostatok – 6,3%.

Na otázku: **„Myslíte si, že ste po ukončení štúdia ako čerstvý absolvent zodpovedali profilu absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe?“**, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe 5 respondentov s výsledkom: áno, myslím si, že som zodpovedal/a profilu absolventa – 60,0%, nepoznám profil absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe – 0,0%, neviem, či som zodpovedal/a profilu absolventa – 40,0%, nie, nezodpovedal/a som profilu absolventa – 0,0%.

Na otázku: **„Mali ste v rámci príslušného študijného programu informácie o možnosti vzdelávania mimo vysokej školy prostredníctvom mobility? Využili ste túto možnosť v učiteľskom kombinačnom programe** odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: áno, vedel/a som o tejto možnosti a využil/a som ju – 25,0%, áno, vedel/a som o tejto možnosti, ale nevyužil/a som ju – 50,0%, nevedel/a som o tejto možnosti – 25%.

Na otázku: **„Priradte dôležitosť teoretickým vedomostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce“**, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: **„Priradte dôležitosť počítačovým zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce“**, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: **„Priradte dôležitosť analytickým a diagnostickým schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce“**, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 60,0%, dôležité – 20,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 20,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: **„Priradte dôležitosť organizačným zručnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce“**, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: **„Priradte dôležitosť schopnosti samostatnej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce“**, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 80,0%, dôležité – 0,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: **„Priradte dôležitosť schopnosti tímovej práce využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce“**, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi dôležité – 40,0%, dôležité – 40,0%, málo dôležité – 20,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: **„Priradte dôležitosť komunikačným a prezentačným schopnostiam využívaným pri výkone Vašej súčasnej práce“**, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi

dôležité – 60,0%, dôležité – 40,0%, málo dôležité – 0,0%, zbytočné – 0,0% a veľmi zbytočné – 0,0%.

Na otázku: **„Ako sú zamestnaní absolventi učiteľstva výtvarnej výchovy v kombinácii?“**: V uvedenom študijnom programe neevidujeme žiadne záznamy. odpovedalo 5 respondentov s nasledovným výsledkom: plný úväzok – 62,5%, skrátený pracovný úväzok – 0,0%, dohoda o pracovnej činnosti - 0,0%, dohoda o vykonaní práce - 0,0%, nepracujem – 37,5%.

Na otázku: **„Či súvisí Vaša súčasná práca s odborom, ktorý ste študovali“**, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: pracujem v oblasti, v ktorej som vyštudoval/a – 80,0%, pracujem v oblasti, ktorá úzko súvisí s tým, čo som študoval/a – 20,0%, pracujem v oblasti, ktorá len čiastočne súvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0%, pracujem v oblasti, ktorá vôbec nesúvisí s tým, čo som študoval/a – 0,0%.

Na otázku: **„Ste zamestnaný ako“**, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 2 absolventov s výsledkom: zamestnanec - učiteľ MŠ – 1 (50,0%), zamestnanec – učiteľ ZŠ – 1 (50,0%).

Na otázku: **„Spokojnosť s odbornou a obsahovou časťou zamestnania“**, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0%, spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 20,0%, nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: **„Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [možnosť napredovania]“**, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0%, spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á - 0,0%, nespokojný/á – 20,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: **„Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [prestíž tejto práce]“**, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0%, spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0%, nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: **„Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [príjem]“**, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0%, spokojný/á – 40,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0%, nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: **„Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [nadriadení]“**, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 80,0%, spokojný/á – 20,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0%, nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: **„Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [kolegovia]“**, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 40,0%, spokojný/á – 20,0%, čiastočne spokojný/á – 40,0%, nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [pracovné prostredie]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0%, spokojný/á – 80,0%, čiastočne spokojný/á – 0,0%, nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Ako ste spokojný/á s nasledovnými stránkami Vášho zamestnania? [ostatné benefity]**“, odpovedalo v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentov s výsledkom: veľmi spokojný/á – 20,0%, spokojný/á – 2,0%, čiastočne spokojný/á – 60,0%, nespokojný/á – 0,0%, veľmi nespokojný/á – 0,0%.

Na otázku: „**Museli ste si po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 absolventi s výsledkom: ÁNO – 20,0% a NIE – 80,0%.

Na otázku: „**V čom ste si museli po nástupe do zamestnania doplniť vzdelanie?**“, odpovedali v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova 5 respondentmi s výsledkom: pokračovať vo vyššom stupni Mgr. – 3 (60,0%) a prázdny dotazník – 2 (60,0%).

„**Čo sa týka mzdového ohodnotenia**“, v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 absolventov s výsledkom: minimálna mzda, približne 509 € - 0,0%, od 510 € do 650 € -0,0%, od 651 € do výšky priemernej mzdy 893 € - 60,0%, od 894 € do 1000 € - 20,0%, nad 1000 € - 20,0%.

Na otázku: „**Prečo nepracujem?**“, v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova odpovedalo 5 respondentov s výsledkom: som študent/ka – 3, som na materskej dovolenke – 1 a som žena/muž v domácnosti – 1.

Na otázku: „**Zdôvodnenia, prečo absolventi nepracujú?**“, neodpovedal v učiteľskom kombinačnom programe výtvarná výchova žiaden respondent.

4.13 Identifikácia oblastí na zlepšenie a návrh opatrení

1. V oblasti zahraničnej mobility je potrebné v budúcnosti zvýšiť účasť študentov na programe ERASMUS+, prípadne aj na iných podobných formách vzdelávania na zahraničných vysokých školách.
2. Absolventi magisterského študijného programu „Učiteľstvo výtvarnej výchovy v kombinácii“ sa vyjadrili pozitívne k profilu absolventa, ktorý bol deklarovaný v študijnom programe. Našli sa však aj takí respondenti, ktorí namietali, že profil celkom nezodpovedal „modelu“ v študijnom programe. Na základe konkrétnych pripomienok od študentov, absolventov a zamestnávateľov budeme profil absolventa aktualizovať.

5 Prílohy

A - Umelecká činnosť členov katedry s hodnotením

B - Ocenenia

C - Členstvo v porotách

D - Členstvo v národných a medzinárodných oblastiach výskumu

Príloha A Umelecká činnosť katedry s hodnotením

Kategória publikačnej činnosti	Autor (PRIEZVISKO, Meno)	Publikácia alebo umel. výstup (zápis z CREPČ alebo z CREUČ)	Druh výstupu	Hodnotenie
ZN1	BIARINEC, Rastislav	Liptovské hole , 2021		4
ZN1	BIARINEC, Rastislav	Postavené na hlavu I., 2021		4
ZN1	BIARINEC, Rastislav	Postavené na hlavu II., 2021		4
ZN1	BIARINEC, Rastislav	Postavené na hlavu III., 2021		4
ZN2	BIARINEC, Rastislav	Ampullinity – rez, 2014		4
ZM2	BIARINEC, Rastislav	Ampullinity – odtlačky, 2015		4
ZM2	BIARINEC, Rastislav	Koral, 2015		4
SM2	BIARINEC, Rastislav	Dobývanie hôr, 2020		4
SM1	BIARINEC, Rastislav	5. stupeň ochrany, 2022		4
SN1	BIARINEC, Rastislav	SN1 Dialóg, 2022		3
V3	BIARINCOVÁ, Patricia	Archetypálne symboly v rámci akčného umenia	vedecký výstup	3
V2	BIARINCOVÁ, Patricia	Zmyslové receptory vo výtvarnej edukácii	vedecký výstup	3
O2	BIARINCOVÁ, Patricia	Akčnosť vo vzdelávaní - výzva pre každého človeka	odborný výstup	2
V2	BIARINCOVÁ, Patricia	Podnety, procesy a zmyslové receptory na hodinách výtvarnej edukácie	vedecký výstup	
EN2	ČIERNA, Pavlína	Niekedy spolu pri Azovskom mori, 2022	umelecký výstup	3
EM3	ČIERNA, Pavlína	Spolu (Secondary Archive), 2022	umelecký výstup	4
EM1	ČIERNA, Pavlína	Moje nanostroje alebo tajné pravidlá o povahe súkromných úvah, 2017	umelecký výstup	4

Kategória publikačnej činnosti	Autor (PRIEZVISKO, Meno)	Publikácia alebo umel. výstup (zápis z CREPČ alebo z CREUČ)	Druh výstupu	Hodnotenie
O2	ČIERNA, Pavlína	Aktuálna situácia transrodových ľudí na Slovensku – fakty a dôsledky súčasných právnych úprav a môj umelecký aktivizmus.	odborný výstup	3
ZN1	<u>RUSKO</u> , Pavol	Slovensko poklad môj, 2020		4
ZN1	<u>RUSKO</u> , Pavol	Izolácia, 2020		4
ZN1	<u>RUSKO</u> , Pavol	Radostná optika, 2020		4
ZN2	<u>RUSKO</u> , Pavol	Prekvapenie, 2011		4
ZN2	<u>RUSKO</u> , Pavol	Positive, 2020		4
ZN2	<u>RUSKO</u> , Pavol	Negative, 2020		4
ZN2	<u>RUSKO</u> , Pavol	Spln, 2020		4
ZN2	<u>RUSKO</u> , Pavol	Slnko, 2020		4
ZN2	<u>RUSKO</u> , Pavol	DNA_Positive I., 2022		4
ZN2	<u>RUSKO</u> , Pavol	DNA_Positive II., 2022		4
ZN2	<u>RUSKO</u> , Pavol	DNA_Positive III., 2022		4
ZN2	<u>RUSKO</u> , Pavol	IKONA, 2022		4
ZN2	<u>RUSKO</u> , Pavol	Kain a Ábel, 2022		4
ZN2	<u>RUSKO</u> , Pavol	Opäť raz budú kvitnúť kvety I.		4
ZN2	<u>RUSKO</u> , Pavol	Opäť raz budú kvitnúť kvety II.		4
ZN2	<u>RUSKO</u> , Pavol	Pietna spomienka II., 2020		4
ZR3	<u>KUDLIČKA</u> , Ján	PF 2006		3
ZR3	<u>KUDLIČKA</u> , Ján	PF 2010		3
ZR3	<u>KUDLIČKA</u> , Ján	PF 2020		3
ZR3	<u>KUDLIČKA</u> , Ján	PF 2021		3

Kategória publikačnej činnosti	Autor (PRIEZVISKO, Meno)	Publikácia alebo umel. výstup (zápis z CREPČ alebo z CREUČ)	Druh výstupu	Hodnotenie
ZN2	<u>KUDLIČKA, Ján</u>	Krajinopriestor I., 2019		4
ZN2	<u>KUDLIČKA, Ján</u>	Krajinopriestor II., 2019		4
ZN2	<u>KUDLIČKA, Ján</u>	Vertikálna krajinopartitúra 1, 2020		4
ZN2	<u>KUDLIČKA, Ján</u>	Vertikálna krajinopartitúra 2, 2020		4
ZN3	<u>KUDLIČKA, Ján</u>	Enigmatický krajinoportrét 3, 2020		4
ZN2	<u>KUDLIČKA, Ján</u>	Enigmatický krajinoportrét 4, 2021		4
ZN2	<u>KUDLIČKA, Ján</u>	Krajina /part5/, 2021		4
ZN3	<u>KUDLIČKA, Ján</u>	Krajina /part6/, 2021		4
ZN3	<u>KUDLIČKA, Ján</u>	Krajina /part7/, 2021		4
ZN2	<u>KUDLIČKA, Ján</u>	Krajinopartitúra /kruhová5/, 2022		4
ZN2	<u>KUDLIČKA, Ján</u>	Krajinopartitúra /kruhová6/, 2022		4
ZN2	<u>KUDLIČKA, Ján</u>	Krajinopartitúra /veľká/, 2022		4
ZN2	<u>KUDLIČKA, Ján</u>	Krajinopartitúra /pre 10 tónov/, 2022		4
ZN2	<u>KUDLIČKA, Ján</u>	Krajinopartitúra /pre 11 tónov/, 2022		4
ZN2	<u>KUDLIČKA, Ján</u>	Krajinopartitúra /pre 12 tónov/, 2022		4
U2	<u>KUDLIČKA, Ján</u>	Denníky, 2022		3

Príloha B Ocenenia

(pozvané prednášky, členstvo v redakčných radách, členstvo v edičných radách, členstvo v národných a medzinárodných oblastiach výskumu, ocenenia za zásluhy o rozvoj, Poverenia z externého prostredia na organizovanie konferencií a iných vedeckých alebo umeleckých podujatí, Členstvá v programových výboroch na konferencii/kongrese vysokej školy)

Členstvo v ostatných radách, združeníach

Meno a priezvisko	Názov	Miesto	Dátum
Pavol Rusko	Vedecká rada Liptovského múzea	Ružomberok	2022
Pavol Rusko	Člen hodnotiacej komisie doktorandského štúdia Mgr. Justyny Talik	Čenstochová, Poľsko	19.09.2022
Pavol Rusko	Predseda voľného umeleckého združenia Galéria Rozeta, o.z.	Ružomberok	2022
Pavol Rusko	Člen SFÚ	Bratislava	2022
Pavol Rusko	Člen umeleckého združenia Amafilmnicolaus	Liptovský Mikuláš	2022
Ján Kudlička	Člen voľného umeleckého združenia Galéria Rozeta, o.z.	Bratislava	2022

Ostatné ocenenia

druh ocenenia	Meno a priezvisko	Bližšia charakteristika ocenenia
Nominácia na osobnosť mesta Ružomberok za rok 2022	Rusko, Pavol	Ružomerský okrášľovací spolok
Nominácia na osobnosť mesta Ružomberok za rok 2022	Ján Kudlička	Ružomerský okrášľovací spolok

Príloha C Členstvo v porotách

Meno a priezvisko	Názov súťaže	Miesto	Dátum
Pavol Rusko (predseda poroty)	Výtvarná súťaž Kreativita mladých grafikov, 12. ročník (Súťaž organizovaná Strednou spojenou školou v Nižnej na Orave).	Nižná	25.04.2022
Pavol Rusko (predseda poroty)	Liptov. (Výtvarná súťaž ZUŠ a ZŠ organizovaná súkromnou ZUŠ Jánoš).	Ružomberok	27.04.2022
Pavol Rusko	Bohúňova paleta, (ZUŠ Petra Michala Bohúňa v Dolnom Kubíne pod záštitou Ministerstva školstva SR v spolupráci s Mestským domom kultúry v Bielsko – Bialej v Poľsku).	Dolný Kubín	03.10.2022
Ján Kudlička (predseda poroty)	Bohúňova paleta, (ZUŠ Petra Michala Bohúňa v Dolnom Kubíne pod záštitou Ministerstva školstva SR v spolupráci s Mestským domom kultúry v Bielsko – Bialej v Poľsku).	Dolný Kubín	03.10.2022

Príloha D Členstvo v národných a medzinárodných oblastiach výskumu

Meno	Názov výboru, ktorého je členom	Oblasť - odbor
Rastislav Biarinec	Vedecká rada PF KU v Ružomberku	38. Učiteľstvo a pedagogické vedy