



KATOLÍCKA UNIVERZITA V RUŽOMBERKU

—formujúca myseľ i srdce—

REKTOR

Nám. A. Hlinku 60, 034 01 Ružomberok

www.ku.sk, tel.: +421 44 43 04 693, fax: +421 44 43 04 694, e-mail: rektor@ku.sk

Naša značka: CZ 4419 /2013 RE

Účinnosť: od 1. 7. 2013

V Ružomberku dňa: 18.6. 2013

SMERNICA REKTORA

Č. 1/2013

O OVEROVANÍ FUNKČNOSTI VNÚTORNÉHO SYSTÉMU ZABEZPEČOVANIA KVALITY NA KATOLÍCKEJ UNIVERZITE V RUŽOMBERKU

V súlade s § 87a zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o VŠ“), vychádzajúc z poslania Katolíckej univerzity v Ružomberku (ďalej len „KU“ alebo „univerzita“), s cieľom iniciovať proces trvalého zlepšovania rektor KU vydáva túto smernicu o systéme hodnotenia a zabezpečovania kvality na univerzite.

Článok 1

Rozdelenie zodpovedností súčastí univerzity v oblasti zabezpečovania kvality

- (1) Nástrojom na vnútorné zabezpečenie kvality na KU je aplikácia modelu európskych štandardov ESG, ktorý univerzite poskytuje účinný systém pre iniciáciu procesu trvalého zlepšovania a ktorý je podrobne rozpracovaný v Systéme vnútorného zabezpečenia kvality vzdelávania podľa európskych štandardov ESG.
- (2) Tento Systém vnútorného zabezpečenia kvality vzdelávania podľa európskych štandardov ESG na úrovni univerzity koordinuje Rada pre kvalitu KU, ktorej členov menuje rektor. Rada pre kvalitu KU metodicky riadi a koordinuje zavedenie a používanie vnútorného systému kvality. Každá fakulta prijme Systém vnútorného zabezpečenia kvality ako záväzný a upraví ho podľa potrieb fakulty najneskôr do 31.8.2013.
- (3) Overovanie dodržiavania štandardov v tejto oblasti bude sa uskutočňovať pomocou samohodnotenia využitím nástrojov modelu, napr. CAF, ISO 9004 a ISO 10014, ktoré umožňuje univerzite systematický rozvoj kvality a uskutočňuje sa raz za dva roky, pričom prvé samohodnotenie KU sa uskutočnilo 30. júna 2012.

- (4) Samohodnotenie sa vzťahuje na celú univerzitu.
- (5) Samohodnotenie vykonáva tím zamestnancov s prípadnou účasťou externých konzultantov. Menovanie tímu a proces hodnotenia osobitne upravuje štatút samohodnotiaceho tímu, ktorý pripraví Rada pre kvalitu KU a ktorý bude obsahovať spôsob vytvorenia a zániku, postupy, formuláre, povinnosti, právomoci, atď.
- (6) Širšie vedenie KU do 3 mesiacov od predloženia samohodnotiacej správy rektorovi prerokuje návrhy aktivít zlepšovania zo samohodnotiacej správy a určí prioritné oblasti zlepšovania, ktoré následne predloží rektor na prerokovanie Vedeckej rade KU.
- (7) Za začlenenie akčného plánu zlepšovania vyplývajúceho zo samohodnotenia do strategického plánovania na úrovni univerzity zodpovedá rektor, na úrovni fakulty – dekan.

Článok 2

Hodnotenie kvality vzdelávania

A. Monitorovanie a pravidelné hodnotenie vzdelávacieho procesu

- (1) Monitorovanie a pravidelné hodnotenie vzdelávacieho procesu sa uskutočňuje na každej fakulte KU, pričom fakulta vyhodnocuje zistené nedostatky a prijme konkrétne a termínované opatrenia na ich odstránenie.
- (2) Fakulty KU vypracúvajú hodnotiacu správu o úrovni kvality nadobúdania vedomostí a rozvoja zručností študentov za príslušný akademický rok (ďalej len „hodnotiacia správa“) najneskôr do 30.septembra v nasledujúcom akademickom roku. Hodnotiacu správu prerokuje a návrh opatrení na odstránenie nedostatkov schvaľuje vedecká rada príslušnej fakulty.
- (3) Fakulta pre každý študijný program a stupeň vypracuje profil absolventa obsahujúci jeho teoretické vedomosti, schopnosti a zručnosti, ktoré musí získať po absolvovaní daného študijného programu. Tieto vedomosti, schopnosti a zručnosti budú previazané s vybranými konkrétnymi jednotkami študijného programu (ďalej len „predmet“) a garant študijného programu určí percento ich napĺňania na základe úspešného absolvovania predmetu. Vyhodnotenie napĺňania profilu absolventa je súčasťou hodnotiacej správy fakulty o úrovni kvality nadobúdania vedomostí a zručností jej študentov.

B. Hodnotenie kvality výučby zo strany študentov

- (1) V súlade s § 70 ods. 1 písm. h) zákona o VŠ študenti KU majú právo aspoň raz ročne vyjadriť sa formou anonymného dotazníka o kvalite výučby a o učiteľoch.
- (2) Anonymné hodnotenie sa uskutočňuje počas posledných 2 týždňov prednáškového obdobia každého semestra. Realizuje sa spravidla formou skupinového vyplnenia dotazníka predmetu študentmi (1 dotazník pre maximálne 30 študentov). Anonymné

hodnotenie sa môže uskutočniť aj elektronickou formou vyplnením dotazníka v akademickom informačnom systéme jednotlivými študentmi.

- (3) Štandardný formulár dotazníka používaného na anonymné hodnotenie kvality výučby je jednotný a záväzný pre všetky fakulty KU. Návrh formulára vypracuje prorektor pre vzdelávanie v súčinnosti s prodekanmi pre vzdelávanie a zástupcami študentov, ktorí sú určení študentskou časťou Akademického senátu KU. Schvaľuje ho Vedecká rada KU.
- (4) Za vyhodnotenie dotazníkov z anonymného hodnotenia kvality výučby a učiteľov zodpovedá dekan príslušnej fakulty. S výsledkami hodnotenia sa má právo oboznámiť vyučujúci hodnoteného predmetu a vedúci príslušnej katedry a to po skončení skúškového obdobia daného semestra, najneskôr však 2 mesiace po uskutočnení hodnotenia.
- (5) Vyhodnotenie dotazníkov z anonymného hodnotenia je súčasťou hodnotiacej správy o kvalite vzdelávania poskytovaného na fakulte.

C. Kritériá a pravidlá hodnotenia predmetu

- (1) Hodnotenie vybraných povinných predmetov jadra ŠP sa uskutočňuje jedenkrát za dva roky a jeho cieľom je posúdiť kvalitu výučby daného predmetu, pričom sa obsah predmetu a forma jeho výučby porovnáva s profilom absolventa a aj s koncepciou analogických predmetov na renomovaných zahraničných univerzitách.
- (2) Hodnotenie predmetu uskutočňuje gestorské pracovisko (spravidla katedra), na ktorom pôsobí garant predmetu. Za realizáciu hodnotenia predmetu zodpovedá vedúci gestorského pracoviska. Na hodnotení predmetu sa zúčastňujú všetci učители, ktorí zabezpečujú jeho výučbu.
- (3) Formulár hodnotenia predmetu a pravidlá realizácie hodnotenia sú jednotné a záväzné pre danú fakultu. Prerokúva ich Vedecká rada fakulty, pri čom na jej rokovanie o tomto bode sú prizývaní zástupcovia študentov určení študentskou časťou Akademického senátu fakulty.
- (4) Kritériami hodnotenia predmetu sú najmä obsahové zameranie predmetu, vhodnosť jeho zaradenia do študijného programu, forma a rozsah výučby, význam predmetu pre naplnenie profilu absolventa daného študijného programu.
- (5) Výsledky hodnotenia predmetu slúžia garantovi študijného programu a vedeniu gestorského pracoviska pri rozhodovaní o aktualizácii informačného listu predmetu a o zmenách v uskutočňovaných študijných programoch tak, aby sa zabezpečilo skvalitnenie obsahového zamerania predmetu, ako aj používané formy a metódy jeho výučby.

D. Monitorovanie a hodnotenie študijného programu

- (1) Hodnotenie každého študijného programu sa uskutočňuje spravidla raz za 6 rokov a jeho cieľom je posúdiť kvalitu a obsahové zameranie daného študijného programu. Pri hodnotení sa vychádza z uskutočnených hodnotení predmetov formou dotazníkov, ako aj iných hodnotení (interných aj externých), pričom sa študijný program porovnáva aj s koncepciou analogických študijných programov na renomovaných

zahraničných univerzitách. Každá fakulta má jednoznačne definované postupy v pravidelnom hodnotení a monitorovaní študijných programov.

- (2) Hodnotenie študijného programu uskutočňuje gestorské pracovisko (spravidla katedra), na ktorom pôsobí garant študijného programu, v spolupráci s pracoviskami, ktoré sa podieľajú na realizácii výučby daného študijného programu. Hodnotenia sa môžu zúčastniť aj prizvaní externí odborníci z praxe. Za realizáciu hodnotenia študijného programu zodpovedá vedúci gestorského pracoviska. V prípade medzikatedrovo uskutočňovaných študijných programov určuje gestorskú katedru dekan.
- (3) Štandardný formulár hodnotenia študijného programu a pravidlá realizácie hodnotenia sú jednotné a záväzné pre všetky fakulty a pracoviská KU. Návrh formulára vypracuje prorektor pre vzdelávanie v súčinnosti s prodekanmi pre vzdelávanie a zástupcami študentov, ktorí sú určení študentskou časťou Akademického senátu KU. Schvaľuje ho Vedecká rada KU.
- (4) Kritériami hodnotenia študijného programu sú najmä súlad názvu študijného programu s jeho obsahovým zameraním, súlad predmetov študijného programu s profilom absolventa tohto programu, nadväznosť zaradenia jednotlivých predmetov, adekvátnosť rozsahu výučby predmetov, súlad študijného programu s požiadavkami praxe, s najnovšími trendmi vo vede a tendenciami na renomovaných zahraničných univerzitách.
- (5) Za vypracovanie hodnotenia študijného programu zodpovedá jeho garant, ktorý predkladá hodnotenie dekanovi príslušnej fakulty najneskôr do jedného mesiaca od uskutočnenia hodnotenia. Dekan poskytuje bezodkladne kópiu hodnotenia rektorovi KU.
- (6) Výsledky hodnotenia študijného programu slúžia vedeniu fakulty a vedeniu univerzity pri rozhodovaní o aktualizácii a prípadných zmenách v študijnom programe s cieľom zabezpečiť jeho skvalitnenie.
- (7) Každoročne sa uskutočňuje monitorovanie študijného programu garantom študijného programu. Ide najmä o štruktúru a obsah predmetov. Na základe jeho návrhov môže dôjsť po konzultáciách s garantom predmetu v zmene informačného listu. V prípade potreby odporúča príslušnému prodekanovi pre vzdelávanie aj nevyhnutné zmeny v študijných plánoch.

E. Tvorba a schvaľovanie študijného programu

- (1) Tvorba a schvaľovanie študijných programov a ich obsahu sú na všetkých fakultách jednoznačne definované na základe postupov a zodpovednosti. Fakulty monitorujú potreby spoločnosti a praxe pri tvorbe nového študijného programu v súlade s platnými akreditačnými a hodnotiacimi kritériami, ako aj v súlade s Dlhodobým zámerom KU a príslušnej fakulty. Študijné programy majú jasne definované opisy, očakávané výsledky vzdelávania, profil absolventa a možnosti jeho uplatnenia. Tieto informácie sú zverejnené na webovom sídle fakulty.
- (2) Hlavnú zodpovednosť pri tvorbe študijného programu fakulty má garant študijného programu, ktorý spolupracuje pri tvorbe študijného programu a obsahovej náplni

jednotlivých študijných predmetov s garantmi predmetov a príslušným prodekanom pre vzdelávanie.

F. Zber, analýza a zverejňovanie informácií o študijných programoch a ich absolventoch

- (1) Informácie získané v procese monitorovania a hodnotenia študijného programu, jednotlivých predmetov, procesu vzdelávania, hodnotenia študentov sú predložené na prerokovanie v príslušnej rade pre kvalitu prorektorom, resp. prodekanom pre vzdelávanie. Na základe nej príslušná rada pre kvalitu navrhne zmeny v Systéme vnútorného zabezpečenia kvality vzdelávania podľa európskych štandardov ESG.
- (2) Každoročne fakulty zabezpečujú spätnú väzbu od absolventov vysokoškolského štúdia v oblasti hodnotenia študijných programov.
- (3) Univerzita spolu s fakultami využívajú v komunikácii s verejnosťou a pri zverejňovaní informácií predovšetkým webové sídlo univerzity a webové sídla fakúlt. Neodmysliteľným nástrojom sú aj propagačné materiály distribuované cieľovým skupinám, predovšetkým študentom stredných škôl.
- (4) Na základe zisťovania spätnej väzby užívateľov informačných systémov na KU (ABAKUS, SOFIA, ...) sa uskutočňuje analýza a navrhujú sa zmeny v informačných systémoch.

Článok 3

Hodnotenie kvality vedy, výskumu a umenia

- (1) Hodnotenie kvality vedy, výskumu a umenia sa uskutočňuje na každej fakulte KU minimálne raz ročne. Jeho cieľom je posúdiť kvalitu výsledkov dosahovaných v oblasti vedy, výskumu a umenia, pričom sa pozornosť sústreďuje najmä na hodnotenie tých výkonov vo vedeckej a umeleckej činnosti, ktoré sú najviac oceňované v pravidlách externého hodnotenia vysokých škôl (pri komplexnej akreditácii, v hodnotení ARRA, v metodike rozdeľovania dotácie verejným vysokým školám zo strany MŠVVaŠ SR atď.). Na základe zistených poznatkov o úrovni kvality vedy, výskumu a umenia fakulta prijíma účinné opatrenia napomáhajúce rast kvality. Za realizáciu hodnotenia kvality vedy, výskumu a umenia a prijatie opatrení na odstránenie zistených nedostatkov na fakulte zodpovedá dekan.
- (2) Fakulty KU vypracúvajú ročnú hodnotiacu správu o úrovni kvality vedy, výskumu a umenia za príslušný kalendárny rok. Dekan fakulty najneskôr do 2 mesiacov po ukončení hodnoteného roka predloží hodnotiacu správu rektorovi KU. Hodnotiacu správu predkladá aj na rokovanie vedeckej rady fakulty v súlade s § 30 ods. 1 písm. b) zákona o VŠ a je súčasťou výročnej správy o činnosti fakulty. Vedecká rada fakulty schvaľuje aj návrh opatrení na odstránenie zistených nedostatkov.
- (3) Na základe hodnotiacich správ z fakúlt univerzita vypracúva ročnú hodnotiacu správu o kvalite vedy, výskumu a umenia KU, ktorú rektor predkladá Vedeckej rade KU v súlade s § 12 ods. 1 písm. b) zákona o VŠ. Vedecká rada KU prerokuje aj návrh opatrení na odstránenie zistených nedostatkov.

Článok 4

Hodnotenie kvality medzinárodných vzťahov a internacionalizácie

- (1) Hodnotenie kvality medzinárodných vzťahov a internacionalizácie sa uskutočňuje minimálne raz ročne. Využíva sa pri ňom predovšetkým prieskum názorov vysielaných učiteľov, študentov a zamestnancov na kvalitu medzinárodných mobilit zabezpečovaných KU najmä v rámci programu Erasmus a prieskum názorov prijímaných zahraničných študentov, učiteľov a zamestnancov na kvalitu medzinárodných mobilit uskutočňovaných na KU. Cieľom hodnotenia je získanie informácií, ktoré budú viesť k skvalitneniu pôsobenia KU v oblasti medzinárodných vzťahov a k prijatiu účinných opatrení napomáhajúcich rast kvality.
- (2) Za realizáciu hodnotenia kvality medzinárodných vzťahov a internacionalizácie zodpovedá prorektor, v kompetencii ktorého je oblasť mobilit a zahraničných vzťahov.

Článok 5

Záverečné ustanovenia

- (1) Fakulty KU overia do 31. 8. 2013, či profil absolventov jednotlivých študijných programov uskutočňovaných na fakulte zodpovedá požiadavkám uvedeným v opisoch študijných odborov zverejnených Akreditačnou komisiou a či obsahujú kontrolovateľnú očakávanú úroveň vedomostí, schopností a zručností absolventa daného študijného programu. Určia napĺňanie profilu absolventa a previazanosť s absolvovaním predmetov daného študijného programu. V prípade zistenia nedostatkov dekan navrhne opatrenia na ich odstránenie a zodpovedá za ich realizáciu.
- (2) Táto smernica nadobúda účinnosť dňom podpisu.


Prof. Tadeusz Zasepa, PhD.