



# KATOLÍCKA UNIVERZITA V RUŽOMBERKU

formujúca myseľ i srdce

## REKTOR

Nám. A. Hlinku 60, 034 01 Ružomberok

www.ku.sk, tel.: +421 44 43 04 693, fax: +421 44 43 04 694, e-mail: rektor@ku.sk

CZ 1521 /2013 CZ

Účinnosť: 1. marca 2013

### Smernica KU

## METODICKÝ POSTUP PRI HABILITAČNOM A VYMENÚVACOM KONANÍ

### ÚVOD

Táto metodická pomôcka stanovuje základný postup pri aplikovaní Vyhlášky Ministerstva školstva Slovenskej republiky číslo 6/2005 Z. z. o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor v znení Vyhlášky Ministerstva školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky číslo 457/2012 Z. z. (ďalej aj ako "Vyhláška číslo 6/2005 Z. z.") na Katolíckej univerzite v Ružomberku.

**Metodická pomôcka je určená dekanom fakúlt, komisiám pre habilitačné a vymenúvacie konania, pracovníkom referátov vedy a ostatným záujemcom, obsahuje prílohy - vzory dokumentov. Metodická pomôcka nadobúda účinnosť dňom 1. marca 2013. Zároveň sa ruší vnútorný predpis č. 2/2009 Metodický postup pri habilitačnom a vymenúvacom konaní v znení zo dňa 10. júna 2010.**

### Článok 1

## POSTUP PRI HABILITÁCII DOCENTOV

### 1.1 Habilitačné konanie

#### 1.1.1 Začatie habilitačného konania

Habilitačné konanie sa začína podaním písomnej žiadosti uchádzača o udelenie titulu docent predsedovi vedeckej rady fakulty (ďalej len „vedecká rada“). Uchádzač v žiadosti uvedie odbor, v ktorom sa o získanie titulu uchádza (príloha 1).

#### K žiadosti uchádzač pripojí:

- a) **habilitačnú prácu** v štyroch vyhotoveniach,
- b) **profesijný životopis**, (príloha 2)
- c) **overenú kópiu dokladu o vysokoškolskom vzdelaní druhého stupňa**, (v prípade dokladu o vzdelaní vydaného zahraničnou vysokou školou aj jeho úradný preklad do slovenského jazyka)
- d) **overenú kópiu dokladu o vysokoškolskom vzdelaní tretieho stupňa**,

V prípade dokladu o vysokoškolskom vzdelaní tretieho stupňa vydaného v zahraničí, k žiadosti uchádzač priložie aj overenú kópiu rozhodnutia vysokej školy v SR o uznaní dokladu o vzdelaní, uskutočňujúcej študijné programy v rovnakých, alebo príbuzných

študijných odboroch, ako sú uvedené na predloženom doklade o vzdelaní. Ak doklad pochádza zo štátu, s ktorým je uzavretá bilaterálna dohoda, (Česká republika, Chorvátska republika, Maďarská republika, Nemecká spolková republika, Poľská republika, Rumunská republika) vysoká škola uzná doklad automaticky. Ak v Slovenskej republike nie je vysoká škola, ktorá uskutočňuje študijné programy v rovnakých, alebo príbuzných študijných odboroch, ako sú uvedené na predloženom doklade o ukončenom vysokoškolskom vzdelaní, rozhodne Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu SR. (Zákon: 596/2003 Z.z. o štátnej správe v školstve a školskej samospráve, 131/2002 Z.z. o vysokých školách). V tomto prípade je potrebné k žiadosti o začatie habilitačného konania pripojiť overenú kópiu tohto rozhodnutia.

e) **prehľad pedagogickej činnosti na vysokej škole<sup>1</sup> a prehľad dosiahnutých výsledkov v tejto činnosti** (§ 75 ods. 8 zákona),

f) **zoznam vlastnej publikačnej činnosti** (pôvodných publikovaných vedeckých prác, odborných prác a umeleckých prác, učebníc, učebných textov, prehľad riešených výskumných úloh, realizovaných technických projektov alebo umeleckých projektov, patentov a autorských osvedčení, vynálezov a technických diel, prehľad preukázateľných citácií a ohlasov na vedecké práce, odborné práce, umelecké práce alebo umeleckú tvorbu, prehľad prednášok a prednáškových pobytov doma a v zahraničí).

Habilitačný spis po úspešnej obhajobe habilitačnej práce a habilitačnej prednášky doručí predseda vedeckej rady spolu s rozhodnutím vedeckej rady a dokladmi o predchádzajúcom priebehu habilitačného konania rektorovi KU do 30 dní v požadovanej štruktúre (príloha 3).

**Uchádzač predkladá habilitačnú prácu ako:**

- a) monografiu, alebo
- b) monotematickú prácu, ktorá prináša nové vedecké poznatky, alebo
- c) súbor publikovaných vedeckých prác doplnený komentárom, alebo
- d) dokumentáciu o umeleckom diele alebo o umeleckom výkone, alebo súbor uskutočnených umeleckých diel alebo umeleckých výkonov.

Habilitačnú prácu možno predložiť po súhlase predsedu vedeckej rady fakulty aj v cudzom jazyku. V takom prípade musí obsahovať resumé v slovenskom jazyku v rozsahu spravidla 10% rozsahu habilitačnej práce.

### **1.1.2 Posúdenie žiadosti uchádzača o udelenie titulu docent**

Ak predseda vedeckej rady zistí, že k žiadosti podľa § 1 vyhlášky nie sú pripojené náležitosti podľa odsekov 2 a 3 vyhlášky, vyzve uchádzača, aby nedostatky odstránil, a habilitačné

---

<sup>1</sup> Do započítateľnej praxe sa môže započítať aj napr. čas starostlivosti o dieťa, čas doktorandského štúdia, ap. v súlade s § 6 ods. 4 Zákona o odmeňovaní vo verejnej službe 553/2003 Z.z., čo individuálne posúdi habilitačná komisia.

konanie preruší, najdlhšie na jeden rok. (príloha 4). Ak uchádzač v určenej lehote neodstránil nedostatky, habilitačné konanie sa skončí.

Ak ide o odbor, v ktorom KU (fakulta KU) nemá priznané právo uskutočniť habilitačné konanie, alebo ak uchádzač na základe kritérií na priznanie titulu docent preukázateľne nespĺňa niektorú z podmienok podľa § 76 ods. 1, 3, 4 a 6 zákona, predseda vedeckej rady vráti do štyroch mesiacov žiadosť so súhlasom vedeckej rady s odôvodnením a s pripojenými dokladmi uchádzačovi a habilitačné konanie skončí.

### **1.1.3 Vymenovanie habilitačnej komisie a oponentov**

Predseda vedeckej rady fakulty vymenuje so súhlasom vedeckej rady fakulty do šiestich mesiacov od začiatku habilitačného konania troch oponentov habilitačnej práce a trojčlennú habilitačnú komisiu z odborníkov v odbore tak, aby najviac jeden oponent a najviac jeden člen habilitačnej komisie bol zamestnancom KU. Najmenej jeden oponent a predseda habilitačnej komisie musia v čase vymenovania pôsobiť na vysokej škole vo funkcii profesora v odbore alebo v príbuznom odbore a ďalší oponenti a členovia habilitačnej komisie musia v čase vymenovania pôsobiť na vysokej škole vo funkcii profesora alebo vo funkcii docenta v odbore alebo v príbuznom odbore alebo sú významnými odborníkmi v odbore alebo v príbuznom odbore.

### **1.1.4 Posúdenie splnenia kritérií**

Habilitačná komisia preskúma do tridsiatich dní od vymenovania splnenie kritérií habilitácie docentov na základe podanej žiadosti uchádzača podľa § 1 vyhlášky. Záver o splnení alebo nesplnení kritérií uvedie v písomnom návrhu, ktorý predloží predsedovi vedeckej rady fakulty (príloha 5).

### **1.1.5 Spracovanie oponentských posudkov**

Dekan fakulty zašle oponentom spolu s menovacím dekrétom habilitačnú prácu. Oponentom sa pri vypracúvaní písomného posudku poskytuje informácia z centrálného registra záverečných prác, rigorózných prác a habilitačných prác o overení miery originality habilitačnej práce (§ 1 ods. 10 Vyhlášky). Oponenti habilitačnej práce vypracujú do troch mesiacov od vymenovania písomné posudky. Pokyny na vypracovanie oponentských posudkov sú v prílohe 6.

### **1.1.6 Uverejnenie – oznámenie**

Habilitačná prednáška a obhajoba habilitačnej práce sa uskutoční najneskôr do deviatich mesiacov po začatí habilitačného konania. Dátum, čas a miesto konania habilitačnej prednášky a dátum, čas a miesto konania obhajoby habilitačnej práce oznámi najneskôr 14 dní vopred predseda vedeckej rady do deviatich mesiacov od začiatku habilitačného konania v dennej tlači, na webovom sídle KU a webovom sídle určenom ministerstvom školstva, nie však skôr ako sú k dispozícii zápis habilitačnej komisie a posudky oponentov. V oznámení

uvedie meno, priezvisko a pracovisko uchádzača, názov habilitačnej prednášky a názov habilitačnej práce.

Habilitačná práca, prílohy žiadosti o habilitáciu a oponentské posudky sú k nahliadnutiu na referáte pre vedu príslušnej fakulty. Prípadné pripomienky, postrehy, otázky alebo ohlasy na dielo uchádzača možno podať písomne predsedovi habilitačnej komisie, prípadne predsedovi vedeckej rady fakulty.

#### **1.1.7 Habilitačná prednáška a obhajoba habilitačnej práce**

Súčasťou habilitačného konania je habilitačná prednáška uchádzača a obhajoba habilitačnej práce. **Priebeh habilitačnej prednášky i obhajobu habilitačnej práce vedie predseda habilitačnej komisie.** Habilitačnou prednáškou uchádzač preukazuje najmä svoju pedagogickú spôsobilosť. Habilitačná prednáška je verejná a koná sa za účasti najmenej piatich členov vedeckej rady a pred habilitačnou komisiou. Pri obhajobe habilitačnej práce uchádzač preukazuje odborné zvládnutie problematiky odboru, ktorá je predmetom habilitačnej práce, reaguje na pripomienky oponentov a preukazuje celkový prehľad v odbore. Obhajoba habilitačnej práce je verejná a koná sa za účasti najmenej piatich zástupcov vedeckej rady, za prítomnosti najmenej dvoch oponentov a pred habilitačnou komisiou.

#### **1.1.8 Celkové zhodnotenie**

**Habilitačná komisia** vyhodnotí plnenie podmienok podľa § 76 ods. 1, 3, 4 a 6 zákona, podľa kritérií na získanie titulu docent a na základe predložených dokladov, oponentských posudkov, odborného posúdenia úrovne prednesenej habilitačnej prednášky a výsledku obhajoby habilitačnej práce, celkove zhodnotí pedagogickú, vedeckú alebo umeleckú činnosť uchádzača a najneskôr do jedného mesiaca po konaní habilitačnej prednášky a obhajoby habilitačnej práce predloží predsedovi vedeckej rady návrh s odporúčaním udeliť uchádzačovi titul docent v odbore alebo návrh s odporúčaním neudelieť uchádzačovi titul docent v odbore. Vzor celkového zhodnotenia je uvedený v prílohe 7.

#### **1.1.9 Predloženie návrhu vedeckej rade fakulty**

**Návrh udeliť (neudelieť) uchádzačovi titul docent v odbore predloží habilitačná komisia predsedovi vedeckej rady fakulty, ktorý ho s hodnotením komisie, oponentskými posudkami a pripojenými dokladmi predloží na najbližšie rokovanie vedeckej rady fakulty** (príloha 8). Členom vedeckej rady dekan fakulty pred hlasovaním doručí kópiu žiadosti uchádzača o habilitáciu, zoznam publikačnej činnosti uchádzača, kópiu písomného záveru habilitačnej komisie o splnení kritérií uchádzačom, kópiu oponentských posudkov.

#### **1.1.10 Rozhodovanie o návrhu na udelenie titulu docent**

Vedecká rada prerokuje návrh habilitačnej komisie podľa § 1 ods. 15 vyhlášky najneskôr do šiestich mesiacov od jeho predloženia za prítomnosti predsedu habilitačnej komisie alebo ním povereného člena habilitačnej komisie. Posúdi, či uchádzač spĺňa podmienky na

získanie titulu docent a rozhoduje o jeho udelení, alebo neudelení uchádzačovi. Ak uchádzač podľa rozhodnutia vedeckej rady podmienky nespĺňa, vedecká rada titul docent neudelí a jej predseda písomne oznámi toto rozhodnutie s odôvodnením uchádzačovi do 30 dní od rozhodnutia príslušnej vedeckej rady. Lehotu na prípadné opätovné predloženie žiadosti o získanie titulu docent určuje rokovací poriadok vedeckej rady. Táto lehota nesmie byť dlhšia ako tri roky.

**Vedecká rada rozhoduje o udelení alebo neudelení titulu docent tajným hlasovaním; na rozhodnutie sa pri hlasovaní vyžaduje súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých členov vedeckej rady.** Ak vedecká rada rozhodne o udelení alebo o neudelení titulu docent, rozhodnutie spolu s dokladmi o predchádzajúcom priebehu habilitačného konania doručí predseda vedeckej rady rektorovi vysokej školy do 30 dní od rozhodnutia (príloha 9).

**Vedecká rada pri prerokovaní návrhu habilitačnej komisie tiež posúdi, či bol v celom priebehu konania dodržaný postup ustanovený zákonom a vyhláškou;** ak zistí, že habilitačné konanie nebolo podľa zákona alebo vyhlášky, určí spôsob odstránenia nedostatkov (príloha 10).

**Ak sa habilitačné konanie uskutočňuje na inej vysokej škole alebo na inej fakulte než na tej, na ktorej uchádzač pedagogicky pôsobí, predseda vedeckej rady prizve k prerokovaniu návrhu vo vedeckej rade aj zástupcu vysokej školy alebo fakulty, na ktorej uchádzač pedagogicky pôsobí. O vyslanie tohto zástupcu požiada príslušného rektora vysokej školy alebo dekana fakulty.**

## **1.2 Udelenie titulu docent**

Rektor udeľuje uchádzačovi titul docent do dvoch mesiacov od doručenia rozhodnutia vedeckej rady. Dokladom o udelení titulu docent je dekrét. Podpísaním dekrétu rektorom sa habilitačné konanie končí. Na dekréte sa uvedie:

- a) meno, priezvisko a dátum narodenia uchádzača,
- b) odbor, v ktorom má uchádzač udelený titul,
- c) právny predpis, podľa ktorého sa udelenie titulu uskutočnilo,
- d) označenie vysokej školy a fakulty, na ktorej sa uskutočnilo habilitačné konanie,
- e) názov habilitačnej práce,
- f) meno a priezvisko predsedu habilitačnej komisie,
- g) dátum udelenia titulu.

Dekrét, ktorým sa udeľuje titul docent, sa vyhotoví na listine so štátnym znakom v kresbe (vodoznaku) a opatrí odtlačkom okrúhlej pečiatky so štátnym znakom Slovenskej republiky.

**1.3 Podľa § 76 ods. 10 zákona všetky fakulty KU majú povinnosť zverejňovať v lehotách ustanovených všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným Ministerstvom školstva,**

vedy, výskumu a športu SR<sup>2</sup> na dobu piatich rokov, odo dňa skončenia habilitačného konania, údaje uchádzača habilitačného konania na webovom sídle KU v súlade so Smernicou o zverejňovaní povinných informácií na webovej stránke zo dňa 1. 2. 2013. Za zverejnenie a správnosť údajov sú zodpovední dekaní fakúlt.

## Článok 2

### POSTUP PRI VYMENÚVANÍ ZA PROFESOROV

#### 2.1 Vymenúvacie konanie

##### 2.1.1 Začatie vymenúvacieho konania

Vymenúvacie konanie začína podaním žiadosti o vymenovanie za profesora, ktorú uchádzač podáva písomne predsedovi vedeckej rady. Uchádzač v žiadosti uvedie odbor, v ktorom sa o vymenovanie uchádza (príloha 11).

K žiadosti uchádzač pripojí:

- a) **profesijný životopis** (príloha 12),
- b) **overenú kópiu dokladu o vysokoškolskom vzdelaní druhého a tretieho stupňa** (v prípade dokladu o vzdelaní vydaného zahraničnou vysokou školou aj jeho úradný preklad do slovenského jazyka),
- c) **overenú kópiu dekrétu, ktorým bol uchádzačovi udelený titul docent** alebo rozhodnutie o uznaní odbornej kvalifikácie na výkon funkcie docenta podľa osobitného predpisu (Zákon č. 293/2007 Z. z. o uznávaní odborných kvalifikácií v znení zákona č. 560/2008 Z.z.),
- d) **prehľad pedagogickej činnosti na vysokej škole a prehľad dosiahnutých výsledkov v tejto činnosti** (§ 75 ods. 5 zákona), (príloha 14),
- e) **zoznam publikačnej činnosti** (pôvodných publikovaných vedeckých prác, odborných prác a umeleckých prác, učebníc, učebných textov, prehľad riešených výskumných úloh, realizovaných technických projektov alebo umeleckých projektov, patentov a autorských osvedčení, vynálezov a technických diel, prehľad preukázateľných citácií a ohlasov na vedecké práce, odborné práce, umelecké práce alebo umeleckú tvorbu, prehľad prednášok a prednáškových pobytov doma a v zahraničí),
- f) **najvýznamnejšie vedecké práce, odborné práce alebo umelecké práce, učebnice, učebné texty, doklady o umeleckých dielach alebo umeleckých výkonoch.**

##### 2.1.2 Posúdenie žiadosti uchádzača

Ak predseda vedeckej rady zistí, že žiadosť podľa § 4 ods. 1 vyhlášky neobsahuje náležitosti podľa ods. 2, vyzve uchádzača, aby nedostatky odstránil a vymenúvacie konanie preruší, najdlhšie na jeden rok (príloha 15). Ak uchádzač v uvedenej lehote neodstránil nedostatky, vymenúvacie konanie sa skončí. Ak ide o odbor, v ktorom vysoká škola nemá priznané právo uskutočňovať vymenúvacie konanie, alebo ak uchádzač na základe kritérií na získanie

---

<sup>2</sup> Štruktúru a lehoty zverejňovania stanovuje Vyhláška MŠVVaŠ SR č. 457/2012 z 21. decembra 2012.

titulu profesor preukázateľne nespĺňa niektorú z podmienok podľa § 76 ods. 5 a 7 zákona, vráti do štyroch mesiacov žiadosť so súhlasom vedeckej rady s odôvodnením a s pripojenými dokladmi uchádzačovi a vymenúvacie konanie skončí.

### 2.1.3 Vymenovanie komisie na vymenúvacie konanie

Predseda vedeckej rady vymenuje s jej súhlasom do šiestich mesiacov od začiatku vymenúvacieho konania **troch oponentov a štvorčlennú inauguračnú komisiu z významných domácich odborníkov a aspoň jedného zahraničného odborníka** (zahraničný odborník musí byť členom inauguračnej komisie alebo oponentom) **tak, aby najviac jeden oponent a najviac jeden člen inauguračnej komisie boli zamestnancami vysokej školy, na ktorej sa vymenúvacie konanie uskutočňuje.** Najmenej jeden oponent a predseda inauguračnej komisie musia v čase vymenovania pôsobiť na vysokej škole vo funkcii profesora v odbore alebo príbuznom odbore a ďalší oponenti a členovia inauguračnej komisie musia v čase menovania pôsobiť vo funkcii profesora v odbore alebo príbuznom odbore alebo musia byť v odbore alebo v príbuznom odbore významnými medzinárodne uznávanými vedeckými pracovníkmi alebo umeleckými pracovníkmi.

### 2.1.4 Posúdenie splnenia kritérií

Inauguračná komisia do 30 dní od svojho vymenovania preskúma na základe podanej žiadosti uchádzača splnenie kritérií fakulty na menovacie konanie, ktoré schválila Vedecká rada KU. Písomný záver o splnení alebo nespĺnení kritérií prostredníctvom predsedu vedeckej rady fakulty predloží vedeckej rade fakulty (príloha č. 16).

### 2.1.5 Spracovanie oponentských posudkov

Dekan fakulty zašle oponentom spolu s menovacím dekrétom súpis predloženej publikačnej činnosti uchádzača. Oponenti vypracujú do troch mesiacov od vymenovania písomné posudky k predloženej žiadosti (príloha 6).

### 2.1.6 Uverejnenie – oznámenie

**Inauguračná prednáška sa uskutoční najneskôr do desiatich mesiacov po začatí vymenúvacieho konania.** Dátum, čas a miesto konania inauguračnej prednášky oznámi najneskôr 14 dní vopred predseda vedeckej rady do deviatich mesiacov od začiatku vymenúvacieho konania v dennej tlači, na webovom sídle KU a webovom sídle určenom ministerstvom školstva, nie však skôr ako sú k dispozícii zápis inauguračnej komisie a posudky oponentov. V oznámení uvedie meno, priezvisko a pracovisko uchádzača a názov inauguračnej prednášky.

### 2.1.7 Posúdenie medzinárodnej úrovne uchádzačov o titul profesor

V súlade s článkom 10 *Kritérií KU na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „DOCENT“ a na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „PROFESOR“*

**dekan fakulty oznámi rektorovi KU začiatok inauguračného konania a požiada ho o oslovenie zahraničného profesora alebo popredného odborníka v danom odbore o vyjadrenie sa k žiadosti uchádzača o vymenovanie za profesora.** Dekan fakulty predloží rektorovi aspoň dva návrhy zahraničných profesorov s adresou (klasickou a elektronickou) ich pôsobenia a aspoň päť bibliografických údajov najdôležitejších publikácií, najlepšie úplný zoznam publikačnej činnosti uchádzača, v anglickom jazyku.

**Rektor univerzity posudok vypracovaný zahraničným profesorom doručí dekanovi fakulty, ten ho poskytne predsedovi inauguračnej komisie a poskytne ho členom vedeckej rady fakulty. Posudok je súčasťou dokumentácie inauguračného konania uchádzača.**

### **2.1.8 Inauguračná prednáška**

Súčasťou vymenúvacieho konania je aj inauguračná prednáška uchádzača. Inauguračnou prednáškou uchádzač preukazuje najmä svoju pedagogickú spôsobilosť, predstaví svoj celkový prínos v odbore a prínos svojich študentov k vývinu odboru a vyjadrí pohľad na súčasný stav odboru a jeho perspektívy.

**Inauguračná prednáška je verejná a koná sa pred vedeckou radou za účasti najmenej troch členov inauguračnej komisie a najmenej dvoch oponentov.**

### **2.1.9 Celkové zhodnotenie**

Inauguračná komisia vyhodnotí plnenie podmienok podľa § 76 ods. 5 a ods. 7 zákona, podľa kritérií na získanie titulu profesor a na základe predložených dokladov, oponentských posudkov a odborného posúdenia prednesenej inauguračnej prednášky celkovo zhodnotí pedagogickú, vedeckú alebo umeleckú činnosť uchádzača a najneskôr do jedného mesiaca po konaní inauguračnej prednášky predloží predsedovi vedeckej rady návrh s odporúčaním schváliť návrh na vymenovanie uchádzača za profesora v odbore alebo neschváliť návrh na vymenovanie uchádzača za profesora v odbore. V závere celkového zhodnotenia komisia uvedie, či uchádzač spĺňa podmienky vyhlášky (príloha 17).

**Hodnotenie musí obsahovať:**

- súhrnnú životopisnú charakteristiku uchádzača** (dátum, miesto narodenia, druh ukončeného vysokoškolského vzdelania, kde a kedy, habilitácia v odbore a účinnosť dekrétu docenta, kde a kedy, udelenie akademického titulu, kde a kedy),
- zhodnotenie pedagogického pôsobenia** (odbor, výsledky pedagogickej práce, počet diplomantov, ukončených doktorandov),
- zhodnotenie vedeckej a publikačnej činnosti,**
- odborné posúdenie úrovne inauguračnej prednášky** (celkový prínos uchádzača k vývoju odboru a jeho perspektívy).



### **2.1.10 Predloženie návrhu vedeckej rade fakulty**

**Vedecká rada fakulty prerokuje návrh inauguračnej komisie podľa § 4 ods. 11 vyhlášky najneskôr do šiestich mesiacov od jeho predloženia inauguračnou komisiou za prítomnosti jej predsedu alebo ním povereného člena inauguračnej komisie. Členom vedeckej rady dekan fakulty pred hlasovaním doručí kópiu žiadosti uchádzača o inauguráciu, zoznam publikačnej činnosti uchádzača, kópiu písomného záveru inauguračnej komisie o splnení kritérií uchádzačom, kópiu oponentských posudkov, kópiu posúdenia medzinárodnej úrovne uchádzača. Vedecká rada fakulty posúdi, či uchádzač spĺňa podmienky na vymenovanie za profesora (príloha 18).**

**Ak sa vymenúvacie konanie uskutočňuje na inej vysokej škole alebo na inej fakulte, než na tej, na ktorej uchádzač pedagogicky pôsobí, predseda vedeckej rady prizve k prerokovaniu návrhu vo vedeckej rade aj zástupcu vysokej školy alebo fakulty, na ktorej uchádzač pedagogicky pôsobí. O vyslanie tohto zástupcu požiadá príslušného rektora vysokej školy alebo dekana fakulty. Tento zástupca nemá hlasovacie právo.**

### **2.1.11 Rozhodovanie o návrhu na vymenovanie za profesora vedeckou radou fakulty**

Ak uchádzač podľa rozhodnutia vedeckej rady podmienky na vymenovanie za profesora nespĺňa, vedecká rada návrh neschváli a jej predseda oznámi toto rozhodnutie s odôvodnením písomne uchádzačovi do 30 dní od rozhodnutia vedeckej rady. Lehotu na prípadné opätovné predloženie žiadosti o priznanie titulu profesor určuje rokovací poriadok vedeckej rady vysokej školy. Táto lehota nesmie byť dlhšia ako tri roky.

Vedecká rada rozhoduje o schválení návrhu na vymenovanie za profesora alebo o nechválení návrhu na vymenovanie za profesora tajným hlasovaním. **Na schválenie návrhu sa pri hlasovaní vyžaduje súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých členov vedeckej rady.**

**Vedecká rada pri prerokovaní návrhu inauguračnej komisie podľa § 5 ods. 4 vyhlášky tiež posúdi, či bol v celom priebehu konania dodržaný postup ustanovený zákonom a touto vyhláškou (príloha 19). Ak zistí, že priebeh vymenúvacieho konania nebol podľa zákona alebo vyhlášky, určí spôsob odstránenia nedostatkov.**

Ak ide o vymenovanie profesora v odbore, v ktorom študijné programy uskutočňuje fakulta a vedecká rada fakulty návrh na vymenovanie za profesora schválila, **predloží jej predseda návrh do 30 dní od prerokovania predsedovi Vedeckej rady KU (príloha 20), spolu s vedecko-pedagogickou charakteristikou uchádzača a inauguračnou prednáškou v slovenskom jazyku. Inauguračný spis predkladá predseda vedeckej rady fakulty rektorovi KU v požadovanej štruktúre (príloha 13).**

## 2.2 Predloženie návrhu Vedeckej rade KU a jeho schvaľovanie

Vedecká rada KU prerokuje návrh vedeckej rady fakulty podľa ods. 4 vyhlášky **najneskôr do šiestich mesiacov od jeho predloženia vedeckou radou fakulty za prítomnosti predsedu inauguračnej komisie alebo ním povereného člena inauguračnej komisie.**

**Uchádzač pred vedeckou radou univerzity predstaví svoj celkový prínos v odbore a stručne vyjadrí pohľad na súčasný stav odboru a jeho perspektívy.**

Vedecká rada univerzity posúdi, či uchádzač spĺňa podmienky na vymenovanie za profesora a rozhodne o schválení alebo neschválení návrhu na vymenovanie za profesora. Ak vedecká rada neschváli návrh na vymenovanie za profesora, jej predseda výsledok písomne oznámi s odôvodnením uchádzačovi do 30 dní od rokovania vedeckej rady. **Vedecká rada univerzity schvaľuje návrh na vymenovanie za profesora tajným hlasovaním. Na schválenie sa vyžaduje súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých členov vedeckej rady** (príloha 21).

Ak vedecká rada univerzity návrh na vymenovanie za profesora schváli, rektor KU návrh predloží spolu s dokladmi o predchádzajúcom priebehu vymenúvacieho konania, okrem dokladov podľa § 4 ods. 2 písm. f), ministrom školstva Slovenskej republiky (príloha 22). **Výsledok tiež písomne oznámi uchádzačovi o vymenovanie za profesora do 30 dní od schválenia vedeckej rady univerzity** (príloha 23).

**2.3** Podľa § 76 ods. 10 zákona všetky fakulty KU majú povinnosť zverejňovať, v lehotách ustanovených všeobecne záväzným právnym predpisom vydaným Ministerstvom školstva, vedy, výskumu a športu SR<sup>3</sup> na dobu piatich rokov, odo dňa skončenia vymenúvacieho konania na profesora, údaje uchádzača inauguračného konania na webovom sídle KU v súlade so Smernicou o zverejňovaní povinných informácií na webovej stránke zo dňa 1. 2. 2013. Za zverejnenie a správnosť údajov sú zodpovední dekáni fakúlt.

  
prof. Tadeusz Zasepa, PhD.  
rektor KU

---

<sup>3</sup> Štruktúru a lehoty zverejňovania stanovuje Vyhláška MŠVVaŠ SR č. 457/2012 z 21. decembra 2012.

## ZOZNAM PRÍLOH

- Príloha 1 Žiadosť o začatie habilitačného konania
- Príloha 2 Profesionálny životopis
- Príloha 3 Obsah habilitačného spisu v požadovanej štruktúre
- Príloha 4 Prerušenie habilitačného konania
- Príloha 5 Záver o splnení (nesplnení) kritérií
- Príloha 6 Pokyny pre vypracovanie oponentských posudkov
- Príloha 7 Celkové zhodnotenie úrovne pedagogickej, vedeckej a publikačnej činnosti
- Príloha 8 Návrh habilitačnej komisie udeliť (neudeliť) titul docent v odbore
- Príloha 9 Rozhodnutie o návrhu na udelenie titulu docent v odbore
- Príloha 10 Harmonogram habilitácie docentov
- Príloha 11 Žiadosť o začatie vymenúvacieho konania
- Príloha 12 Profesionálny životopis
- Príloha 13 Obsah inauguračného spisu v požadovanej štruktúre
- Príloha 14 Prehľad pedagogickej činnosti na VŠ a prehľad dosiahnutých výsledkov v tejto činnosti
- Príloha 15 Prerušenie vymenúvacieho konania
- Príloha 16 Záver o splnení (nesplnení) kritérií
- Príloha 17 Celkové zhodnotenie úrovne pedagogickej, vedeckej a publikačnej činnosti
- Príloha 18 Návrh komisie na vymenovanie za profesora
- Príloha 19 Kontrola dodržania postupu pri vymenúvacom konaní ustanovenom zákonom a vyhláškou
- Príloha 20 Návrh vedeckej rady fakulty na vymenovanie za profesora
- Príloha 21 Uznesenie Vedeckej rady Katolíckej univerzity
- Príloha 22 Návrh na vymenovanie za profesora
- Príloha 23 Oznámenie
- Príloha 24 Charakteristika jednotlivých druhov písomných prác autorov

Meno, priezvisko, titul  
Prešovská univerzita, Gréckokatolícka bohoslovecká fakulta  
SK – 080 01 Prešov, ul. biskupa Gojdiča 2

---

e-mail: [vr@centrum.sk](mailto:vr@centrum.sk) tel/fax:+421-51/36782431; +421-905/423678

Ružomberok, dňa ...

Vážený pán  
Meno, priezvisko, titul  
predseda Vedeckej rady Pedagogickej fakulty  
Katolíckej univerzity v Ružomberku  
Hrabovská cesta 1  
SK – 034 01 Ružomberok

Vec: **Žiadosť o začatie habilitačného konania**

Podľa § 1 ods. 1 vyhlášky Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 6/2005 o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor, Vás žiadam o začatie habilitačného konania v odbore:

***1.1.10 Odborová didaktika – teória vzdelávania náboženskej výchovy***

K žiadosti o začatie habilitačného konania pripájam doklady podľa § 1 ods. 2 a 3 uvedenej vyhlášky.

---

podpis uchádzača

**( Vzor 2 Profesionálny životopis)****Príloha 2**

Meno a priezvisko, tituly	PhDr. MUDr. Andrej Pelasý, PhD.
Dátum a miesto narodenia	13. marca 1951, Stankovany
Vysokoškolské vzdelanie a ďalší akademický rast	1992 – kandidát vied 1969 – 1975 vysokoškolské, všeobecné lekárstvo, Lekárska fakulta UK, Bratislava
Ďalšie vzdelávanie	1979 – Atestácia I. st. z vnútorného lekárstva 1984 – Atestácia II. St. z vnútorného lekárstva 1993 – Atestácia z kardiológie 2000 – Atestácia z nukleárnej medicíny
Priebeh zamestnaní	1977-1986 odborný asistent výučbovej základne VLA JEP Hradec Králové, pri VN Ružomberok 1986-1994 odborný asistent výučbovej základne ILF Bratislava, pri Endokrinologickom ústave Ľubochňa 1994-2002 odborný asistent VA Liptovský Mikuláš, subkatedra vojenského zdravotníctva 1997-2002 externý učiteľ, Technická univerzita vo Zvolene, fakulta ekológie 2002-2005 Vedúci ústavu zdravotníctva a SP pri PF KU Ružomberok 2005-dekan Fakulty zdravotníctva Katolíckej univerzity
Priebeh pedagogickej činnosti (pracovisko/predmety)	1977-1986 odborný asistent výučbovej základne VLA JEP Hradec Králové, pri VN Ružomberok 1986-1994 odborný asistent výučbovej základne ILF Bratislava, pri Endokrinologickom ústave Ľubochňa 1994-2002 odborný asistent VA Liptovský Mikuláš, subkatedra vojenského zdravotníctva 1997-2002 externý učiteľ, Technická univerzita vo Zvolene, fakulta ekológie 2002-2005 Vedúci ústavu zdravotníctva a SP pri PF KU Ružomberok 2005-dekan Fakulty zdravotníctva Katolíckej univerzity
Odborné alebo umelecké zameranie	Ošetrovatelstvo
Publikačná činnosť vrátane rozsahu (autorské články) a kategórie evidencie (napr. AAB, podľa vyhlášky MŠVVaŠ SR č. 456/2012 Z.z.)  1. monografia 2. učebnica (1ks) 3. skriptá (2 ks)	1 Monografia : (AH – 13) AAB Pelasý, A., BESTVINA, D. et. al.: Neinvazívna diagnostika kardiovaskulárnych ochorení ( ich indikácie, metodika, realizácia a klinická interpretácia). Liptovský Mikuláš: Vojenská akadémia, 2001. (ISBN 80-8040-139-X) (211 strán) (90%) 2 Učebnica (AH – 8) ACB Pelasý A., KVĚTENSKÝ J. A KOL: Klinická propedeutika pre ošetrovatelstvo II, P+M Turany, 2007, 122s, ISBN 978-80-8084-206-2 3. Skriptá: (AH - 8) BCI Pelasý, A., RENKER, B., DOMENIK, J., HRUBOŇ, A., CHRÚST, P., ZÁŇ, J., MINČÍK, I., ŠUŠOLÍKOVÁ, A., MACHYNKA, P., MITURA, J.: Vnútorné lekárstvo pre ošetrovatelstvo I. diel. Ružomberok, KU, 2004 . 124s. 30% ISBN 80-89039-35-9, ISSN 1336-2232 Skriptá: (AH – 4) BCI Pelasý, A., BESTVINA, D., CHALACHÁNOVÁ, I., VALKO, P.: Úvod do nukleárnej medicíny. ISK Senec, 2005, 58s, skriptá, ISBN 80-88682-61-4
Ohlasy na vedeckú / umeleckú prácu	Celkový počet citácií: 82 -z toho v zahraničných časopisoch /monografiách: 34
Kontaktná adresa	SK 034 91, Ul. Liesky 7, Ľubochňa, email: pelasy@gmail.com

KATOLÍCKA UNIVERZITA V RUŽOMBERKU

... FAKULTA

### HABILITAČNÝ SPIS

**Meno :**

**Študijný odbor:**

Zoznam súčastí :

1. Žiadosť o začatie habilitačného konania
2. Životopis
3. Osvedčená kópia dokladu o vysokoškolskom vzdelaní druhého stupňa
4. Osvedčená kópia dokladu o vysokoškolskom vzdelaní tretieho stupňa
5. Rozhodnutie o uznaní dokladu o vzdelaní vydaného zahraničnou vysokou školou
6. Zoznam pôvodných publikovaných vedeckých prác, odborných prác a umeleckých prác...
7. Vyplnená a uchádzačom podpísaná tabuľka Kritérií KU na vyhodnotenie splnenia podmienok získania vedecko-pedagogického titulu alebo umelecko-pedagogického titulu „DOCENT“
8. Menovací dekrét habilitačnej komisie
9. Záver o splnení kritérií
10. Oznam o konaní habilitačnej prednášky a obhajobe habilitačnej práce
11. Menovacie dekréty oponentov
12. Posudky oponentov
13. Celkové zhodnotenie úrovne pedagogickej, vedeckej a publikačnej činnosti
14. Návrh habilitačnej komisie na vymenovanie za docenta
15. Rozhodnutie o návrhu na vymenovanie za docenta
16. Prehľad pedagogickej činnosti na vysokej škole
17. Prezenčná listina z obhajoby habilitačnej práce a habilitačnej prednášky
18. Prezenčná listina členov VR ...fakulty KU v Ružomberku
19. Výpis zo zápisnice zo zasadnutia VR ....fakulty KU v Ružomberku
20. Licenčná zmluva a výsledok kontroly originality práce

**Prerušenie habilitačného konania**

Katolícka univerzita v Ružomberku  
Názov fakulty  
Adresa

Naša značka:  
Ružomberok, dňa:

Vážený pán

Vec: **Prerušenie habilitačného konania**

Pri preberaní Vašej žiadosti o začatie habilitačného konania podľa § 1 ods. 2 a 3 vyhlášky Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 6/2005 som zistil tieto nedostatky.....

Žiadam Vás, aby ste ich v zmysle § 1 ods. 6 vyhlášky do 30 dní odstránili. Dovtedy, kým uvedené nedostatky neodstránite, habilitačné konanie v súlade s § 1 ods. 6 vyhlášky prerušujem.

V habilitačnom konaní sa bude pokračovať, len čo pominú prekážky, pre ktoré sa konanie prerušilo.

okružla pečiatka  
fakulty

\_\_\_\_\_  
predseda vedeckej rady fakulty

Katolícka univerzita v Ružomberku  
Teologická fakulta v Košiciach  
Habilitačná komisia

---

Katolícka univerzita v Ružomberku  
Teologická fakulta v Košiciach  
Vedecká rada prostredníctvom predsedu

**Záver o splnení (nesplnení) kritérií**

Habilitačná komisia vymenovaná predsedom Vedeckej rady Teologickej fakulty KU podľa § 1 ods. 8 vyhlášky MŠ SR č. 6/2005 v zložení:

- predseda .....
- členovia .....

na základe podanej žiadosti..... o začatie habilitačného konania komisia preskúmala na svojom zasadnutí dňa..... podľa § 1 ods. 15 vyhlášky č. 6/2005 splnenie kritérií na habilitačné konanie Teologickej fakulty, ktoré schválila Vedecká rada Katolíckej univerzity dňa .....s týmto výsledkom:

1. Pedagogická aktivita
2. Vedecký výskum a publikačná aktivita
3. Vedecká výchova
4. Ostatná odborná činnosť.

**Záver**

Habilitačná komisia po preskúmaní žiadosti s prílohami uchádzača konštatuje, že menovaný spĺňa (nespĺňa) kritériá na habilitačné konanie Teologickej fakulty schválené Vedeckou radou Katolíckej univerzity v Ružomberku.

Habilitačná komisia odporúča (neodporúča) pokračovať v habilitačnom konaní.

V Košiciach, dňa .....

Okrúhla pečiatka  
fakulty

---

predseda komisie

---

člen komisie

---

člen komisie

---

člen komisie



**A) Oponentské posudky pri habilitačnom konaní**

1. Oponenti habilitačnej práce vypracujú písomné posudky do troch mesiacov od vymenovania podľa § 1 ods. 10 vyhlášky MŠ č. 6/2005, alebo do 15 dní odo dňa doručenia správy o vymenovaní za oponenta oznámi predsedovi vedeckej rady, že posudok nemôže vypracovať.

Písomný posudok musí byť napísaný na počítači (strojom) jednostranne, podpísaný a odovzdaný v termíne podľa dohody o vykonaní práce.

2. V prípade, že nebude oponentský posudok v uvedenej lehote ani po napomenutí a uplynutí ďalšej primeranej lehoty odovzdaný, predseda vedeckej rady vymenuje so súhlasom vedeckej rady nového oponenta.

3. Oponent musí vo svojom posudku objektívne a kriticky zhodnotiť prednosti a nedostatky habilitačnej práce.

Konkrétne sa vyjadrí:

- k aktuálnosti habilitačnej práce a zvoleným metódam spracovania,
- k výsledkom s uvedením, aké poznatky priniesla habilitačná práca a jej význam pre spoločenskú prax alebo pre ďalší rozvoj vedy,
- či habilitačná práca splnila sledované ciele a či spĺňa § 1 ods. 3 a ods. 4 vyhlášky č. 6/2005.

4. Oponentský posudok má byť výstižný, nemá opakovať obsah habilitačnej práce. Pripomienky, námietky, prípadne otázky uchádzačovi formulovať presne tak, aby k nim mohol zaujať stanovisko a odpovedať na ne.

Oponentský posudok je potrebné vypracovať samostatne, jeho nahradenie prehlásením oponenta, že sa pripája k posudku iného oponenta je neprípustné.

5. Habilitačná práca sa hodnotí podľa stavu rozvoja odboru v čase jej predloženia na habilitačné konanie.

**B) Oponentské posudky pri vymenúvacom konaní za profesora**

1. Oponenti vypracujú písomné posudky k predloženej žiadosti s prílohami o vymenovanie za profesora podľa § 4 ods. 8 vyhlášky MŠ SR č. 6/2005 do troch mesiacov od vymenovania, alebo do 15 dní odo dňa doručenia správy o vymenovaní za oponenta oznámi predsedovi vedeckej rady, že posudok nemôže vypracovať.

2. Pri spracovaní oponentského posudku sa postupuje podľa rovnakých všeobecných zásad ako v bode A).

3. Oponent v oponentskom posudku objektívne a kriticky zhodnotí:

- pedagogickú aktivitu,
- vedecký výskum a publikačnú aktivitu,

- vedeckú výchovu,
- ostatnú odbornú činnosť,

podľa kritérií pre vymenovanie konanie za profesora, ktoré boli schválené Vedeckou radou Katolíckej univerzity v Ružomberku.

4. Oponent sa konkrétne vyjadrí či:

- uchádzač spĺňa schválené kritériá vo všetkých ukazovateľoch a oblastiach,
- vykonáva vedecko-pedagogickú činnosť v rozsahu určenom kritériami,
- je uznávanou vedecko-pedagogickou alebo vedeckou osobnosťou,
- jeho vedecké práce sú uznávané aj v zahraničí,
- ovplyvnil vývoj odboru vytvorením alebo rozvíjaním vedeckej školy.

5. V závere oponentského posudku uvedie, či uchádzač spĺňa kritériá na vymenúvacie konanie fakulty schválenej Vedeckou radou Katolíckej univerzity a aj podmienky na vymenovanie za profesora uvedené v § 4 ods. 2 vyhlášky MŠ SR č. 6/2005 a odporučí (neodporučí) komisii na vymenúvacie konanie a vedeckej rade fakulty predložiť návrh vymenovať uchádzača za profesora Vedeckej rade Katolíckej univerzity podľa vyhlášky MŠ SR č. 6/2005.

Katolícka univerzita v Ružomberku  
Teologická fakulta  
Habilitačná komisia

\_\_\_\_\_  
Predseda Vedeckej rady Teologickej fakulty KU

**Celkové zhodnotenie úrovně  
pedagogickej, vedeckej a publikačnej činnosti**

\_\_\_\_\_  
(titul, meno a priezvisko)

Habilitačná komisia v zložení:

predseda .....

členovia .....

.....  
.....

vymenovaná predsedom Vedeckej rady Teologickej fakulty KU dňa .....  
pre habilitačné konanie ..... podľa § 1 ods. 15 vyhlášky  
MŠ SR č. 6/2005 na základe pripojených dokladov, oponentských posudkov, odborného  
posúdenia prednesenej habilitačnej prednášky a výsledku obhajoby habilitačnej práce  
na svojom zasadnutí dňa ..... celkove zhodnotila úroveň pedagogickej,  
vedeckej a publikačnej činnosti menovaného s týmto výsledkom:

1. Pedagogická činnosť.....

2. Vedecká činnosť .....

3. Publikačná činnosť .....

4. Úroveň prednesenej habilitačnej prednášky .....

5. Obhajoba habilitačnej práce .....

**Záver**

Habilitačná komisia na základe pripojených dokladov, oponentských posudkov,  
odborného posúdenia úrovně prednesenej habilitačnej prednášky a výsledku obhajoby  
habilitačnej práce, konštatuje, že ..... spĺňa podmienky habilitácie na docenta podľa  
vyhlášky MŠ SR č. 6/2005.

V Košiciach, dňa .....

Okrúhla pečiatka  
fakulty

\_\_\_\_\_  
predseda komisie

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

člen komisie

člen komisie

člen komisie

**(Vzor 8 Návrh habilitačnej komisie)**

**Príloha 8**

Katolícka univerzita v Ružomberku  
Teologická fakulta  
Habilitačná komisia

---

Predseda Vedeckej rady Teologickej fakulty KU

**Návrh habilitačnej komisie**

Habilitačná komisia vymenovaná predsedom Vedeckej rady Teologickej fakulty KU zo dňa ..... v zložení:

- predseda komisie .....

- členovia .....

na základe celkového zhodnotenia úrovne pedagogickej, vedeckej a publikačnej činnosti, predkladá podľa § 1 ods. 15 vyhlášky MŠ SR č. 6/2005 návrh s odporúčaním vymenovať (nevymenovať) ..... za docenta v odbore.....

V Košiciach, dňa .....

Okrúhla pečiatka  
fakulty

---

predseda komisie

---

člen komisie

---

člen komisie

---

člen komisie

Katolícka univerzita v Ružomberku  
Teologická fakulta  
Predseda Vedeckej rady Teologickej fakulty

---

Číslo  
Dátum

Rektor  
Katolíckej univerzity v Ružomberku

Vec: **Rozhodnutie o návrhu na udelenie titulu docent**

Podľa § 2 ods. 4 vyhlášky MŠ SR č. 6/2005 Vám zasielam rozhodnutie Vedeckej rady Teologickej fakulty KU o návrhu na udelenie titulu docent spolu s dokladmi o predchádzajúcom priebehu habilitácie

.....  
(titul, meno a priezvisko, pracovisko)

v odbore ..... k ďalšiemu konaniu podľa § 16 ods. 7 zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách.

Okrúhla pečiatka  
fakulty

---

predseda vedeckej rady fakulty

## Harmonogram habilitácie docentov podľa vyhlášky MŠ SR č. 6/2005

P.č.	Úloha	Termín	Poznámka
1.	<p>PODANIE ŽIADOSTI, ku ktorej uchádzač pripojí:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- habilitačnú prácu v štyroch vyhotoveniach,</li> <li>- životopis,</li> <li>- overenú kópiu dokladu o vysokoškolskom vzdelaní druhého stupňa,</li> <li>- overenú kópiu dokladu o vysokoškolskom vzdelaní tretieho stupňa,</li> <li>- prehľad pedagogickej činnosti na vysokej škole a prehľad dosiahnutých výsledkov v tejto činnosti,</li> <li>- zoznam pôvodných publikovaných vedeckých prác, odborných prác a umeleckých prác, učebníc, učebných textov, prehľad riešených výskumných úloh, realizovaných technických projektov alebo umeleckých projektov, patentov a autorských osvedčení, vynálezov a technických diel, prehľad preukázateľných citácií a ohlasov na vedeckú prácu, odborné práce, umelecké práce alebo umeleckú tvorbu, prehľad prednášok a prednáškových pobytov doma a v zahraničí.</li> </ul>		<ul style="list-style-type: none"> <li>- podpísaná uchádzačom (príloha 1),</li> <li>- kópie musia byť úradne overené notárom</li> <li>- spracuje a podpíše nadriadený uchádzača</li> <li>- spracuje, utriedi a podpíše uchádzač v uvedenom poradí</li> </ul>
2.	Prerušenie - ak k žiadosti nie sú pripojené náležitosti podľa vyhlášky		
	<ul style="list-style-type: none"> <li>- predseda vedeckej rady vyzve uchádzača, aby nedostatky odstránil, habilitačné konanie preruší,</li> <li>- ak uchádzač v určenej lehote neodstránil nedostatky, habilitačné konanie sa skončí</li> </ul>	najdlhšie na jeden rok	príloha 4
3.	<p>Predseda vedeckej rady fakulty vymenuje so súhlasom vedeckej rady:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- trojčlennú habilitačnú komisiu,</li> <li>- troch oponentov habilitačnej práce tak, aby najviac jeden oponent a najviac jeden člen habilitačnej komisie bol zamestnancom vysokej školy, na ktorej sa habilitácia uskutočňuje.</li> </ul> <p>Najmenej jeden oponent a predseda habilitačnej komisie musia v čase vymenovania pôsobiť na vysokej škole vo funkcii profesora v odbore alebo</p>	do 6 mesiacov od začiatku habilitačného konania	

	príbuznom		
<b>P.č.</b>	<b>Úloha</b>	<b>Termín</b>	<b>Poznámka</b>
	odbore a ďalší oponenti a členovia habilitačnej komisie musia v čase vymenovania pôsobiť na vysokej škole vo funkcii profesora alebo docenta alebo sú významnými odborníkmi v odbore alebo príbuznom odbore.		
4.	Habilitačná komisia preskúma splnenie kritérií s prílohami k žiadosti. Habilitačná komisia spracuje Záver o splnení alebo nespĺnení kritérií (uvedie v písomnom návrhu) a predloží predsedovi vedeckej rady fakulty	do 30 dní od vymenovania	príloha 5
5.	Predseda vedeckej rady fakulty návrh habilitačnej komisie predloží vedeckej rade fakulty		
6.	Oponenti habilitačnej práce vypracujú písomné posudky na habilitačnú prácu	do 3 mesiacov od vymenovania	príloha 6
7.	Predseda vedeckej rady fakulty oznámi v dennej tlači a na internetovej stránke vysokej školy: - dátum, čas a miesto konania habilitačnej prednášky - dátum, čas a miesto konania obhajoby habilitačnej práce.	najneskôr 14 dní vopred	V oznámení uvedie: meno, priezvisko a pracovisko uchádzača, názov habilitačnej prednášky, názov habilitačnej práce.
8.	Habilitačná prednáška a obhajoba habilitačnej	sa uskutoční	- habilitačná

	práce	najneskôr do 10 mesiacov po začatí habilitačného konania	prednáška je verejná a koná sa za účasti najmenej piatich členov vedeckej rady a pred habilitačnou komisiou - obhajoba habilitačnej práce je verejná a koná sa za účasti najmenej piatich zástupcov vedeckej rady, najmenej dvoch oponentov a pred habilitačnou komisiou
9.	Habilitačná komisia celkovo zhodnotí na základe plnenia podmienok podľa zákona, kritérií, predložených dokladov, oponentských posudkov, odborného posúdenia úrovne habilitačnej prednášky a výsledku obhajoby celkovo zhodnotí pedagogickú, vedeckú	Celkové zhodnotenie predložiť do 1 mesiaca po konaní habilitačnej	príloha 7 príloha 8
<b>P.č.</b>	<b>Úloha</b>	<b>Termín</b>	<b>Poznámka</b>
	a umeleckú činnosť uchádzača a predloží predsedovi vedeckej rady návrh s odporúčaním vymenovať (nevymenovať) uchádzača za docenta	prednášky a obhajoby habilitačnej práce	
10.	Vedecká rada fakulty prerokuje návrh habilitačnej komisie	najneskôr do 6 mesiacov od jeho predloženia	- prítomný predseda habilitačnej komisie (alebo ním poverený člen) - vedecká rada posúdi, či uchádzač spĺňa podmienky a rozhodne o jeho udelení či neudelení uchádzačovi
11.	Ak uchádzač spĺňa podmienky, vedecká rada preverí, či sa počas celého priebehu konania dodržal postup podľa vyhlášky		príloha 10
12.	Ak uchádzač nespĺňa podmienky, vedecká rada titul docent neudelí a jej predseda oznámi toto rozhodnutie s odôvodnením uchádzačovi	Oznámenie do 30 dní od rozhodnutia vedeckej rady	
13.	Ak sa v priebehu habilitácie dodržal postup podľa vyhlášky a habilitačná komisia odporučila vymenovať uchádzača za docenta vedecká rada fakulty rozhodne tajným hlasovaním o návrhu		vyžaduje sa súhlas nadpolovičnej väčšiny všetkých členov vedeckej rady fakulty



14.	Ak vedecká rada rozhodne o udelení (neudelení) titulu docent, rozhodnutie spolu s dokladmi o predchádzajúcom priebehu habilitačného konania doručí predseda vedeckej rady rektorovi vysokej školy	doručiť rektorovi do 30 dní od rozhodnutia	príloha 9
15.	Rektor udeľuje uchádzačovi titul na základe rozhodnutia vedeckej rady fakulty. Dokladom o udelení titulu docent je dekrét.	do 2 mesiacov od doručenia rozhodnutia	
16.	Ukončenie habilitačného konania		Podpísaním dekrétu rektorom vysokej školy

Meno, priezvisko, titul  
docent Gréckokatolíckej bohosloveckej fakulty, Prešovskej univerzity  
SK – 080 01 Prešov, ul. biskupa Gojdiča 2

---

e-mail: [vr@centrum.sk](mailto:vr@centrum.sk) tel/fax:+421-51/36782431; +421-905/423678

Ružomberok, dňa ...

Vážený pán  
Meno, priezvisko, titul  
predseda Vedeckej rady Pedagogickej fakulty  
Katolíckej univerzity v Ružomberku  
Hrabovská cesta 1  
SK – 034 01 Ružomberok

Vec: **Žiadosť o začatie vymenúvacieho konania**

Podľa § 4 ods. 1 vyhlášky Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 6/2005 o postupe získavania vedecko-pedagogických titulov alebo umelecko-pedagogických titulov docent a profesor, Vás žiadam o začatie vymenúvacieho konania na vymenovanie za profesora v odbore:

***1.1.10 Odborová didaktika – teória vzdelávania náboženskej výchovy***

K žiadosti o začatie vymenúvacieho konania pripájam doklady podľa § 4 ods. 2 vyhlášky č. 6/2005.

---

podpis uchádzača

**(Vzor 12 Profesionálny životopis uchádzača)****Príloha 12**

Meno a priezvisko, tituly	Doc. MUDr. Andrej Pelasý, CSc.
Dátum a miesto narodenia	13. marca 1951, Stankovany
Vysokoškolské vzdelanie a ďalší akademický rast	2001 – docent v odbore Vojenské vnútorné lekárstvo 1992 – kandidát vied 1969 – 1975 vysokoškolské, všeobecné lekárstvo, Lekárska fakulta UK, Bratislava
Ďalšie vzdelávanie	1979 – Atestácia I. st. z vnútorného lekárstva 1984 – Atestácia II. St. z vnútorného lekárstva 1993 – Atestácia z kardiológie 2000 – Atestácia z nukleárnej medicíny
Priebeh zamestnaní	1977-1986 odborný asistent výučbovej základne VLA JEP Hradec Králové, pri VN Ružomberok 1986-1994 odborný asistent výučbovej základne ILF Bratislava, pri Endokrinologickom ústave Ľubochňa 1994-2002 odborný asistent VA Liptovský Mikuláš, subkatedra vojenského zdravotníctva 1997-2002 externý učiteľ, Technická univerzita vo Zvolene, fakulta ekológie 2002-2005 Vedúci ústavu zdravotníctva a SP pri PF KU Ružomberok 2005-dekan Fakulty zdravotníctva Katolíckej univerzity
Priebeh pedagogickej činnosti (pracovisko/predmety)	1977-1986 odborný asistent výučbovej základne VLA JEP Hradec Králové, pri VN Ružomberok 1986-1994 odborný asistent výučbovej základne ILF Bratislava, pri Endokrinologickom ústave Ľubochňa 1994-2002 odborný asistent VA Liptovský Mikuláš, subkatedra vojenského zdravotníctva 1997-2002 externý učiteľ, Technická univerzita vo Zvolene, fakulta ekológie 2002-2005 Vedúci ústavu zdravotníctva a SP pri PF KU Ružomberok 2005-dekan Fakulty zdravotníctva Katolíckej univerzity
Odborné alebo umelecké zameranie	Ošetrovateľstvo
Publikačná činnosť vrátane rozsahu (AH) a začlenená podľa smernice č. 13/2005-R o bibliografickej registrácii a kategorizácii publikačnej činnosti a ohlasov (AAB ap.) 4. monografia 5. učebnica (1ks) 6. skriptá (2 ks)	1 Monografia : (AH – 13) AAB Pelasý, A., BESTVINA, D. et. al.: Neinvazívna diagnostika kardiovaskulárnych ochorení ( ich indikácie, metodika, realizácia a klinická interpretácia). Liptovský Mikuláš: Vojenská akadémia, 2001. (ISBN 80-8040-139-X) (211 strán) (90%) 2 Učebnica (AH – 8) ACB Pelasý A., KVĚTENSKÝ J. A KOL: Klinická propedeutika pre ošetrovateľstvo II, P+M Turany, 2007, 122s, ISBN 978-80-8084-206-2 3. Skriptá: (AH - 8) BCI Pelasý, A., RENKER, B., DOMENIK, J., HRUBOŇ, A., CHRÚST, P., ZÁŇ, J., MINČÍK, I., ŠUŠOLÍKOVÁ, A., MACHYNKA, P., MITURA, J.: Vnútorné lekárstvo pre ošetrovateľstvo I. diel. Ružomberok, KU, 2004 . 124s. 30% ISBN 80-89039-35-9, ISSN 1336-2232 Skriptá: (AH – 4) BCI Pelasý, A., BESTVINA, D., CHALACHÁNOVÁ, I., VALKO, P.: Úvod do nukleárnej medicíny. ISK Senec, 2005, 58s, skriptá, ISBN 80-88682-61-4
Ohlasy na vedeckú / umeleckú prácu	Celkový počet citácií: 82 -z toho v zahraničných časopisoch /monografiách: 34
Počet doktorandov: školených ukončených	Súčasný počet školených doktorandov: 4 Počet absolventov doktorandského štúdia: 4
Téma inauguračnej prednášky	Objektívizácia vývoja stresoidnej situácie vyšším autonómneho nervového systému pri výučbe ošetrovateľstva.
Vedecká rada fakulty a vysokej školy, ktoré rozhodovali o návrhu na profesora	VR TU v Trnave
Návrh na vymenovanie za profesora na odbor	Ošetrovateľstvo
Kontaktná adresa	SK 034 91, Ul. Liesky 7, Ľubochňa, pelasy6@gmail.com

Podpis uchádzača

**Obsah inauguračného spisu v požadovanej štruktúre**

Meno :

Študijný odbor:

Zoznam súčastí :

1. **Žiadosť uchádzača** o vymenovanie za profesora predsedovi VR fakulty, resp. VŠ (§4 ods. 1 vyhlášky)
  2. **Súhlas dotknutej osoby** so spracúvaním svojich osobných údajov pre potreby spojené s vymenúvacím konaním (zákon č. 428/2002 Z. z. o ochrane osobných údajov v znení neskorších predpisov)
  3. **Profesijný životopis uchádzača**, *podpísaný uchádzačom* (podľa § 4 ods. 2 vyhlášky a vzoru uvedeného v prílohe č. 12 alebo na webe ministerstva) Súčasťou životopisu je aj kontaktná adresa uchádzača pre zaslanie pozvánky prezidentskou kanceláriou
  4. **Osvedčené kópie dokladov uchádzača** o vysokoškolskom vzdelaní 2. a 3. stupňa, dekrét docenta (podľa § 4 ods. 2 vyhlášky). V prípade získania vzdelania v zahraničí, aj ich úradné preklady.
  5. **Prehľad pedagogickej činnosti uchádzača** na vysokej škole a prehľad dosiahnutých výsledkov v tejto činnosti (podľa § 75 ods. 5 zákona a podľa § 4 ods. 2 vyhlášky)
  6. **Prehľad riešených výskumných, resp. umeleckých prác uchádzača** (podľa § 75 ods. 5 zákona a podľa § 4 ods. 2 vyhlášky)
  7. **Zoznam uchádzačových pôvodných publikovaných vedeckých prác, odborných prác, umeleckých prác, učebníc**, učebných textov, riešených výskumných úloh..., **citácií a ohlasov**, prednášok doma a v zahraničí (podľa Smernice č. 13/2008-R o bibliografickej registrácii a kategorizácii publikačnej činnosti a umeleckej činnosti a ohlasov v znení neskorších predpisov, podľa § 4 ods. 2 vyhlášky)
  8. **Prehľad uchádzačových výsledkov** vedeckej, resp. umeleckej školiacej činnosti **doktorandov** (vedených a ukončených) (podľa § 76 ods. 5 zákona a podľa §4 ods. 2 vyhlášky)
  9. **Prehľad uchádzačom plnených kritérií** (*odporúča sa tabuľkový prehľad*) na získanie titulu profesor schválených VR VŠ (podľa § 76 ods. 8 zákona a podľa § 5 ods. 1 vyhlášky)
  10. Téma a sylaby **inauguračnej prednášky** (podľa § 4 ods. 9 vyhlášky)
  11. **Výpis zo záznamu VR fakulty**, resp. VŠ o schválení členov **inauguračnej komisie a oponentov** (s uvedením ich pracovísk podľa § 4 ods. 6 vyhlášky)
  12. **Oponentské posudky** (podľa § 4 ods. 8 vyhlášky)
  13. **Návrh na vymenovanie uchádzača za profesora v študijnom odbore** - vyhodnotenie vypracované inauguračnou komisiou (podľa § 4 ods. 11 vyhlášky) *podpísaný členmi inauguračnej komisie*
  14. Kópia správy o zverejnení konania inauguračnej prednášky z **dennej tlače** (podľa § 4 ods. 10 vyhlášky)
  15. **Výpis zo záznamu VR fakulty** k návrhu na vymenovanie za profesora (výsledok tajného hlasovania) *podpísaný dekanom- predsedom VR fakulty, resp. zapisovateľom za správnosť*
  16. **Výpis zo záznamu VR VŠ** k návrhu na vymenovanie za profesora (výsledok tajného hlasovania) *podpísaný rektorom- predsedom VR VŠ*
-

Ďalšie súčasti inauguračného spisu:

17. **Menovacie dekréty oponentov**
18. **Vyjadrenie 2 zahraničných profesorov alebo popredných odborníkov v danom odbore k žiadosti uchádzača o vymenovanie za profesora**
19. **Celkové zhodnotenie úrovne pedagogickej, vedeckej a publikačnej činnosti**
20. **Návrh vedeckej rady fakulty na vymenovanie za profesora**
21. **Rozhodnutie vedeckej rady ... fakulty KU o návrhu na vymenovanie za profesora**
22. **Prehľad pedagogickej činnosti na vysokej škole**
23. **Rozhodnutie o uznaní docentského dekrétu vydaného zahraničnou vysokou školou**
24. **Výpis predmetov, ktoré uchádzač aktuálne vyučuje, podpísaný vedúcim katedry alebo dekanom**
25. **Prezenčná listina z inauguračnej prednášky**
26. **Prezenčná listina členov VR fakulty KU v Ružomberku**
27. **Prezenčná listina členov VR KU v Ružomberku**

**Prehľad pedagogickej činnosti na vysokej škole a prehľad dosiahnutých výsledkov v tejto činnosti  
(podľa § 75 ods. 5 zákona a podľa § 4 ods. 2 vyhlášky)**

1. časť

spracuje nadriadený uchádzača, v ktorej vyhodnotí pedagogickú aktivitu, vedecký výskum, publikačnú aktivitu, garancie študijných programov, vedeckú výchovu a ostatnú odbornú činnosť (možno podľa kritérií schválených Vedeckou radou KU).

V Ružomberku, dňa.....

---

vedúci pracoviska

2. časť

spracuje uchádzač podľa kritérií pre vymenúvacie konanie schválených Vedeckou radou KU.

Možná štruktúra:

Pedagogická aktivita

- získané pedagogické vzdelanie, vedecké hodnosti a tituly,
- pôsobnosť v pedagogických funkciách,
- autorstvo, resp. spoluautorstvo skrípt a učebných pomôcok,
- garantovanie študijného programu,
- príprava študijných programov.

Vedecký výskum a publikačná aktivita

- uviesť konkrétne podľa kritérií fakulty.

Vedecká výchova

- aktivita vo vedení nadaných študentov v rámci ŠVOČ
- vedenie a výchova diplomantov,
- vedenie a výchova doktorandov.

Ostatná odborná činnosť

- prednášky na konferenciách, seminároch, sympóziách, doma i v zahraničí
- prednáškové pobyty doma i v zahraničí na pozvanie
- prehľad riešených výskumných úloh,
- prehľad citácií a ohlasov na vedecké a odborné práce,
- aktívny podiel na organizovaní vedeckých podujatí

V Ružomberku, dňa.....

---

podpis uchádzača

**Prerušenie vymenúvacieho konania**

Katolícka univerzita v Ružomberku  
Názov fakulty  
Adresa

Naša značka:  
Ružomberok, dňa:

\_\_\_\_\_

Vážený pán

\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_

Vec: **Prerušenie vymenúvacieho konania**

Pri preberaní Vašej žiadosti o začatie vymenúvacieho konania podľa § 4 ods. 1 a 2 vyhlášky Ministerstva školstva Slovenskej republiky č. 6/2005 som zistil tieto nedostatky.....

Žiadam Vás, aby ste ich v zmysle § 4 ods. 4 vyhlášky do 30 dní odstránili. Dovtedy, kým uvedené nedostatky neodstránite, vymenúvacie konanie prerušujem.

Vo vymenúvacom konaní sa bude pokračovať, len čo pominú prekážky, pre ktoré sa konanie prerušilo.

Okrúhla pečiatka  
fakulty

\_\_\_\_\_  
predseda vedeckej rady fakulty

Katolícka univerzita v Ružomberku  
Teologická fakulta v Košiciach  
Inauguračná komisia

---

Katolícka univerzita v Ružomberku  
Teologická fakulta v Košiciach  
Vedecká rada prostredníctvom predsedu

### **Záver o splnení (nesplnení) kritérií**

Inauguračná komisia vymenovaná predsedom Vedeckej rady Teologickej fakulty KU zo dňa ... podľa § 4 ods. 6 vyhlášky MŠ SR č. 6/2005 v zložení:

- predseda .....

- členovia .....

na základe podanej žiadosti..... o začatie vymenúvacieho konania komisia preskúmala na svojom zasadnutí dňa.....

splnenie kritérií na vymenúvacie konanie Teologickej fakulty, ktoré schválila Vedecká rada Katolíckej univerzity dňa .....a zhodnotila plnenie kritérií s týmto výsledkom:

1. Pedagogická aktivita
2. Vedecký výskum a publikačná aktivita
3. Vedecká výchova
4. Ostatná odborná činnosť

#### **Záver**

Inauguračná komisia po preskúmaní žiadosti s prílohami uchádzača konštatuje, že menovaný spĺňa (nespĺňa) kritéria na vymenúvacie konanie Teologickej fakulty schválené Vedeckou radou Katolíckej univerzity v Ružomberku.

Inauguračná komisia odporúča (neodporúča) pokračovať vo vymenúvacom konaní.

V Košiciach, dňa .....

Okrúhla pečiatka  
fakulty

---

predseda komisie

---

člen komisie

---

člen komisie

---

člen komisie



Katolícka univerzita v Ružomberku  
Teologická fakulta  
Inauguračná komisia

\_\_\_\_\_  
Vedecká rada Teologickej fakulty KU

**Celkové zhodnotenie úrovně  
pedagogickej, vedeckej a publikačnej činnosti**

\_\_\_\_\_  
(titul, meno a priezvisko)

Inauguračná komisia v zložení:

predseda .....  
členovia .....  
.....  
.....

vymenovaná predsedom Vedeckej rady Teologickej fakulty KU dňa .....  
pre vymenúvacie konanie ..... podľa § 4 ods. 11 vyhlášky  
MŠ SR č. 6/2005 na základe pripojených dokladov, oponentských posudkov, podľa kritérií na získanie  
titulu profesor, odborného posúdenia prednesenej inauguračnej prednášky na svojom zasadnutí dňa  
..... celkovo zhodnotila úroveň pedagogickej, vedeckej a publikačnej činnosti  
menovaného s týmto výsledkom:

1. Pedagogická činnosť.....
2. Vedecká činnosť .....
3. Publikačná činnosť .....
4. Úroveň prednesenej inauguračnej prednášky .....

Záver

Inauguračná komisia na základe kritérií pre získanie titulu profesor, predložených dokladov, oponentských posudkov a odborného posúdenia inauguračnej prednášky konštatuje, že.....spĺňa podmienky § 4 vyhlášky MŠ SR č. 6/2005.

V Košiciach, dňa .....

Okrúhla pečiatka  
fakulty

\_\_\_\_\_  
predseda komisie

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_

člen komisie  
**(Vzor 18 Návrh komisie na vymenovanie za profesora)**

člen komisie

člen komisie  
**Príloha 18**

Katolícka univerzita v Ružomberku  
Teologická fakulta  
Predseda inauguračnej komisie

---

Vedecká rada Teologickej fakulty KU

### Návrh komisie na vymenovanie za profesora

Komisia vymenovaná predsedom Vedeckej rady Teologickej fakulty KU zo dňa ..... na  
vymenúvacie konanie za profesora v zložení:

- predseda komisie .....  
- členovia .....

na základe celkového zhodnotenia úrovne pedagogickej, vedeckej a publikačnej činnosti, predkladá  
podľa § 1 ods. 15 vyhlášky MŠ SR č. 6/2005 návrh s odporúčaním vymenovať (nevymenovať) .....  
za docenta v odbore.....

V Košiciach, dňa .....

Okrúhla pečiatka  
fakulty

---

predseda komisie

---

člen komisie

---

člen komisie

---

člen komisie

**Kontrola dodržania postupu počas celého vymenúvacieho konania na vymenovanie za profesora pri rozhodovaní vedeckou radou fakulty podľa § 5 ods. 4 vyhlášky MŠ SR č. 6/2005**

P.č.	Obsah	Dátum
		splnené/nesplnené
1.	Dátum podania žiadosti	
2.	Obsah žiadosti (§ 4 ods. 1 a 2 vyhlášky MŠ SR č. 6/2005)	úplný/neúplný
3.	Prerušenie - odstránenie nedostatkov podľa § 4 ods. 4 vyhlášky	
4.	Vymenovanie inauguračnej komisie a určenie oponentov (do 6 mesiacov od začiatku vymenúvacieho konania podľa § 4 ods. 6 vyhlášky)	
5.	Záver komisie o splnení (nesplnení) kritérií do 30 dní od vymenovania	
6.	Spracovanie oponentských posudkov (do 3 mesiacov od vymenovania podľa § 4 ods. 8)	
7.	Oznámenie inauguračnej prednášky v tlači a na webovom sídle vysokej školy a webovom sídle určenom ministerstvom školstva (podľa § 4 ods. 10 vyhlášky)	
8.	Inauguračná prednáška (podľa § 4 ods. 9 vyhlášky)	
9.	Celkové zhodnotenie úrovne (podľa § 4 ods. 11 vyhlášky)	
10.	Predloženie návrhu komisie vedeckej rade fakulty (§ 4 ods. 11 vyhlášky)	
11.	Preverenie priebehu konania - dodržania postupu vedeckej rady fakulty (podľa § 5 ods. 4 vyhlášky)	
12.	Rozhodnutie vedeckej rady fakulty o predložení návrhu na vymenovanie vedeckou radou Katolíckej univerzity (podľa § 5 ods. 5)	
13.	Predseda Vedeckej rady Katolíckej univerzity výsledok písomne oznámi ministrovi školstva SR a uchádzačovi o vymenovanie za profesora do 30 dní od schválenia Vedeckou radou Katolíckej univerzity (podľa § 5 ods. 8)	

Katolícka univerzita v Ružomberku  
Teologická fakulta  
Predseda vedeckej rady

Naša značka:  
Ružomberok, dňa:

---

Predseda Vedeckej rady  
Katolíckej univerzity v Ružomberku

Vec: **Návrh vedeckej rady ... fakulty na vymenovanie za profesora**

Podľa § 5 ods. 5 vyhlášky MŠ SR č. 6/2005 predkladám návrh na vymenovanie za profesora

.....  
tituly, meno a priezvisko

v odbore.....spolu s dokladmi o predchádzajúcom priebehu vymenúvacieho konania.

O predložení návrhu na vymenovanie za profesora rozhodla tajným hlasovaním vedecká rada Teologickej fakulty na svojom zasadnutí dňa ..... v súlade s § 5 ods. 3 vyhlášky MŠ SR č. 6/2005.

Okrúhla pečiatka  
fakulty

---

predseda vedeckej rady fakulty

**Uznesenie**  
**k ..... bodu rokovania Vedeckej rady KU**  
**dňa.....**

Vedecká rada Katolíckej univerzity v Ružomberku na svojom zasadnutí dňa .....  
prerokovala návrh Vedeckej rady Teologickej fakulty na vymenovanie za profesora

.....  
tituly, meno a priezvisko  
v odbore.....

Vedecká rada Katolíckej univerzity v Ružomberku návrh na vymenovanie za profesora tajným  
hlasovaním schválila počtom:

- odovzdaných kladných hlasov.....
- odovzdaných záporných hlasov.....
- neplatných hlasov.....
- z.....prítomných členov z celkového počtu.....členov vedeckej rady.

Vedecká rada odporúča rektorovi:

- a) predložiť návrh na vymenovanie za profesora ministrovi školstva SR do 30 dní k ďalšiemu konaniu podľa zákona č. 131/2002 Z. z.,
- b) súčasne výsledok písomne oznámiť uchádzačovi o vymenovanie za profesora do 30 dní od prerokovania.

Okrúhla pečiatka  
univerzity

\_\_\_\_\_  
rektor

Vážený pán  
Titul, meno, priezvisko  
Minister školstva, vedy, výskumu a športu SR  
Stromová 1  
813 30 Bratislava

Naša značka:  
V Ružomberku dňa:

Vec: **Návrh na vymenovanie za profesora**

V prílohe Vám zasielam návrh na vymenovanie za profesora .....  
v odbore ..... spolu s dokladmi o predchádzajúcom priebehu vymenúvacieho konania podľa § 4 ods. 2  
vyhlášky MŠ SR č. 6/2005 k ďalšiemu konaniu podľa zákona č. 131/2002 Z. z. o vysokých školách v znení  
neskorších predpisov.

Rektor  
Katolíckej univerzity v Ružomberku  
titul, meno, priezvisko

Katolícka univerzita v Ružomberku

---

Vážený pán  
Titul, meno, priezvisko  
adresa

Naša značka:  
Vaša značka:  
Vybavuje:  
V Ružomberku dňa:

Vec: **Oznámenie**

Podľa § 5 ods. 8 vyhlášky MŠ SR č. 6/2005 Vám oznamujem, že Vedecká rada Katolíckej univerzity v Ružomberku na svojom zasadnutí dňa ... prerokovala a tajným hlasovaním schválila návrh vedeckej rady ... fakulty KU na Vaše vymenovanie za profesora v odbore ... a odporučila predložiť návrh ministrovi školstva SR na ďalšie konanie.

Rektor  
Katolíckej univerzity v Ružomberku  
Titul, meno, priezvisko

### Charakteristika jednotlivých druhov písomných prác autorov

#### 1. Vedecký a odborný článok

**Vedecký článok** je vedecko-náučný útvar, ktorý v písanej forme sprostredkúva originálne výsledky vedeckovýskumnej práce. Vedecké články majú dlhú tradíciu a ich podoba sa formovala s rozvojom edičnej praxe, vedeckej etiky, ako aj na základe spolupráce medzi autorom a vydavateľstvom. V rôznych vedných odboroch môžu mať rôznu podobu.

Pre ďalšiu orientáciu a tým aj čitateľnosť práce je potrebné usporiadať informácie podľa určitej štruktúry. Autori spravidla členia text na niekoľko častí: názov práce, abstrakt, úvod, materiál a metodika, výsledky, diskusia a záver. V každej vedecko-výskumnej práci autor predkladá množstvo informácií a poznatkov.

Články vedecko-odborného charakteru, ktoré prinášajú nové, objavné informácie, nové výsledky, postupy alebo zistenia, sa nazývajú **pôvodné články**.

Články, ktoré sa venujú okruhu určitých tém ich prierezovým spracovaním sa nazývajú prehľadové. **Prehľadové články** sumarizujú a syntetizujú údaje z literatúry na danú tému alebo otázku a ich cieľom je poskytnúť perspektívu na základe predchádzajúcich prác. Prehľadové články môžu mať opisný alebo hodnotiaci charakter. Opisné články bývajú menej štruktúrované, dlhšie a mali by v nich byť uvedené dôvody výberu hlavnej témy, metódy použité pri získavaní literárnych či iných údajov.

Vedecké práce zverejňujú originálne (pôvodné) výsledky vlastnej práce autora alebo autorského kolektívu. Môže ísť o pôvodné alebo syntetizujúce vedecké práce. Formálne sa vyznačujú tým, že sú vydávané renomovanými vydavateľstvami vo vedeckých monografiách, vedeckých zborníkoch alebo v časopisoch a pred vydaním sú posudzované (recenzované) spravidla jedným alebo dvomi uznávanými odborníkmi z daného odboru.

**Odborné práce** nemajú vedecko-objaviteľský charakter, ich spracovanie si však vyžaduje vysokú odbornú úroveň a kvalifikáciu autora.

#### 2. Vysokoškolská učebnica

**Vysokoškolské učebnice** sú publikácie, ktoré sledujú didaktické ciele a podávajú systematický prehľad a výklad poznatkov z niektorej vednej disciplíny, z teoretickej alebo praktickej oblasti. Publikácia musí byť k dispozícii vo verejnej distribučnej sieti a vydaná môže byť doma alebo v zahraničí.

Vysokoškolská učebnica sa pripravuje v slovenskom jazyku, no môže byť vydaná aj v inom jazyku. Vysokoškolská učebnica je spracovaná so zreteľom na ciele vyučovania a je prispôbená požiadavkám pedagogickej činnosti.

Vysokoškolská učebnica je recenzovaná renomovanými odborníkmi z daného odboru a spravidla je schválená do vyučovania príslušným orgánom so schvaľovacou právomocou.

#### 3. Monografia

Ako **monografia** sa označuje pôvodná písomná monotematická vedecká alebo odborná práca v rozsahu najmenej 50 tlačených strán, ktorá sa vydáva minimálne v 50 exemplároch dostupných vo verejnej distribučnej sieti. Vydaná môže byť doma alebo v zahraničí.

Monografie sú vedecké diela, ktoré rozoberajú systematicky, všestranne a podrobne jednu, spravidla úzko vymedzenú tému. Pojem monografie vychádza z termínu vedecká kniha.



**Vedecká monografia** - za vedeckú monografiu sa pokladajú monotematické vedecké práce v rozsahu najmenej 3AH (podľa STN je 1AH 20 normalizovaných strán textu, t. j. 20 strán x 1800 znakov). Vedecká monografia sa vyznačuje aj tým, že je pred publikovaním posudzovaná (recenzovaná) uznávanými dvomi odborníkmi v príslušnom alebo príbuznom odbore, ktorých mená sú uvedené v publikácii, zvyčajne na rube titulnej strany. Publikácia musí byť prístupná vo verejnej distribučnej sieti. V zmysle ustanovení akreditačnej komisie sa za vedeckú monografiu pokladá aj publikácia viacerých autorov (súborné dielo), ak príspevky jednotlivých autorov spĺňajú stanovený rozsah (viac ako 3 AH) i obsah a platia uvedené podmienky o recenzii a distribúcii.

Vedecká monografia má zaručovať vedeckú alebo umeleckú originalitu s preukázateľným prínosom pre vedu alebo umenie. Témou monografie môže byť určitý vedecký problém, udalosť, osobnosť, určitá vymedzená časť vedného odboru a pod. Dôležitá je ucelenosť a všestrannosť spracovania. Autor (kolektív autorov) pri tvorbe monografie využíva, kriticky prehodnocuje a syntetizuje všetky dovtedy známe poznatky o danej téme. Obohacuje ich o nové pôvodné poznatky, ktoré sú výsledkom jeho vlastnej vedeckej práce a predkladá závery.

Monografia je neperiodická publikácia.

#### **Kapitola vo vedeckej monografii.**

Pod kapitolou vo vedeckej monografii sa rozumejú články, ktoré sú písané na požiadanie s cieľom spracovať určitú tému a ktorých rozsah je 1-3 AH. Autori (autor) jednotlivých vedeckých kapitol nie sú uvedení na titulnom liste. Autori kapitol sú uvedení v obsahu pred alebo za názvom kapitoly. Kapitoly sú recenzované, pričom recenzenti sa v knihe neuvádzajú. Publikácia musí byť prístupná vo verejnej distribučnej sieti a vydaná môže byť doma alebo v zahraničí.

#### **Odborná monografia.**

Ako odborná monografia sa klasifikuje kniha, ktorej obsah nemá vedecko-objaviteľský charakter, ale jej spracovanie si vyžaduje vysokú odbornú kvalifikáciu autora (autorov). O rozsahu a distribúcii platí to isté, čo o vedeckej monografii.

Obsah knihy môžu posudzovať aj recenzenti, ale nie je to nevyhnutnou podmienkou. Publikácia musí byť k dispozícii vo verejnej distribučnej sieti a vydaná môže byť doma alebo v zahraničí.

#### **4. Skriptá**

Sú súborom prednášok alebo iných študijných materiálov pre potreby vzdelávania na vysokej škole a hospodárskej praxe, v písomnej podobe poskytujúce základy poznatkov daného predmetu (dočasné vysokoškolské učebnice - nemožno ich však započítavať do vysokoškolských učebníc).

Sú výsledkom tvorivej činnosti, ale využívajú predovšetkým poznatky iných autorov a slúžia pre sprostredkovanie poznatkov danej disciplíny.

#### **5. Vedecká štúdia**

Je vedecký žáner, v ktorom sa na menšej ploche ako v monografii podobným spôsobom riešia podobné problémy ako v monografii, vedecký článok väčšieho rozsahu zverejňujúci originálne (pôvodné) riešenia určitého problému, vlastnej práce autora alebo autorského kolektívu.

Ide o recenzovanú prácu uznávanými odborníkmi z daného odboru.

#### **6. Unikátny projekt, dielo**

Je výsledkom tvorivej činnosti, ktorý svojou úžitkovou hodnotou vysoko prevyšuje štandard daného odboru - riešenie vedúce k dosiahnutiu diela a predstavuje pritom významný príspevok v oblasti aplikácie moderných návrhových postupov alebo aplikácie nových technológií (technologických postupov). Takéto dielo by malo mať prevahu „prelomového výsledku" v danom odbore.