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**POSUDOK PRÁCE ŠVOČ**

**Názov práce ŠVOČ:**

**Autor/ka práce:**

**Školiteľ/ka / Oponent/ka[[1]](#footnote-1):**

|  |  |
| --- | --- |
| **p.č.** | **Kritériá hodnotenia ŠVOČ práce** |
| 1. | **Aktuálnosť témy a vzťah k študijnému programu:** |
| 2. | **Požadovaný rozsah a posúdenie štruktúry práce:**  *ŠVOČ práca má rozsah 20-40* *strán čistého textu, t.j. od úvodu po záver (pri písme 12b.; 1,5 riadkovanie). Štruktúra práce musí súvisieť s jej cieľom a korešpondovať s  názvom.* |
| 3. | **Posúdenie formálnej stránky práce:**  *Úroveň písania, pravopis, štylistika, číslovanie obrázkov, tabuliek a nadpisov; zoznam bibliograf. zdrojov; titulný list, abstrakt, predhovor (nepovinný), obsah, zoznam grafov a tabuliek (ak sú v práci).* |
| 4. | **Posúdenie úrovne spracovania teoretickej časti**  *Definovanie, operacionalizovanie témotvorných pojmov; frekvencia, pestrosť a aktuálnosť použitia informačných zdrojov; správne použite citátov, citácií a parafrázovania s presnou identifikáciou zdroja; celková úroveň spracovania vedeckého textu vzhľadom na cieľ práce*. |
| 5. | **Posúdenie úrovne spracovania empirickej/praktickej časti**  *Súlad empirickej časti s názvom a cieľom práce. Formulácia výskumného problému, stanovenie cieľov, hypotéz, informácie o matematicko-štatistickom spracovaní údajov, vymedzenie výskumného súboru. Adekvátnosť použitia zvolených výskumných metód, prezentácia získaných výsledkov v tabuľkovej či grafickej podobe. Analýza a interpretácia empirických zistení.* |
| 6. | **Posúdenie prínosu ŠVOČ práce a jej použiteľnosť**  *Zhodnotenie dosiahnutých výsledkov, ich teoretický a praktický prínos; Prepojenie teoretickej a empirickej časti s cieľom práce a požiadaviek praxe.* |
| 7. | **Slovné hodnotenie práce (zhrnutie bodov 1-6):** |
| 8. | **Odporúčanie autorovi/ke práce:** |
| 9. | **Otázky pre autora/ku pri obhajobe práce (platí len pre oponenta/ku práce):**  1.  2. |

**Hodnotenie ŠVOČ práce a vyjadrenie sa k obhajobe:**

Predkladaná ŠVOČ práca **vyhovuje/nevyhovuje** požiadavkám na takýto typ práce a zároveň ju **odporúčam/neodporúčam** k obhajobe.

V ........................, dňa Podpis posudzovateľa/ky:

doc. ThDr. Radoslav Lojan, PhD.

dekan TF KU

1. Nehodiace sa zmažte. [↑](#footnote-ref-1)